












Raport Zintegrowany za 2017 rok

Spis Treści

 1. Grupa KGHM w 2017 roku i otoczenie	str. 6
1.1 Jak tworzymy wartość?	str. 7
1.1.1 Kompetencje	str. 10
1.2 Nasza misja, wizja i system wartości	str. 13
1.2.1 Nasze wartości	str. 14
1.3 Zestawienie i opis kluczowych danych finansowych oraz pozafinansowych	str. 15
1.4 Istotne wydarzenia w 2017 roku	str. 17
1.5 Model biznesowy	str. 19
 2. Ład korporacyjny	str. 23
2.1 Podejście do zarządzania	str. 24
2.2 Struktura organizacyjna	str. 24
2.3 Działalność Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.	str. 25
2.4 Działalność Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.	str. 27
2.5 Akcjonariat Grupy	str. 28
 3. Nasza strategia funkcjonowania	str. 31
3.1 Jak tworzymy wartość?	str. 32
3.1.1 Kompetencje	str. 33
3.1.2 Opis naszych aktywów	str. 34
3.2 Strategia KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do 2040 roku	str. 39
3.3 Realizacja Strategii w 2017 roku	str. 41
3.4 Trendy i kontekst rynkowy	str. 45
3.4.1 Rynek w 2017 r.	str. 48
3.4.2 Perspektywy rynkowe	str. 51
3.4.3 Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej KGHM w 2017 r.	str. 52
3.5 Ryzyka i szanse	str. 55
 4. Zrównoważony rozwój w KGHM	str. 58
4.1 Polityka zrównoważonego rozwoju	str. 59

 5. Pracownicy to nasz priorytet	str. 66
5.1 Zatrudnienie	str. 67
5.2 Bezpieczeństwo pracowników	str. 69
5.3 Rozwój pracowników – unikatowe kompetencje/szkolenia	str. 74
5.4 Działamy odpowiedzialnie	str. 79
 6. Strategia Odpowiedzialnego Społecznie Biznesu	str. 85
6.1 Strategia Odpowiedzialnego Społecznie Biznesu	str. 86
6.2 Dialog społeczny	str. 89
6.3 Pomoc i wsparcie	str. 93
6.4 Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A.	str.101
6.4.1 Warunki sprzedaży	str. 106
 7. Nasze wyniki biznesowe	str. 114
7.1 Produkcja górnicza i hutnicza	str. 115
7.2 Wyniki produkcyjne	str. 117
 8. Wyniki finansowe	str. 125
8.1 Stabilność finansowa	str. 126
8.2 Wyniki sprzedażowe	str. 129
8.2.1 Warunki sprzedaży	str. 130
8.2.2 Struktura kosztów	str. 132
8.3 Pozycja kosztowa C1	str. 134
8.4 Płynność finansowa	str. 136
8.5 Zadłużenie netto w Grupie Kapitałowej	str. 137
8.6 Nakłady inwestycyjne	str. 139
 9. Branże i organizacje	str. 141
9.1 Branże i organizacje, z którymi współpracujemy	str. 142
 10. Napędzani siłą innowacji	str. 144
10.1 Innowacje	str. 145
 O raporcie	str. 148
 Wybrane elementy ze sprawozdania jednostkowego i skonsolidowanego	str. 157
 Raportujemy wskaźniki pozafinansowe	str. 179

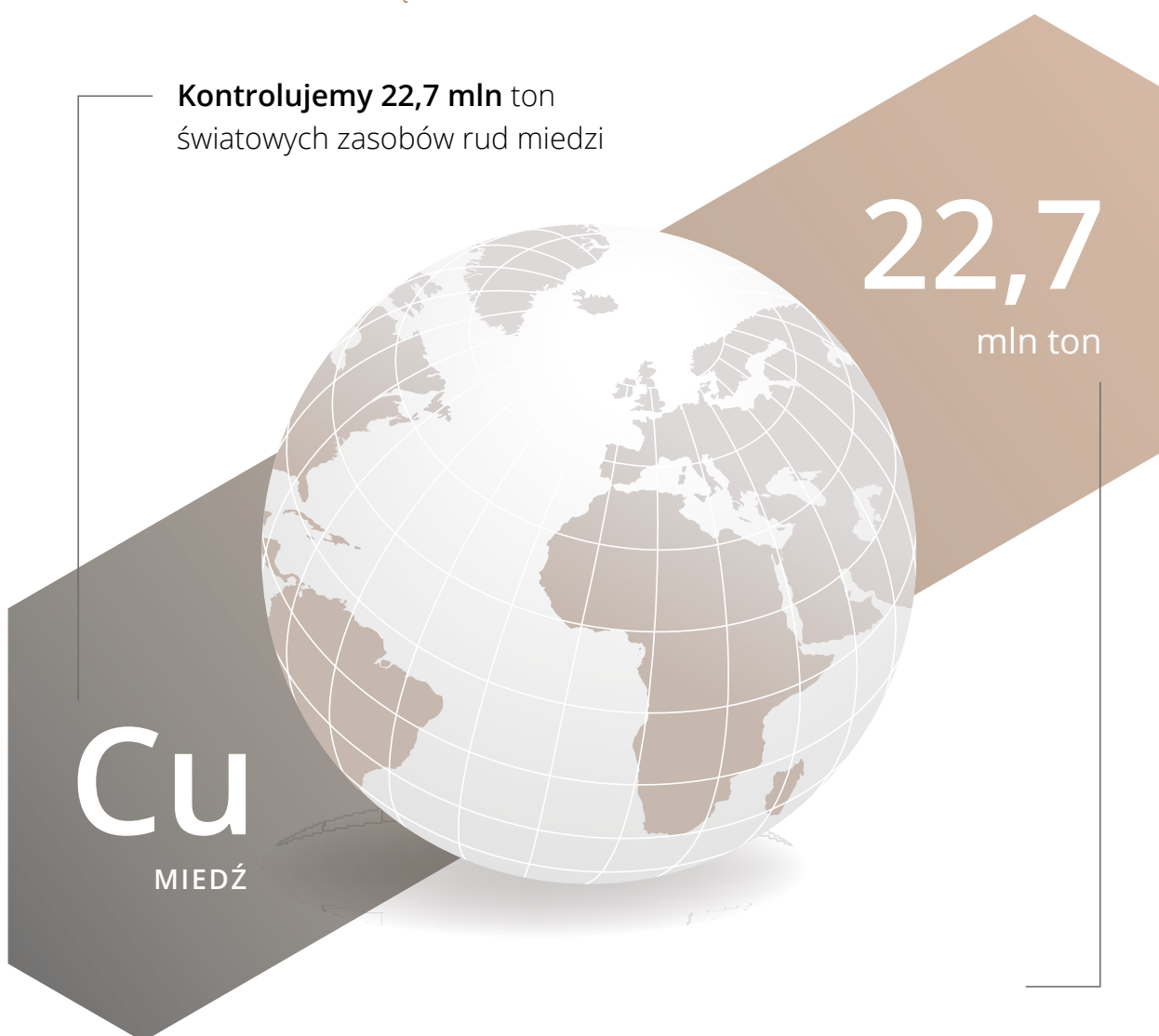


Grupa KGHM w 2017 roku i jej otoczenie



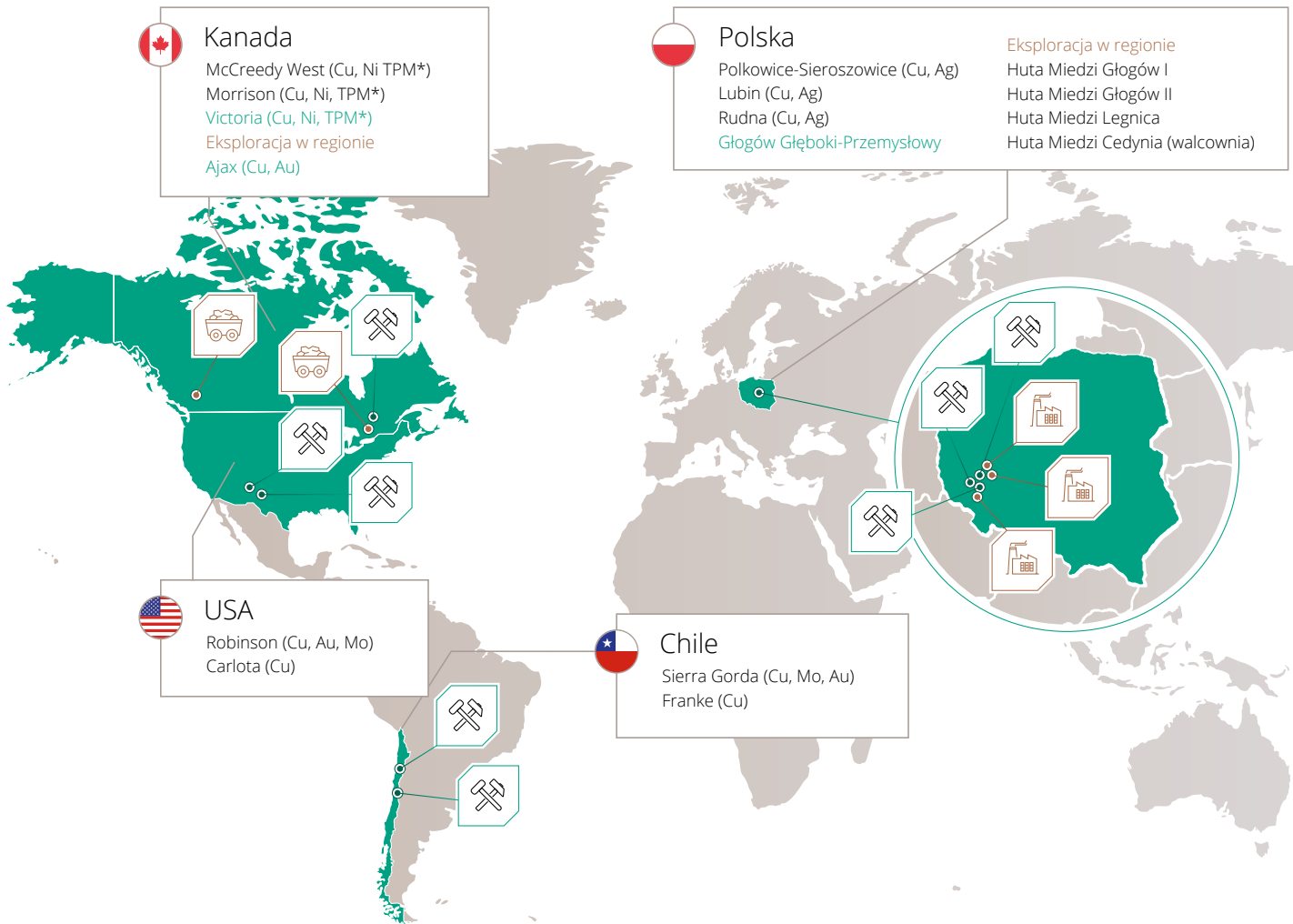
1.1 Kim jesteśmy, zakres naszej działalności, zastosowanie miedzi

G4-3 G4-6 Jesteśmy największą w Polsce oraz jedną z czołowych w świecie firm zajmujących się poszukiwaniem i wydobyciem metali nieżelaznych. Mamy blisko 60-letnie doświadczenie w branży wydobywczej i przetwórczej. W Polsce eksploatujemy jedno z największych na świecie złóż miedzi, gwarantujące ciągłość produkcji przez kolejne kilkadziesiąt lat. Za granicą nasze aktywa zlokalizowane są w Europie, Ameryce Północnej oraz Ameryce Południowej. Oprócz miedzi produkujemy również m.in. srebro, złoto, molibden, ołów i sól kamienną.



Od dziesięcioleci cieszymy się opinią zaufanego partnera biznesowego. Jesteśmy doceniani za innowacyjność w codziennych działaniach oraz konsekwentnie prowadzoną politykę zrównoważonego rozwoju.

G4-9



Legenda oznaczeń:



Projekty wydobywcze KGHM



Kopalnie KGHM

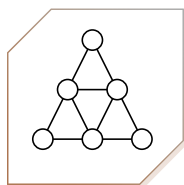


Huty KGHM

Kolor tekstu: • Eksploracja • Rozwój • Aktywa produkcyjne

Rys. Lokalizacja aktywów górniczych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM:



liczy ponad

70

PODMIOTÓW













zatrudnia ponad

33 tys.

PRACOWNIKÓW

Spójność tak złożonej organizacji jest budowana na wspólnych wartościach – **bezpieczeństwie, współdziałaniu, zorientowaniu na wyniki, odpowiedzialności i odwadze**. Od blisko 60 lat są one biznesową busolą firmy, wyznaczającą kierunek rozwoju i sposób operowania na międzynarodowym rynku.

G4-4 W zakres działalności Grupy Kapitałowej KGHM wchodzi:

-  kopalnictwo rud miedzi i metali nieżelaznych,
-  produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu,
-  produkcja wyrobów z miedzi i metali szlachetnych,
-  usługi budownictwa podziemnego,
-  produkcja maszyn i urządzeń górniczych,
-  usługi transportowe,
-  usługi z zakresu badań, analiz i projektowania,
-  produkcja kruszyw drogowych,
-  odzyskiwanie metali towarzyszących rudom miedzi,
-  recykling.

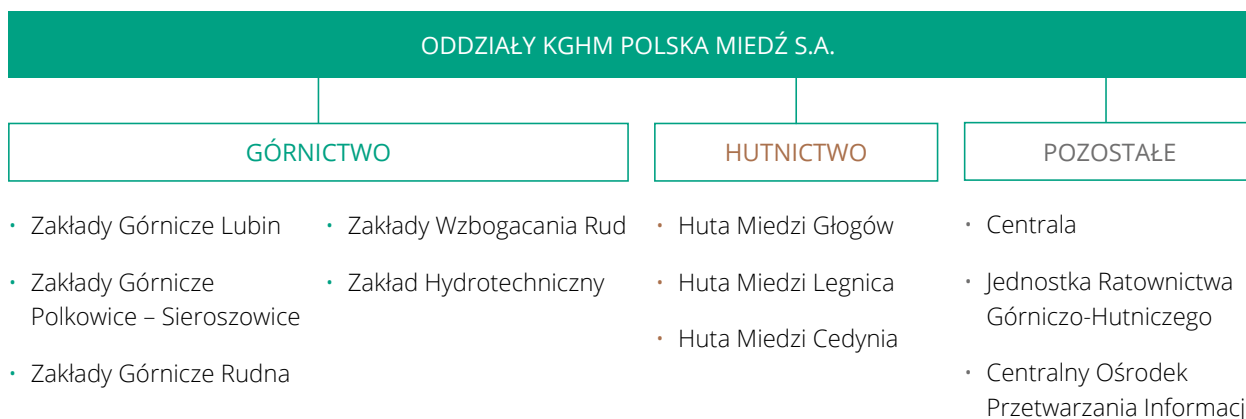
Działalność Grupy Kapitałowej KGHM w zakresie eksploracji i eksploatacji złóż rud miedzi, niklu oraz metali szlachetnych opiera się na posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. koncesjach na eksploatację złóż w Polsce oraz posiadanych przez spółki Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. tytułach prawnych do poszukiwania i wydobycia surowców na terenie USA, Kanady oraz Chile.

KGHM Polska Miedź S.A. jest przedsiębiorstwem wieloddziałowym, w którego skład wchodzi Centrala oraz 10 Oddziałów: 3 zakłady górnicze (ZG Lubin, ZG Polkowice-Sieroszowice, ZG Rudna), 3 huty miedzi (HM Głogów, HM Legnica, HM Cedynia), Zakłady Wzbogacania Rud, Zakład Hydrotechniczny, Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego i Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji.

Akcje KGHM Polska Miedź S.A. notowane są od 1997 r. na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Podstawowy przedmiot działalności Spółki stanowi:

- kopalnictwo rud miedzi i metali nieżelaznych,
- produkcja miedzi, metali szlachetnych i nieżelaznych.

Struktura Organizacyjna Spółki według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r.



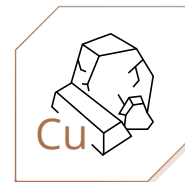
1.1.1 Nasze surowce

Wydobywane przez nas metale stanowią podstawę rozwoju światowej gospodarki, a mnogość ich zastosowań pozwala na lepsze codzienne życie miliardów ludzi na całym świecie.

MIEDŹ

W 2017 roku Grupa KGHM wyprodukowała 656,4 tys. ton miedzi płytnej.

656,4
TYS. TON







Miedź jest współcześnie niezbędna do życia. Jest pomocna w dostawie energii elektrycznej i czystej wody do domów i mieszkań oraz w istotny sposób przyczynia się do trwałego i zrównoważonego rozwoju. Od wieków metal ten jest obecny w historii postępu ludzkości. W Grupie KGHM jesteśmy przekonani, że unikalne właściwości miedzi czynią ją nieocenionym elementem przyszłości, a jej znaczenie dla globalnego rozwoju będzie rosnąć. Wydajność energetyczna, odnawialne źródła energii, inteligentne sieci energetyczne i elektryfikacja transportu to tylko niektóre obszary, w których rola miedzi będzie się zwiększać, pozwalając jednocześnie na zbilansowany rozwój światowej gospodarki.





Miedź płytna	tys. t
Grupa Kapitałowa	656,4
• KGHM Polska Miedź S.A.	522,0
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	81,0
• Sierra Gorda S.C.M.*	53,4

* 55 proc. udziału Grupy Kapitałowej.



Wykorzystanie miedzi:

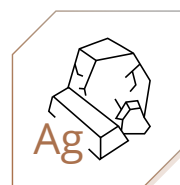
-  elektronika i energetyka,
-  ochrona zdrowia,
-  architektura,
-  design i sztuka,

-  rolnictwo i hodowla,
-  transport,
-  telekomunikacja,
-  marynistyka.

SREBRO

W 2017 roku Grupa KGHM wyprodukowała 1 234,1 tony srebrna płatnego.

1 234,1
TON



Srebro znajduje z roku na rok coraz większe zastosowanie w nowoczesnych technologiach. Jako jeden z najlepszych przewodników prądu i ciepła, jest idealnym metalem dla różnorodnych zastosowań elektrycznych, np. przełączników, kondensatorów ceramicznych, specjalistycznych klejów przewodzących i folii w ogrzewanych szybach samochodowych. Srebro stosuje się również jako materiał powłokowy do optycznych nośników danych, w tym DVD, a także przy produkcji paneli słonecznych i lusterek. Srebro szeroko wykorzystywane jest też w przemyśle jubilerskim oraz fotograficznym, a także przez producentów monet i medali. Ze względu na naturalne antybakteryjne właściwości coraz częściej srebro stosuje się w medycynie.

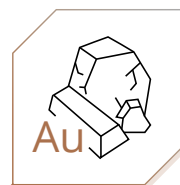
Srebro	t
Grupa Kapitałowa	1 234,1
• KGHM Polska Miedź S.A.	1 218,1
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	1,6
• Sierra Gorda S.C.M.*	14,4

* 55 proc. udziału Grupy Kapitałowej.

ZŁOTO

W stosunku do 2016 r. produkcja złota metalicznego uległa zwiększeniu o 3,5 tys. troz, tj. 3 proc., i osiągnęła po raz pierwszy w historii KGHM Polska Miedź S.A. wolumen 117,3 tys. troz.

117,3
TYS. TROZ



Złoto wykorzystywane jest w produkcji wyposażenia przemysłowego, w elektronice, jubilerstwie oraz traktowane jest jako lokata kapitału. Stanowi również zabezpieczenie realnej wartości papierowego pieniądza (taką funkcję pełni dziś ok. 75 proc. wydobytych zasobów). Co roku ok. 9 proc. światowego popytu na ten kruszec ma związek z jego zastosowaniami w nowych technologiach – w większości w przemyśle elektronicznym. Znakomita przewodność złota i jego odporność na korozję sprawiają, że jest ono naturalnym wyborem

dla producentów komponentów wysokiej klasy. Ponadto doskonała biokompatybilność tego metalu sprawia, że może on być używany w stomatologii. Złoto znajduje również zastosowanie w przemyśle kosmicznym oraz w ogniach paliwowych. Jego właściwości katalityczne zaczynają być zauważane również przez sektor motoryacyjny jako alternatywa dla tradycyjnych metali stosowanych w katalizatorach.

MOLIBDEN

W 2017 roku wyprodukowaliśmy 20 mln funtów molibdenu.

20
MLN FUNTÓW



Z roku na rok zdobywamy coraz silniejszą pozycję na światowym rynku molibdenu – bardzo twardego metalu o srebrzystobiałej barwie. Molibden coraz częściej wykorzystywany jest zarówno przez rozwijające się, jak i rozwinięte gospodarki świata. Większość wyprodukowanego molibdenu (65 proc.) trafia do przemysłu stalowego – jego użycie w stopach znakomicie zwiększa odporność na wysoką temperaturę i korozję. Wykorzystany w stopie stali powoduje jego wzmocnienie, trwałość w wysokich temperaturach (do 1900°C) i ma działanie antykorozyjne. Stopy te stosowane są w lotnictwie, petrochemii, transporcie oraz przy budowie rurociągów. Molibden wykorzystuje się również jako dodatek do smarów w branży chemicznej, materiał ognioodporny lub pigment do farb. Metal ten używany jest też w suplementach diety, tzw. multiwitaminach – ludzkie ciało zawiera ok. 0,07 miligrama molibdenu na kilogram masy.

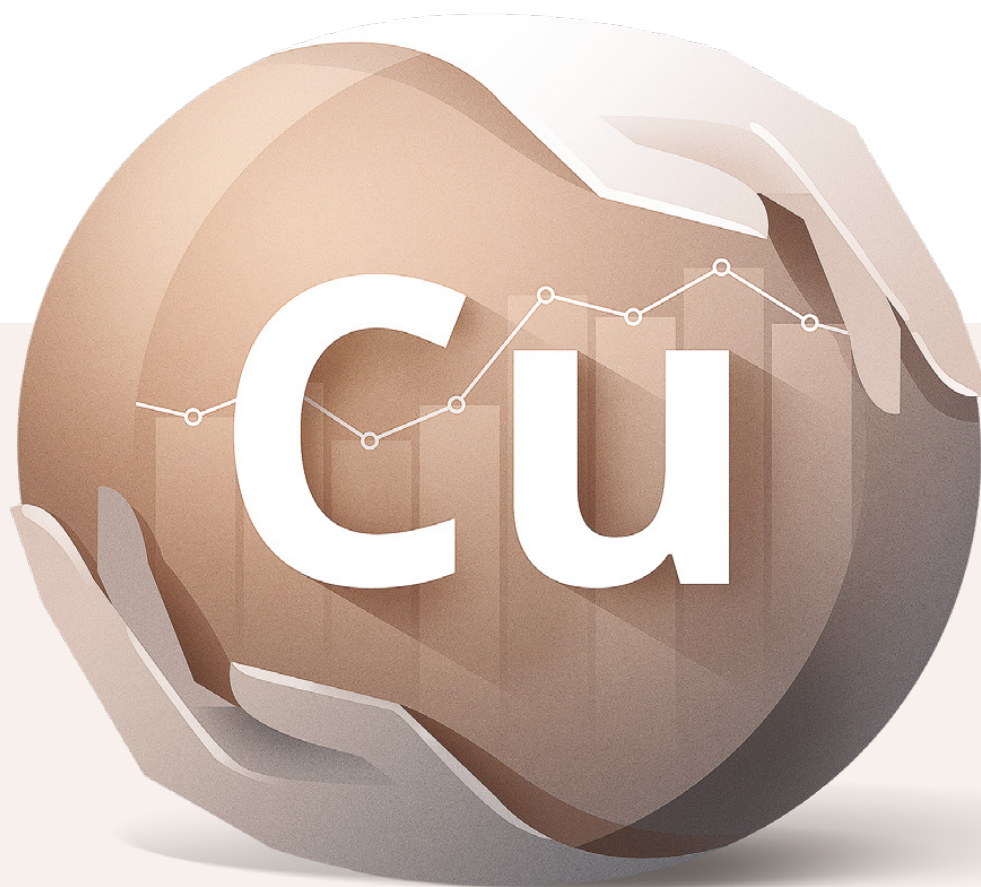
Molibden	mln funtów
Grupa Kapitałowa	20
• KGHM Polska Miedź S.A.	-
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,7
• Sierra Gorda S.C.M.*	19,7

* 55 proc. udziału Grupy Kapitałowej.



1.2 Nasza misja, wizja i system wartości

G4-56 Nasza misja wspiera wizję efektywnego wykorzystywania posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju. Chcemy działać z korzyścią nie tylko dziś i dla nas, ale też dla przyszłych pokoleń.



NASZA MISJA, WIZJA

By zawsze mieć miedź

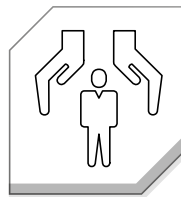
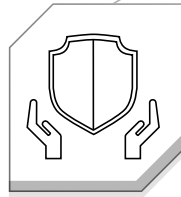
Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju.

G4-56 1.2.1 Nasze wartości

Wartości KGHM łączą wszystkich pracowników, niezależnie od ich pozycji w organizacji czy narodowości i są drogowskazem dla wszystkich podejmowanych decyzji i działań. Budujemy swoją globalną pozycję jako wiarygodny producent, zaufany kontrahent i firma prowadząca politykę zrównoważonego rozwoju. Na naszych wartościach opieramy również Kodeks Etyki Grupy KGHM.

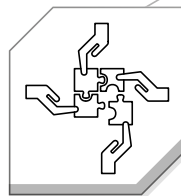
ODPOWIEDZIALNOŚĆ

- Jesteśmy współodpowiedzialni za działania podejmowane wobec naszych interesariuszy.
- Dajemy dobry przykład innym, działając w sposób transparentny i odpowiedzialny społecznie.
- Bierzymy odpowiedzialność za nasze decyzje, zobowiązania i ciągły rozwój.
- Budujemy długotrwałe relacje z naszymi partnerami biznesowymi i społecznymi.
- Jesteśmy odpowiedzialni za środowisko naturalne, w którym prowadzimy swoje operacje.



ZORIENTOWANIE NA WYNIKI

- Osiągamy wyniki z myślą o długofalowym sukcesie KGHM.
- Stawiamy sobie ambitne cele i nieustannie rozwijamy się.
- Wychodzimy z inicjatywą i podejmujemy dodatkowy wysiłek na rzecz KGHM.
- Dobrze wykonujemy swoją pracę, wykorzystując do tego właściwe narzędzia i korzystając z najlepszych rozwiązań opartych na posiadanej wiedzy.



ODWAGA

- W przemyślany sposób podejmujemy nowe wyzwania.
- Jesteśmy odważni. Stawiamy czoła nowym wyzwaniom.
- Jesteśmy otwarci i uczciwi we wzajemnych kontaktach i nie boimy się głośno wypowiadać swojego zdania.
- Podejmujemy decyzje i szukamy nowych, innowacyjnych rozwiązań.
- Jesteśmy odpowiedzialni wobec środowiska, w którym prowadzimy swoje działania.

BEZPIECZEŃSTWO

- Wszyscy jesteśmy współodpowiedzialni za nasze bezpieczeństwo.
- Życie i zdrowie naszych pracowników jest dla nas najwyższym priorytetem.
- Szanujemy środowisko naturalne i społeczności lokalne, wśród których działamy.
- Stawiamy na ciągłość i stabilność funkcjonowania KGHM.

WSPÓLDZIAŁANIE


- Jest dla nas podstawą osiągnięcia sukcesów.
- Pracujemy zespołowo, dzieląc się wiedzą i doświadczeniem.
- W dyskusji szanujemy poglądy innych i jesteśmy otwarci na nowe spojrzenie.
- Korzystamy z talentów pracowników i szanujemy wielokulturowość.

1.3 Zestawienie i opis kluczowych danych finansowych oraz pozafinansowych

 KAPITAŁ PRODUKCYJNY (dane dla KGHM Polska Miedź S.A.)		
	2016	2017
Koszt C1	1,30 USD/funt	1,52 USD/funt
Miedź płatna	535,6 tys. ton	522 tys. ton
Walcówka, drut OFE i CuAg	267,4 tys. ton	257,9 tys. ton
Wlewki okrągłe	13,0 tys. ton	13,7 tys. ton
Srebro	1 191 ton	1 218 ton
Złoto	113,8 tys. troz	117,3 tys. troz

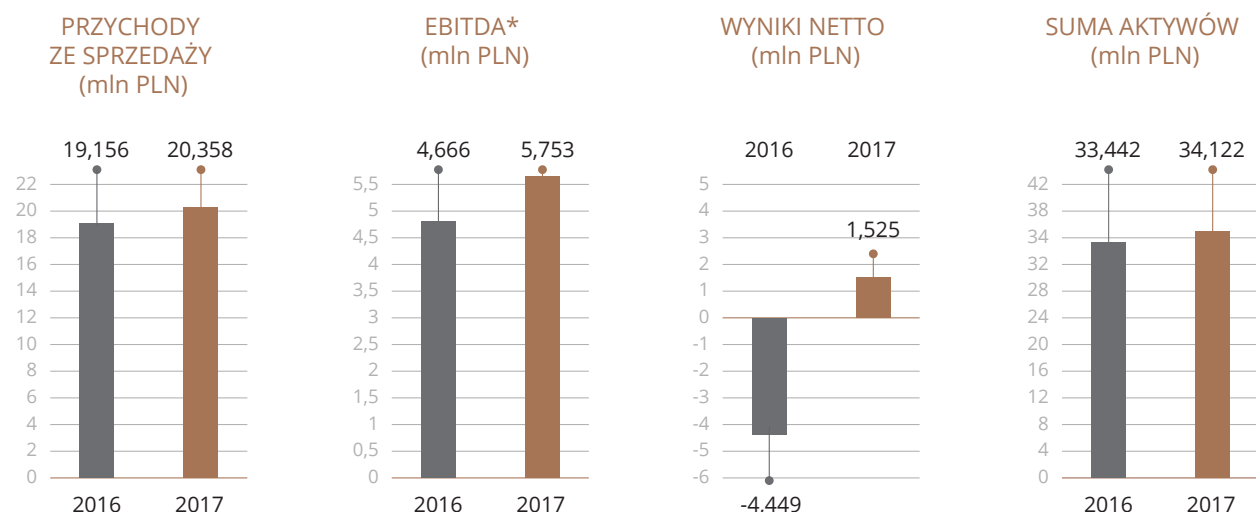
 KAPITAŁ NATURALNY		
	2016	2017
Łączne bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych według masy (ekwiwalenty ton CO ₂)	3 425 024 tCO ₂	3 508 748 tCO ₂
Całkowita waga odpadów	31,2 mln t/r	31,6 mln t/r
Poddane odzyskowi	20,4 mln t/r	20,3 mln t/r
Składowane na składowiskach odpadów	10,8 mln t/r	10,9 mln t/r

 KAPITAŁ LUDZKI I INTELEKTUALNY		
	2016	2017
Łączna liczba pracowników	18 176 osób	18 198 osób
Liczba pracowników biorących udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym	31 133 osób	28 387 osób
G4-LA6 Liczba wypadków	370	300
Śmiertelne	13	2
Ciężkie	2	4
Wskaźnik LIFTR*	12,7	10,4

 KAPITAŁ SPOŁECZNY		
	2016	2017
Darowizny Fundacji KGHM Polska Miedź S.A. dla organizacji i instytucji	13,2 mln PLN	14,6 mln PLN
Wydatki na sponsoring (sport, kultura, nauka)	26,6 mln PLN	25,6 mln PLN
Podatek dochodowy	710 mln PLN	831 mln PLN
Podatek od wydobycia niektórych kopalin	1 325,0 mln PLN	1 488,0 mln PLN

* LTIFR – Lost Time Injury Frequency Rates, łączna liczba wypadków / łączna liczba przepracowanych godzin × 1 mln.

Istotne liczby – Grupa KGHM



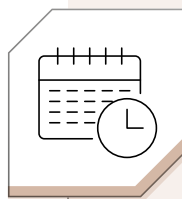
* Grupa definiuje skorygowaną EBITDA jako zysk/stratę netto za okres ustalony zgodnie z MSSF, z wyłączeniem podatku dochodowego (bieżącego i odroczonego), kosztów finansowych, pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych, straty z wyceny wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności, odpisów z tytułu utraty wartości udziałów w wspólnym przedsięwzięciu, amortyzacji, odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych zaliczonych do kosztów działalności podstawowej.

Istotne liczby – KGHM INTERNATIONAL LTD. i SIERRA GORDA

KGHM INTERNATIONAL LTD.		
	2016	2017
Miedź płatna	89,8 tys. ton	81 tys. ton
Molibden płatny	0,8 mln funtów	0,7 mln funtów
Srebro	1,7 tony	1,6 tony
Metale szlachetne (złoto, platyna, pallad)	92,1 tys. troz	74 tys. troz
Nikiel płatny	2,1 tys. ton	1,1 tys. ton

SIERRA GORDA		
	2016	2017
Miedź płatna	51,5 tys. ton	53,4 tys. ton
Molibden	12,2 mln funtów	19,7 mln funtów
Złoto	22,9 tys. troz	28 tys. troz

1.4 Istotne wydarzenia w 2017 roku



Zmiana warunków makroekonomicznych

2017

Wzrost średniorocznych notowań miedzi, molibdenu i niklu odpowiednio o 27 proc., 26 proc. i 8 proc. przy obniżeniu notowań srebra o 0,5 proc.

2017

Zmiany średniorocznych kursów walutowych: USD/PLN o -4 proc., USD/CAD o -2 proc. i USD/CLP o -4 proc.

Realizacja projektów

15 grudnia 2017

Powzięcie informacji o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu miedziowo-złotowego Ajax zlokalizowanego w pobliżu Kamloops w Kolumbii Brytyjskiej

Wypłata dywidendy

21 czerwca 2017

Decyzja Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o wypłacie dywidendy za 2016 r. w wysokości 200 mln PLN

KGHM Polska Miedź S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych

2017

Wzrost ceny akcji KGHM Polska Miedź S.A. o 20 proc. z poziomu 92,48 PLN do 111,20 PLN

Utrata wartości aktywów

14 lutego 2017

Raport bieżący informujący o zakończeniu zasadniczych prac związanych z testami na utratę wartości aktywów

19 stycznia 2018

Informacja o wystąpieniu przesłanek do weryfikacji wartości odzyskiwalnej zagranicznych aktywów górniczych

Znaczące umowy

27 lipca 2017

KGHM Polska Miedź S.A. zawarła Umowę Ramową kompleksowej sprzedaży paliwa gazowego oraz podpisała dwustronne Kontrakty Indywidualne z Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem S.A.

Pozostałe

11 maja 2017

Zatwierdzenie Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2040 przez Radę Nadzorczą

październik 2017

Awaria kotła odzysknicowego w HM Głogów I – awaria nastąpiła 3 października 2017 r., ciąg produkcyjny uruchomiono 30 października 2017 r.

13 października 2017

Informacja o skutkach awarii kotła odzysknicowego w HM Głogów I



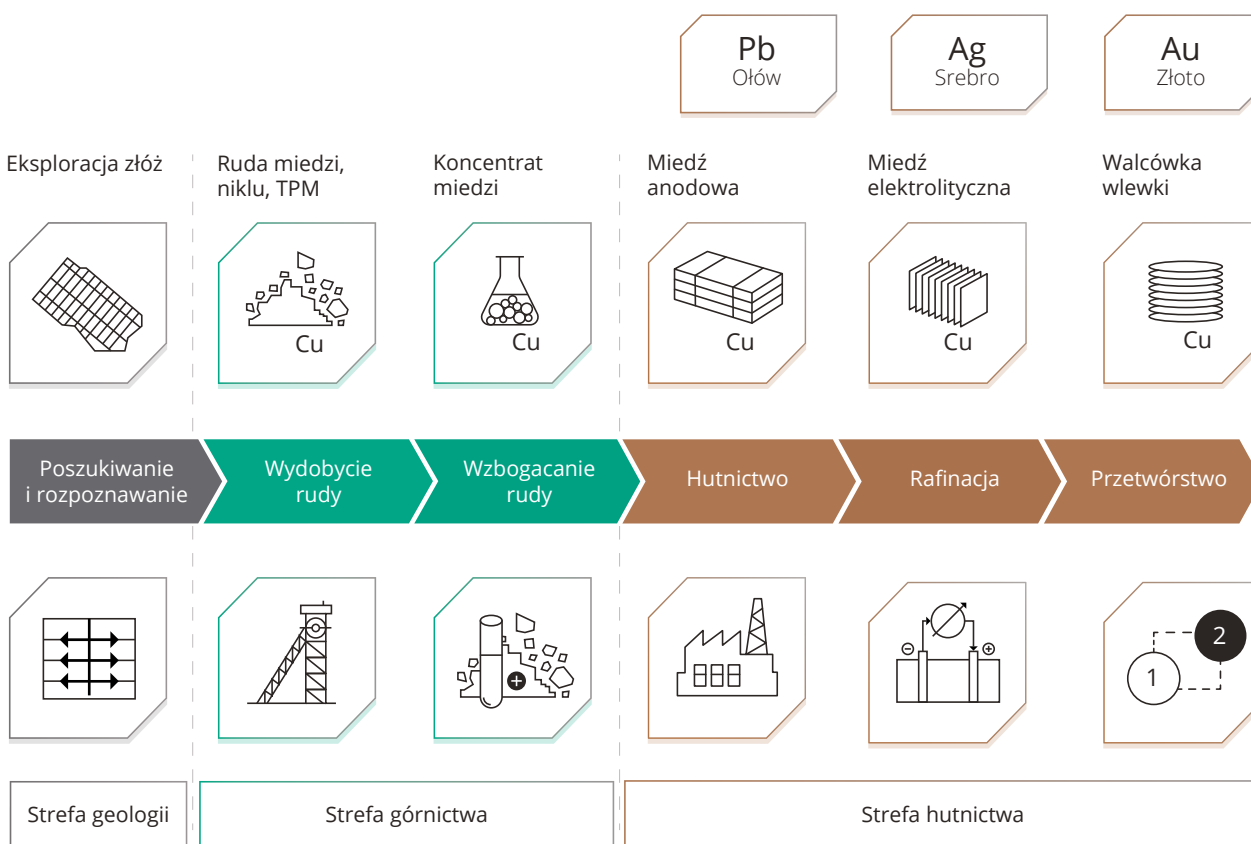
1.5 Model biznesowy

Jesteśmy globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą i posiada geograficznie zdywersyfikowane portfolio projektów górniczych. Nasz model biznesowy podzielony jest na siedem obszarów, poprzez które zapewniamy pełny łańcuch tworzenia wartości – od eksploracji po sprzedaż gotowych produktów.

G4-12 Zintegrowany proces – od eksploracji po sprzedaż

W Grupie Kapitałowej KGHM procesy produkcyjne i okołoprodukcyjne przebiegają według dwóch zaprezentowanych poniżej schematów:

Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



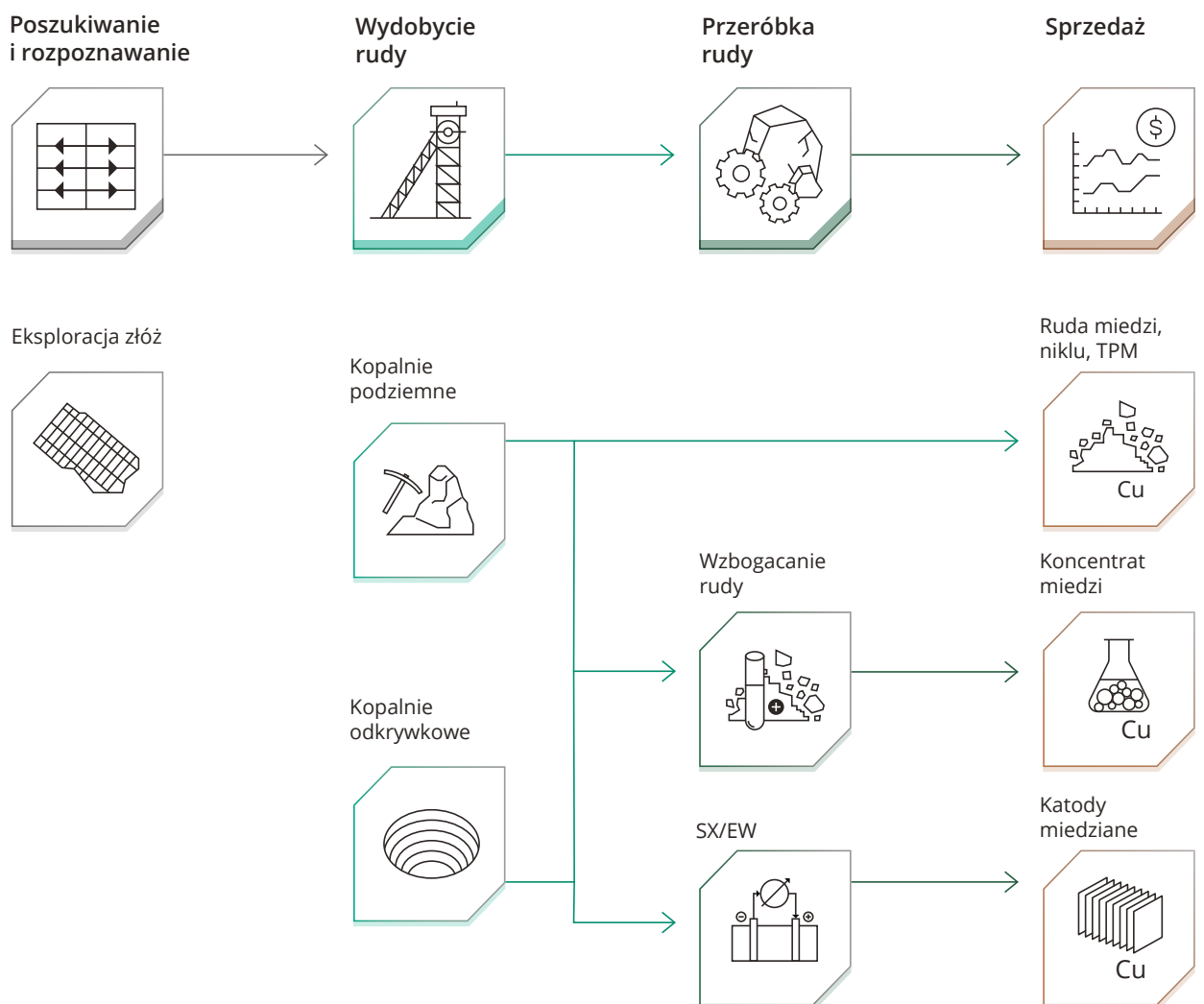
G4-12 Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, molibdenu, niklu, złota, platyny oraz palladu, prowadzona zarówno

w kopalniach odkrywkowych, jak i podziemnych oraz realizacja poszukiwawczych i eksploracyjnych projektów górniczych.

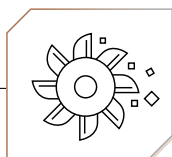
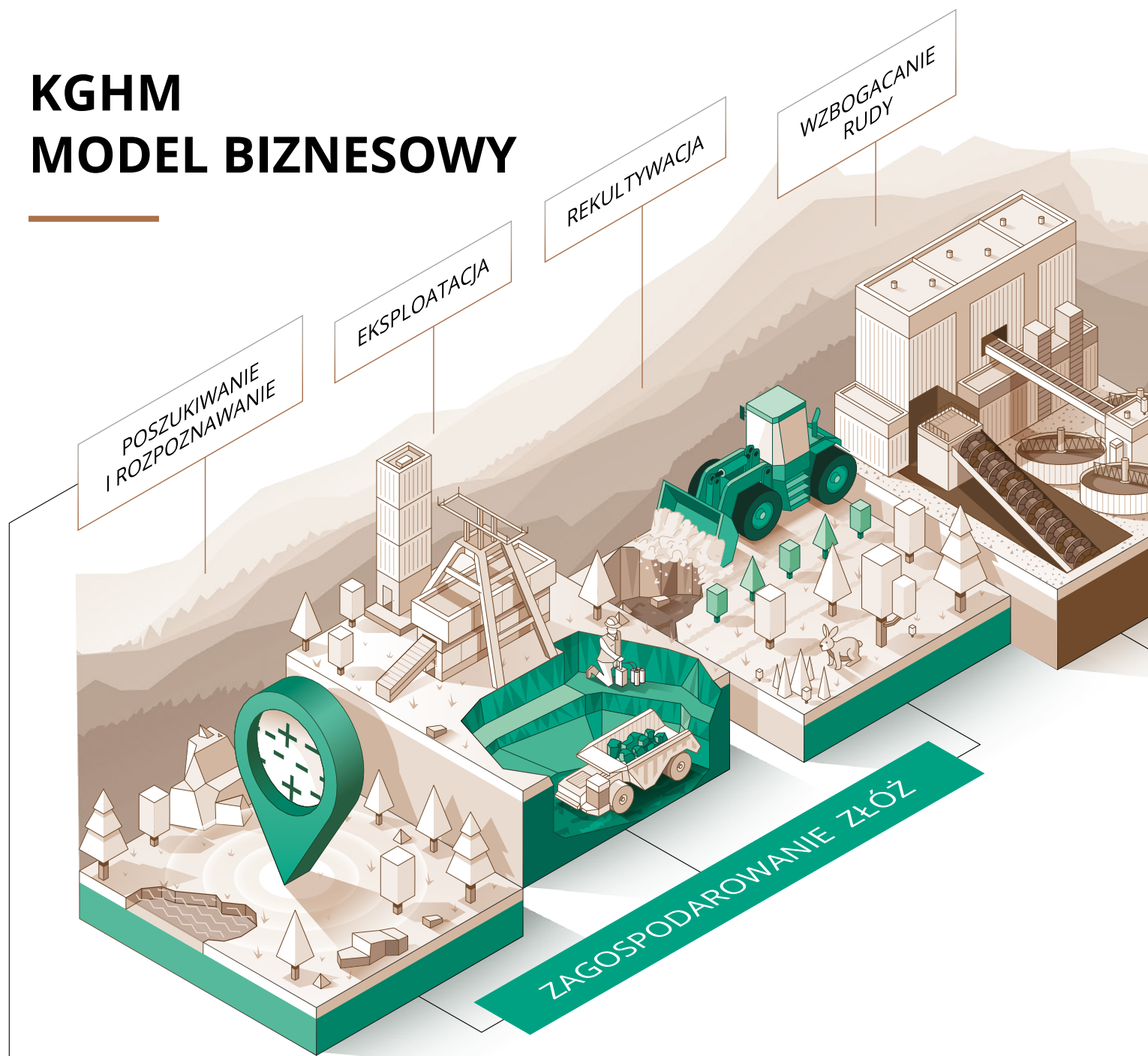
Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie produkcji. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje trzy Oddziały wydobywcze: ZG Lubin, ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat

dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za składowanie i zagospodarowywanie odpadów, powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej Jednostki Dominującej działają trzy Oddziały hutnicze: HM Legnica i HM Głogów (I i II) oraz HM Cedynia (walcownia).

Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

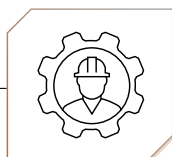


KGHM MODEL BIZNESOWY



KGHM ZANAM S.A.

Producent maszyn i urządzeń dla sektora górniczego.



PeBeKa S.A.

Inwestycje w projekty górnicze wiertnicze, tunelowe, a także infrastrukturę na całym świecie.



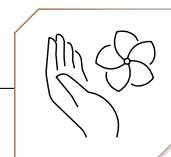
„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

Spółka zajmująca się szerokim spektrum medycznym.



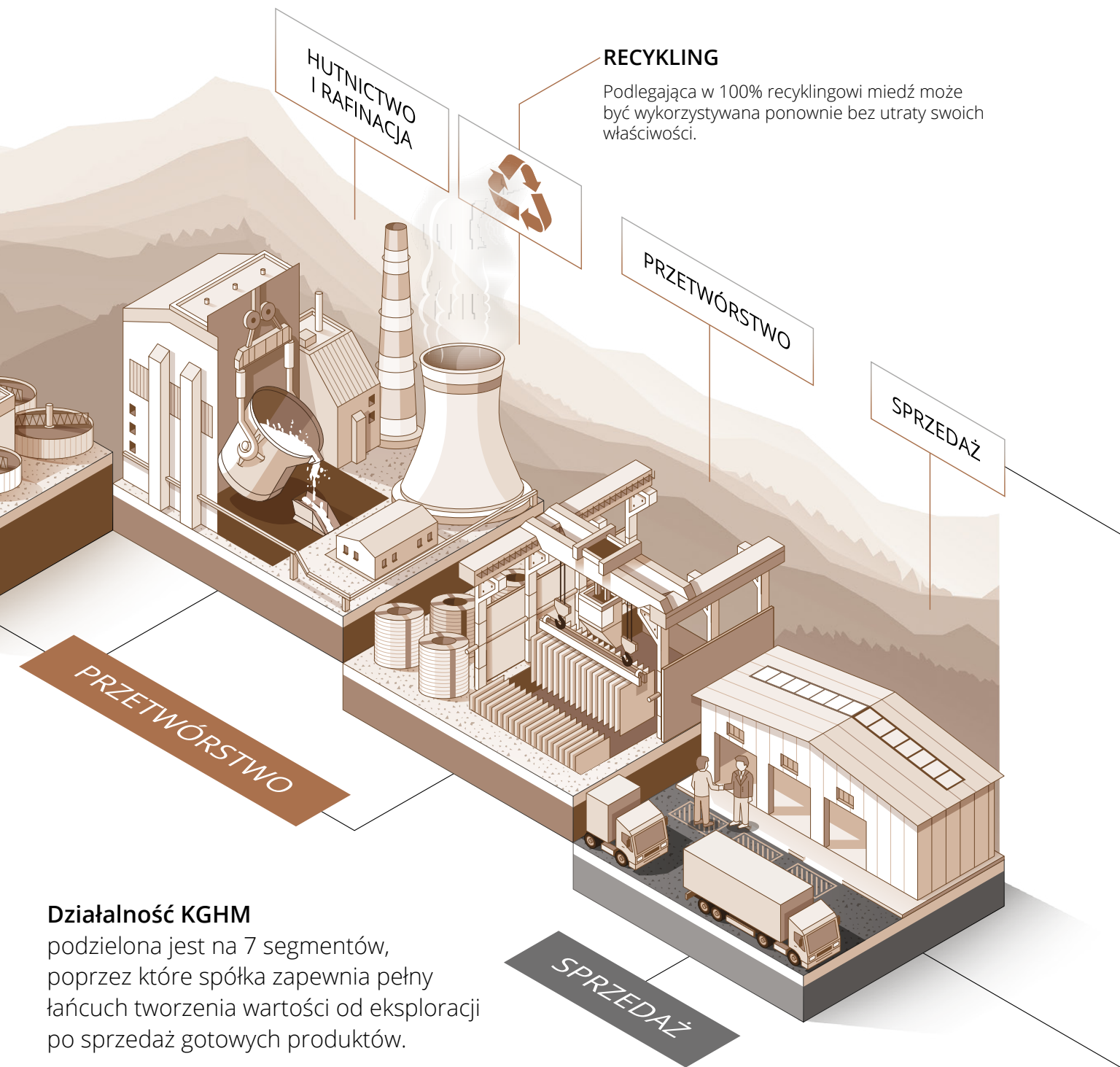
„Energetyka” Sp. z o.o.

Jedno z największych przedsiębiorstw ciepłowniczych na Dolnym Śląsku.



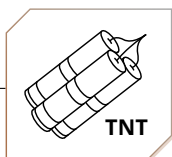
Uzdrowiska Kłodzkie S.A. - Grupa PGU

Największy w Polsce kompleks uzdrowiskowy.



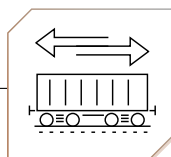
Działalność KGHM

podzielona jest na 7 segmentów, poprzez które spółka zapewnia pełny łańcuch tworzenia wartości od eksploracji po sprzedaż gotowych produktów.



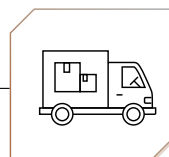
NITROERG S.A.

Oferuje dwa podstawowe rodzaje produktów: materiały wybuchowe i systemy inicjowania, dodatek do oleju napędowego 2-EHN (NITROCET 50®).



POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.

Prowadzi działalność głównie związaną z transportem kolejowym rzeczy i osób, utrzymaniem taboru kolejowego.



Mercus Logistyka Sp. z o.o.

Realizuje sprzedaż materiałów, towarów i usług będących w obrocie z Grupą Kapitałową KGHM.



KGHM INTERNATIONAL LTD.

To kanadyjskie przedsiębiorstwo przemysłu wydobywczego, zajmujące się pozyskiwaniem miedzi, niklu, platyny, palladu, złota, kobaltu i molibdenu.

Ład korporacyjny



2.1 Podejście do zarządzania

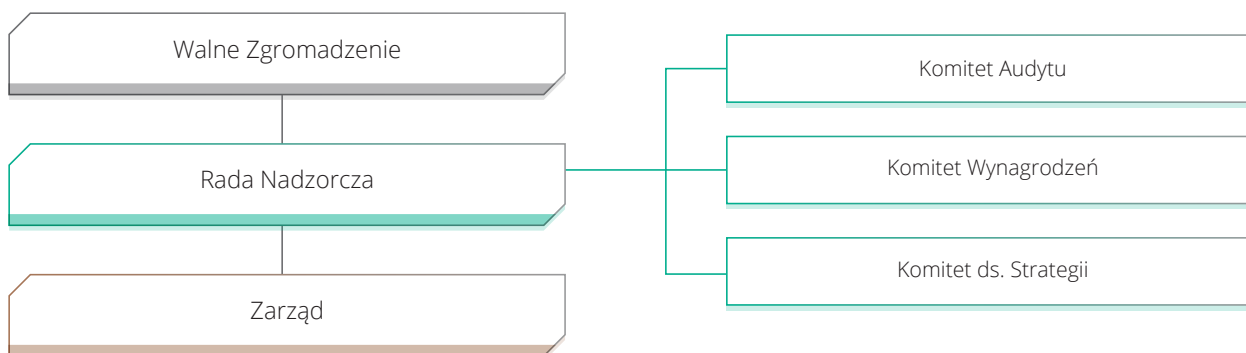
W Grupie KGHM Polska Miedź S.A. przestrzegamy dobrych praktyk ładu korporacyjnego oraz stosujemy najwyższe standardy zarządzania. Od lat udowadniamy, że potrafimy godzić interesy Spółki oraz akcjonariuszy, z sukcesem budując wartość przedsiębiorstwa. Jesteśmy odpowiedzialną globalną marką, która przestrzega regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których prowadzi działania.

Stosujemy najsukuteczniejsze, wypracowane przez lata narzędzia organizacji ładu korporacyjnego. Ich fundamentem jest polskie prawo, Statut KGHM Polska Miedź S.A. oraz zasady ładu korporacyjnego określone w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”*. W 2017 roku, podobnie jak w latach poprzednich, odeszliśmy od rekomendacji „Dobrych Praktyk (...)” określających umożliwienie akcjonariuszom udziału

w walnym zgromadzeniu „przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej”. W naszej ocenie wprowadzenie takiej możliwości w przypadku Grupy KGHM Polska Miedź S.A. mogłoby zaburzyć sprawny przebieg Walnego Zgromadzenia, a w konsekwencji doprowadzić do podważenia podjętych uchwał. Od 2016 roku jednakże, prowadzimy transmisję obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

2.2 Struktura organizacyjna

G4-34



Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.

* Treść dokumentu „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” jest dostępna na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie.

2.3 Działalność Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

G4-34 Rada Nadzorcza jest stałym organem nadzoru KGHM we wszystkich dziedzinach działalności spółki. Składa się z 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym trzech członków powołanych z wyboru pracowników.

Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną, trzyletnią kadencję. Zgodnie ze Statutem Spółki oraz zasadami „Dobrych praktyk”, co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności – zasada ta w 2017 r. została przez nas spełniona.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością KGHM. Posiedzenia Rady zwoływane są przynajmniej raz na kwartał, a decyzje podejmowane w formie uchwał. Dla ich ważności wymagane jest zaproszenie

na posiedzenie wszystkich Członków Rady i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej składu.

Kompetencje i zasady działania Rady Nadzorczej określają m.in. Statut Spółki i Regulamin Rady Nadzorczej. Dokumenty te są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym www.kghm.com.

Skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.:*	
Imię i nazwisko:	Stanowisko:
• Dominik Hunek	Przewodniczący Rady Nadzorczej
• Michał Czarnik	Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
• Janusz Marcin Kowalski	od 21 czerwca 2017 roku
• Marek Pietrzak	
• Agnieszka Winnik-Kalemba	
• Jarosław Witkowski	
oraz wybrani przez pracowników:	
• Bogusław Szarek	Sekretarz
• Józef Czyczerski	
• Leszek Hajdacki	

* Skład Rady Nadzorczej na dzień publikacji raportu.

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy komitety, pełniące rolę dla niej pomocniczą przy przygotowywaniu ocen, opinii oraz wypracowaniu decyzji.



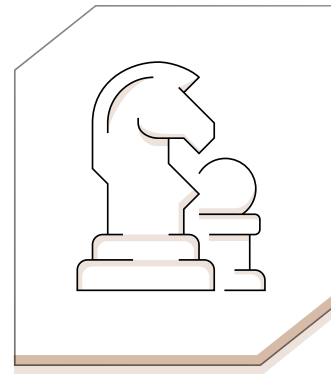
Komitet Audytu*

G4-34 Komitet Audytu sprawuje nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz wewnętrznych i zewnętrznych audytów.



Komitet Wynagrodzeń

Komitet Wynagrodzeń sprawuje nadzór w zakresie realizacji postanowień umów zawartych z zarządem, systemu wynagrodzeń i świadczeń w Grupie KGHM Polska Miedź S.A., szkoleń i innych świadczeń realizowanych przez Spółkę oraz audytów realizowanych przez Radę w tym zakresie.



Komitet ds. Strategii

Komitet ds. Strategii sprawuje nadzór nad realizacją strategii oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki. Komitet dokonuje oceny spójności tych dokumentów, a także opiniuje Radzie Nadzorczej przedstawiane przez Zarząd projekty strategii i jej zmian oraz roczne i wieloletnie plany działalności Spółki.

* Szczegółowe zadania każdego z komitetów opisane są w dokumencie „Sprawozdanie Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S. A. w 2017 roku” dostępnego na stronie korporacyjnej www.kghm.com.



2.4 Działalność Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Zarząd KGHM odpowiada za wszystkie aspekty działalności Spółki, z wyjątkiem kompetencji Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. W skład Zarządu Spółki może wchodzić od jednej do siedmiu osób powoływanych na wspólną, trzyletnią kadencję.

G4-34 Liczbę Członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu i Wiceprezesów. Członkowie Zarządu mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji.

Działania Zarządu regulują przepisy prawa, Statut Spółki oraz Regulamin Zarządu. Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają

zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko niej, przyjęcie lub odrzucenie uchwały rozstrzyga Prezes Zarządu.

Szczegółowy wykaz spraw wymagających uchwał Zarządu zawarty jest w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą.

1 stycznia 2017 roku skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. kształtował się następująco:

Imię i nazwisko:	Stanowisko:
• Radosław Domagałski-Łabędzki	Prezes Zarządu
• Jacek Rawecki	I Wiceprezes Zarządu ds. Zarządzania Łańcuchem Dostaw
• Michał Jezioro	Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju
• Stefan Świątkowski	Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych
• Piotr Walczak	Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji

Zmiany w składzie i podziale kompetencji Zarządu w 2017 r.:



3 lutego 2017 r.

- Jacek Rawecki złożył rezygnację z funkcji I Wiceprezesa Zarządu,
- Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Rafała Pawełczaka na funkcję Wiceprezesa Zarządu



31 maja 2017 r.

- Piotr Walczak złożył rezygnację z funkcji Wiceprezesa Zarządu ze skutkiem na dzień 13 czerwca 2017 r.



24 lipca 2017 r.

- Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Ryszarda Jaśkowskiego na Członka Zarządu



8 listopada 2017 r.

- Rada Nadzorcza powierzyła stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji Ryszardowi Jaśkowskiemu

Skład Zarządu na dzień 31 grudnia 2017 r. przedstawiał się następująco*:

Imię i nazwisko:	Stanowisko:
• Radosław Domagalski-Łabędzki	Prezes Zarządu
• Stefan Świątkowski	Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych
• Michał Jezioro	Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych
• Rafał Pawełczak	Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju
• Ryszard Jaśkowski	Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji

* Biogramy Członków Zarządu znajdują się w dokumencie „Sprawozdanie Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2017 roku” dostępnego na stronie korporacyjnej www.kghm.com.

Informacja uzupełniająca:

10 marca 2018 r. Rada Nadzorcza odwołała z Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Prezesa Zarządu Radosława Domagalskiego-Łabędzkiego oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych Michała Jezioro. Rada Nadzorcza określiła ilość członków Zarządu, na trzech członków Zarządu. Rada Nadzorcza powierzyła Wiceprezesowi Zarządu ds. Rozwoju Rafałowi Pawełczakowi obowiązki objęte stanowiskiem Prezesa Zarządu, do czasu powołania Prezesa Zarządu po przeprowadzeniu postępowania konkursowego natomiast Wiceprezesowi Zarządu ds. Finansowych Stefanowi Świątkowskiemu RN powierzyła obowiązki objęte stanowiskiem Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych do czasu powołania Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych, po przeprowadzeniu postępowania konkursowego. Wiceprezesem ds. Produkcji jest Ryszard Jaśkowski.

2.5 Akcjonariat Grupy

Szczególną rolę wśród interesariuszy KGHM Polska Miedź S.A. odgrywają akcjonariusze. Prowadzenie otwartej i aktywnej polityki dialogu z tą grupą jest dla nas kluczowym elementem efektywnego funkcjonowania. Dbamy o to, aby każdy uczestnik rynku kapitałowego, z Polski i z zagranicy, miał równy dostęp do kompletu informacji o Spółce.

G4-7 KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie w lipcu 1997 r. Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzą w skład indeksów WIG, WIG20 i WIG30. Nieprzerwanie od 2009 roku Spółka znajduje się w gronie spółek

odpowiedzialnych społecznie, notowanych w ramach RESPECT Index. Akcje Spółki wchodzą w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICTWO oraz indeksu WIGdiv.

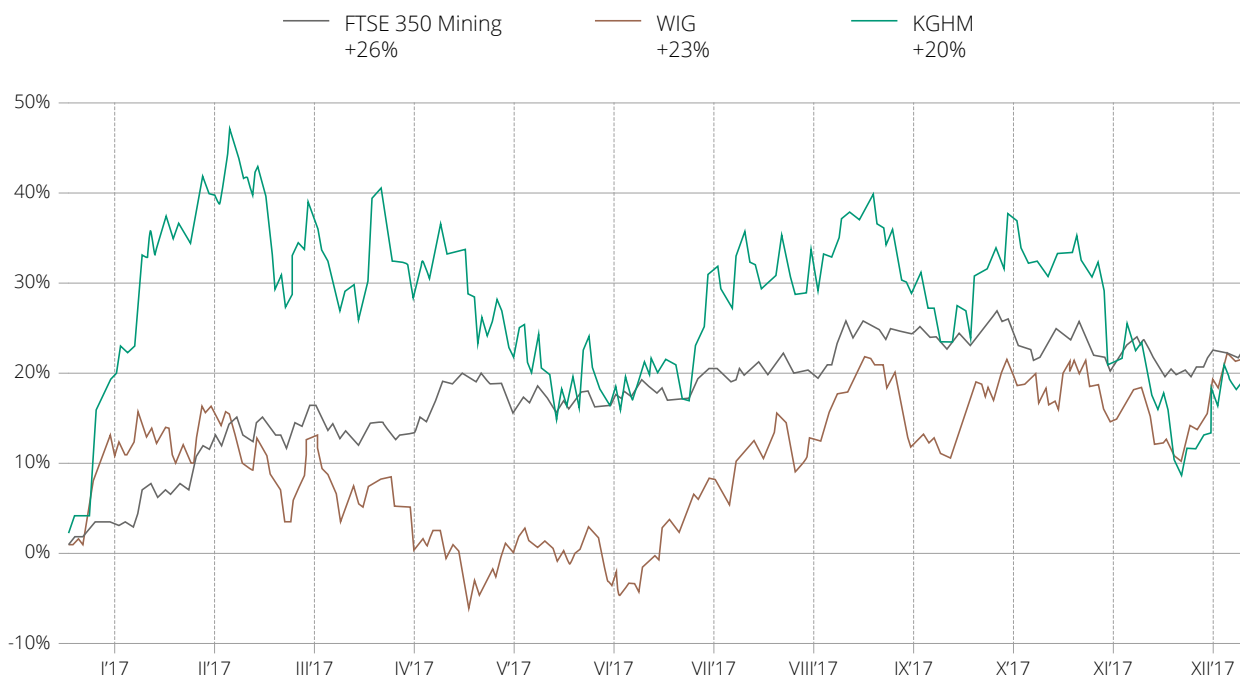
Rok 2017 był pomyślny dla notowań naszych akcji. Ich kurs wzrósł w ciągu roku o 20 proc., z poziomu

Ład korporacyjny

92,48 PLN, odnotowanego 30 grudnia 2016 r. do 111,20 PLN na koniec 2017 r. W tym samym okresie cena miedzi – naszego głównego produktu – zanotowała wzrost o 30 proc. przy towarzyszącym spadku kursu

dolara do złotego o 17 proc. 21 lutego 2017 r. akcje spółki osiągnęły roczne maksimum kursu zamknięcia na poziomie 135,50 PLN. Minimum kursu zamknięcia na poziomie 92,17 PLN odnotowano 2 stycznia 2017 r.

Kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FSTE 350 mining



Rygorystycznie przestrzegamy obowiązków informacyjnych, ciążących na nas jako na Spółce publicznej. Regularnie publikujemy raporty bieżące i okresowe, które przekazujemy poprzez oficjalny system raportowania (ESPI). Komunikujemy się ze środowiskiem inwestorskim również dzięki cyklicznemu uczestnictwu w konferencjach oraz spotkaniach z analitykami w kraju i za granicą.

Odpowiadając na zapotrzebowanie interesariuszy, regularnie organizujemy też tele- i wideokonferencje. Publikacja naszych wyników finansowych powiązana

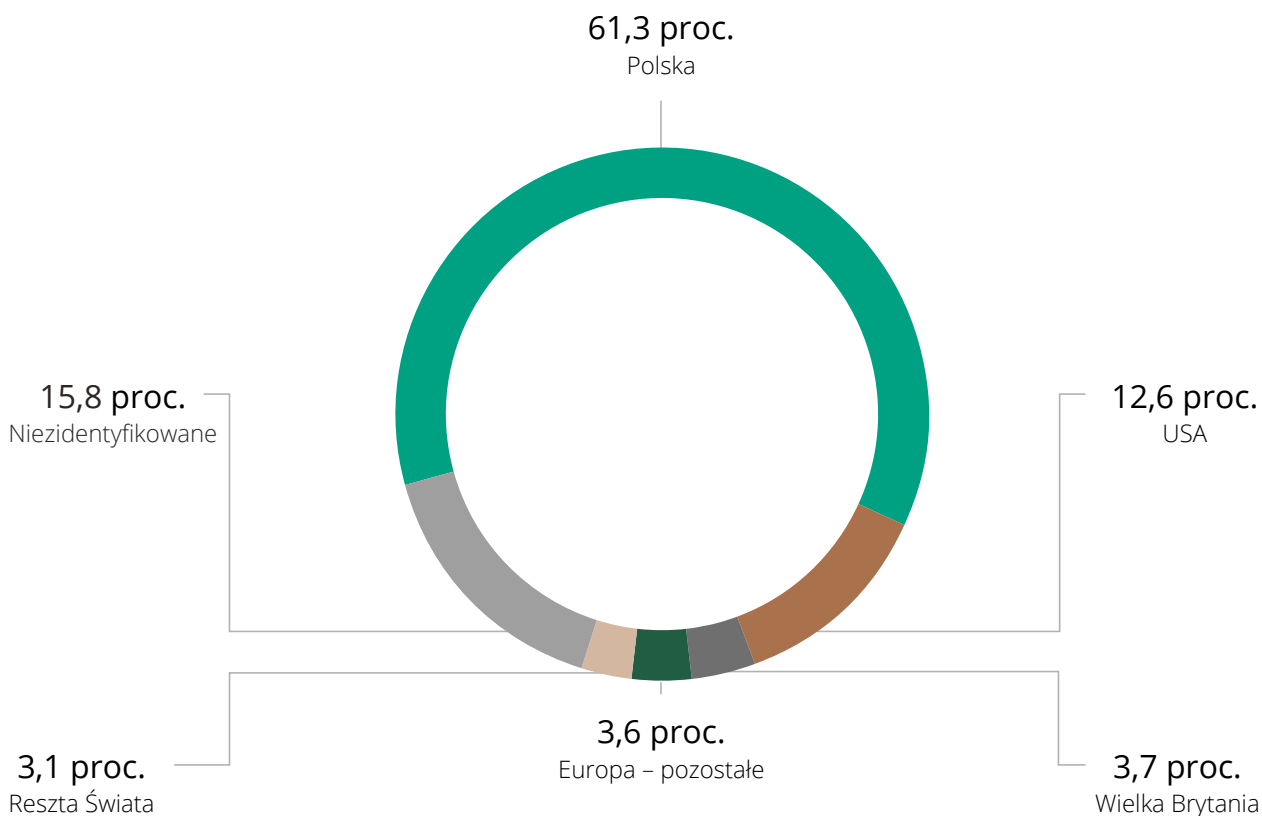
jest również z otwartą dla wszystkich interesariuszy konferencją, transmitowaną na żywo w Internecie po polsku i angielsku. Zapisy wideo są dostępne na naszej stronie internetowej www.kghm.com. W Internecie, w sekcji przeznaczony dla inwestorów, również na bieżąco aktualizujemy kluczowe informacje i dokumenty – są to m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje o strukturze akcjonariatu, czy dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami i ładem korporacyjnym.

Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym/ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa*	63 589 900	31,79 proc.
Nationale Nederlanden OFE**	10 104 354	5,05 proc.
Pozostali akcjonariusze	126 305 746	63,16 proc.
Razem:	200 000 000	100 proc.

* na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 roku.

** na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 roku.

Geograficzna struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. (proc.)



W 2017 r. nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego i liczby akcji. W tym samym czasie, według wiedzy Zarządu Spółki, zmianie nie uległa także struktura własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.

Członkowie Zarządu i członkowie Rady Nadzorczej, zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2017 r. akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A. W 2017 r. nie prowadziliśmy też programu akcji pracowniczych.

Dobra Praktyka

20-lecie swojej obecności na GPW uroczystie świętowaliśmy w warszawskich Łazienkach Królewskich. To był debiut z nadzieją, że czeka nas okres stabilizacji i budowy siły Spółki. I nie zawiedliśmy naszych akcjonariuszy. Dzięki zaangażowaniu pracowników, którzy są naszym największym kapitałem, będziemy dążyć do tego, by przez kolejne dziesięciolecia być wizytówką polskiej gospodarki – mówił Radosław Domagalski-Łabędzki, ówczesny Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Wśród zaproszonych gości nie zabrakło Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., przedstawicieli Ambasad, Rady Nadzorczej, Parlamentu oraz Spółek z Grupy Kapitałowej KGHM.

Nasza strategia funkcjonowania



3.1 Jak tworzymy wartość?

Nasze doświadczenie oraz kompetencje pozwoliły wypracować w Grupie Kapitałowej KGHM model biznesowy spójnie i efektywnie integrujący wszystkie etapy tworzenia wartości dla naszych klientów i inwestorów.

Jesteśmy koncernem międzynarodowym, lecz nie zapominamy o mocnych korzeniach KGHM, które wznoszą się na Dolnym Śląsku w Polsce. W 2017 roku obchodziliśmy 60-tą rocznicę odkrycia złóż rudy miedzi przez geologa Jana Wyżykowskiego. To historyczne odkrycie w dziejach narodowej gospodarki stało się kołem zamachowym dla rozwoju regionu jak i kraju. Zawdzięczamy mu nie tylko powstanie KGHM Polska Miedź S.A., ale także pozycję Polski wśród miedziowych potęg.

W ubiegłym roku świętowaliśmy również 20-lecie obecności Spółki na warszawskim parkiecie. Wielki debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych poprzedziła bezprecedensowa transformacja od przedsiębiorstwa funkcjonującego w gospodarce centralnie planowanej do rentownej firmy funkcjonującej w warunkach wolnorynkowych. Jedna akcja KGHM na otwarciu kosztowała 23,50 PLN, zaś po dwóch dekadach oscyluje wokół 110 PLN. W ubiegłym roku akcje KGHM zanotowały blisko +20 proc. przyrost wartości w PLN pod wpływem korzystniejszych warunków makroekonomicznych. Zaliczamy się do grona największych spółek giełdowych.

Wybrane elementy społeczne w łańcuchu wartości definiujące nasz odpowiedzialny model biznesowy

Zaangażowanie interesariuszy

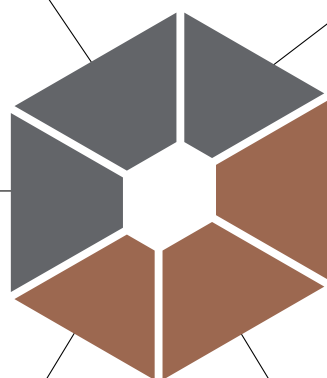
Relacje z samorządami

Konsultacje społeczne

Gwarancja lokalnego rozwoju ekonomicznego i społecznego

Bezpieczeństwo i rozwój pracowników

Zdrowie i jakość życia społeczności



3.1.1 Kompetencje

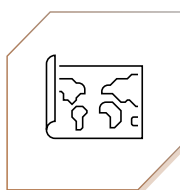
Stawiamy na wyszkolonych pracowników i kadre zarządzającą. Ich ogromne doświadczenie oraz wiedza o branży górnictwo-hutniczej pozwalają nam z sukcesem realizować nawet najbardziej skomplikowane projekty wydobywcze.

Nasze kompetencje udowadniamy w codziennej pracy. Nasi eksperci prowadzą m.in. intensywną eksplorację w rejonach sąsiadujących z aktywami produkcyjnymi, co prowadzi do zwiększenia poziomu udokumentowanych zasobów. Tworzymy portfel aktywów

gwarantujący stałą budowę wartości dla akcjonariuszy – kontrolujemy 22,7 mln ton światowych zasobów miedzi, a zakłady Grupy KGHM zlokalizowane są w stabilnych ekonomicznie i politycznie krajach, które wspierają rozwój górnictwa.

Jesteśmy innowacyjni. Prowadzimy projekty badawczo-rozwojowe skoncentrowane na opracowaniu i realizacji innowacyjnych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych poprawiających efektywność, bezpieczeństwo pracy i zapewniających ciągłości produkcji.

Dlaczego liczymy się w branży?



Posiadamy zdywersyfikowane aktywa

Nasze zakłady są zlokalizowane w stabilnych ekonomicznie i politycznie krajach, które wspierają rozwój górnictwa.



Dysponujemy wysokiej jakości zasobami

Aktywa produkcyjne w Polsce (ponad połowa produkcji w Grupie) funkcjonują na jednym z największych na świecie złóż miedzi, z wieloletnią perspektywą działalności (30-40 lat).



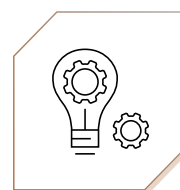
Prowadzimy projekty o dynamicznym profilu

Intensywna eksploracja w rejonach sąsiadujących z aktywami produkcyjnym doprowadziła do zwiększenia poziomu udokumentowanych zasobów. Tworzymy portfel aktywów gwarantujących stałą budowę wartości dla akcjonariuszy.



Stawiamy na wyszkolonych pracowników i kadre zarządzającą

Mamy duże doświadczenie oraz udokumentowane kompetencje w realizowaniu projektów, jak również dużą wiedzę o branży górnictwo-hutniczej. Dysponujemy też doświadczonymi zespołami ekspertów we wszystkich dziedzinach górnictwa i hutnictwa, wszędzie tam, gdzie prowadzimy naszą działalność. Dzięki nim otrzymujemy niezbędne wsparcie do budowania wartości Spółki.



Jesteśmy innowacyjni

W 2017 r. zrealizowaliśmy ponad 170 prac badawczo-rozwojowych i ekspertyz naukowych, na łączną wartość ponad 44 mln PLN.



3.1.2 Opis naszych aktywów



1. ZG POLKOWICE-SIERSZOWICE

Kopalnia Polkowice-Sierszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi roboty górnicze w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sierszowice” i część złoża „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. W złożu „Sierszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej. Wydobyte prowadzone jest techniką strzelniczą, z zastosowaniem różnorodnych systemów komorowo-filarowych z ugięciem stropu. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sierszowice wynosi ok. 12 mln t rudy rocznie.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, sól kamienna, złoto
Produkt końcowy:	Ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2017 roku:	204,6 tys. t



2. ZG RUDNA

Kopalnia Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje przede wszystkim złożo „Rudna”, ale prowadzi też roboty udostępniające i eksploatacyjne w złożach „Sierszowice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. Głębokość zalegania skał miedzionośnych w złożu Rudna wynosi od 844 do 1250 m, a złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy sięga aż do 1385 m. Obecna średnia zdolność produkcyjna wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, złoto
Produkt końcowy:	Ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2017 roku:	195,3 tys. t



3. ZG LUBIN

Kopalnia Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północ od granic miasta Lubin. Głębokość zalegania rud miedzi w obszarze Lubin-Małomice wynosi od 368 do 1006 m. Złożo eksploatowane techniką strzelniczą systemem komorowo-filarowym z samoczynnym ugięciem stropu i komorowo-filarowym z podszadką hydrauliczną w filarze ochronnym miasta Lubin. Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi ok. 8 mln t rudy rocznie.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, złoto
Produkt końcowy:	Ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2017 roku:	66,9 tys. t



4. HM GŁOGÓW

Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o jednostadialny zawieszonowy przetop koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (do 30 tys. t rocznie), srebro (około 1200 t), szlam Pt-Pd (około 80 kg), złoto (około 2,7 t) oraz kwas siarkowy (ponad 570 tys. t).

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Typ huty:	Surowcowa
Produkt końcowy:	Miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2017 roku:	406,9 tys. t



5. HM LEGNICA

Huta zlokalizowana w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 110 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50. XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje też wlewki okrągłe, ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – 122 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.

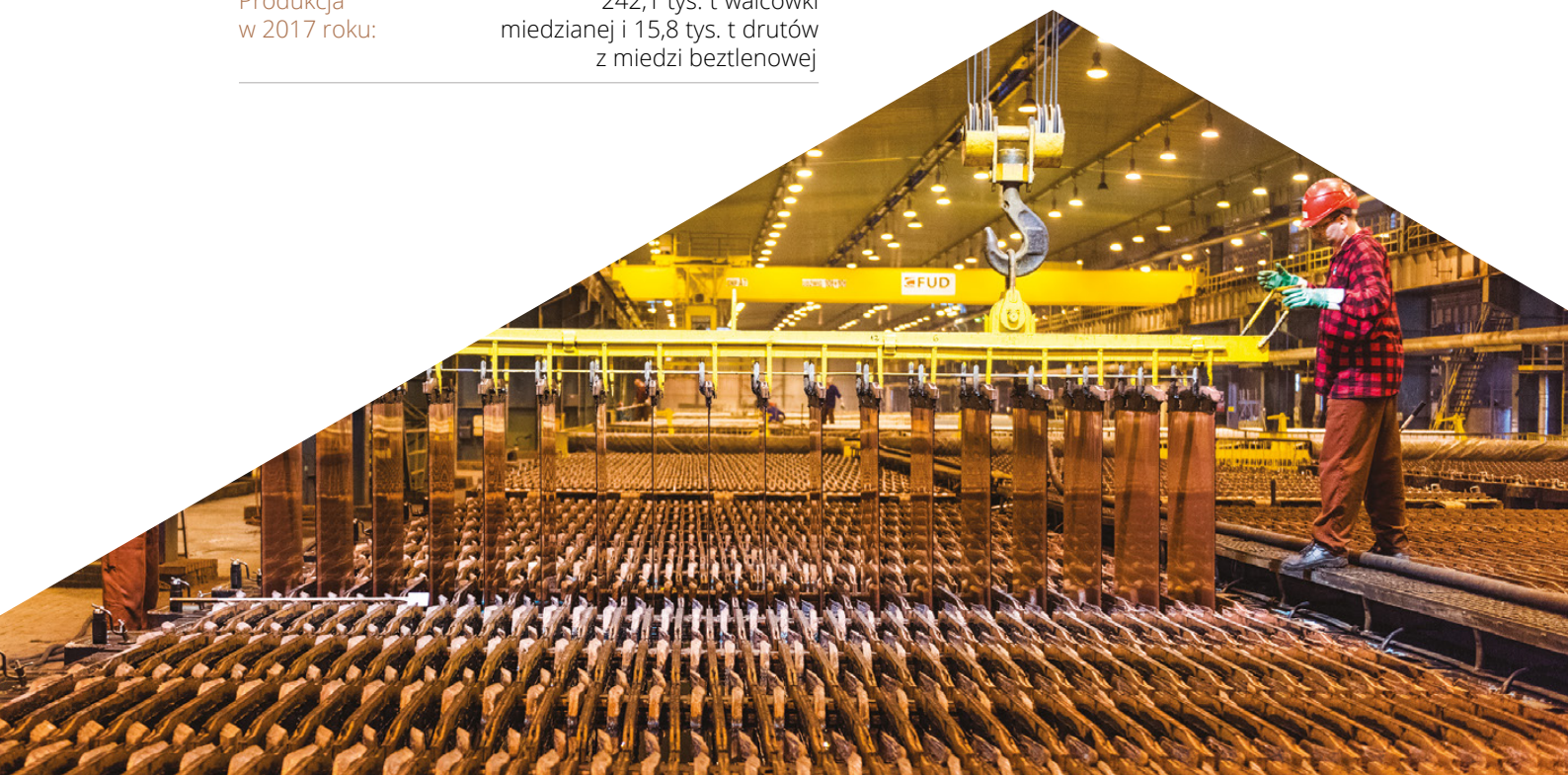
Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Typ huty:	Surowcowa
Produkt końcowy:	Miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2017 roku:	115,1 tys. t



6. HM CEDYNIA

Walcownia Miedzi Cedynia zlokalizowana w okolicach Orska swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej w 75 proc. z HM Głogów oraz w 25 proc. z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod, produkowana w ilości około 250 tys. t rocznie oraz drut z miedzi beztlenowej, produkowany w ilości około 16 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem srebra.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Typ huty:	Przetwórcza
Produkt końcowy:	Walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej
Produkcja w 2017 roku:	242,1 tys. t walcówki miedzianej i 15,8 tys. t drutów z miedzi beztlenowej





1. KOPALNIA ROBINSON

Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50. Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth. Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda jest następnie przetwarzana w zakładzie przeróbki na koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu. Ponadto w zachodniej części regionu górniczego Miami-Globe, około 10 km na zachód od miasta Miami, na granicy hrabstw Gila i Pinal we wschodniej Arizonie w USA znajduje się zakład górniczy Carlota. Od 2014 r. działalność w kopalni koncentruje się głównie na ługowaniu dotychczas wydobytej rudy miedzi oraz produkcji katod miedzianych w zakładzie SX/EW. W 2017 r. wykonano szereg prac technicznych, które pozwoliły wydłużyć okres życia aktywa o rok przy zwiększonej produkcji poprzez planowaną eksploatację obszaru Eder South.

Lokalizacja: Nevada, USA

Typ kopalni: Odkrywkowa

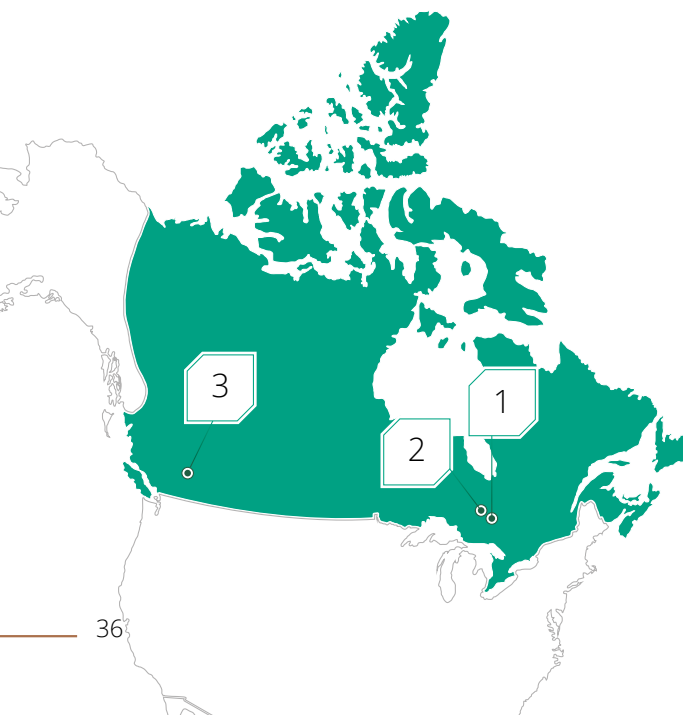
Kopalina główna: Ruda miedzi

Kopalina towarzysząca: Złoto i molibden

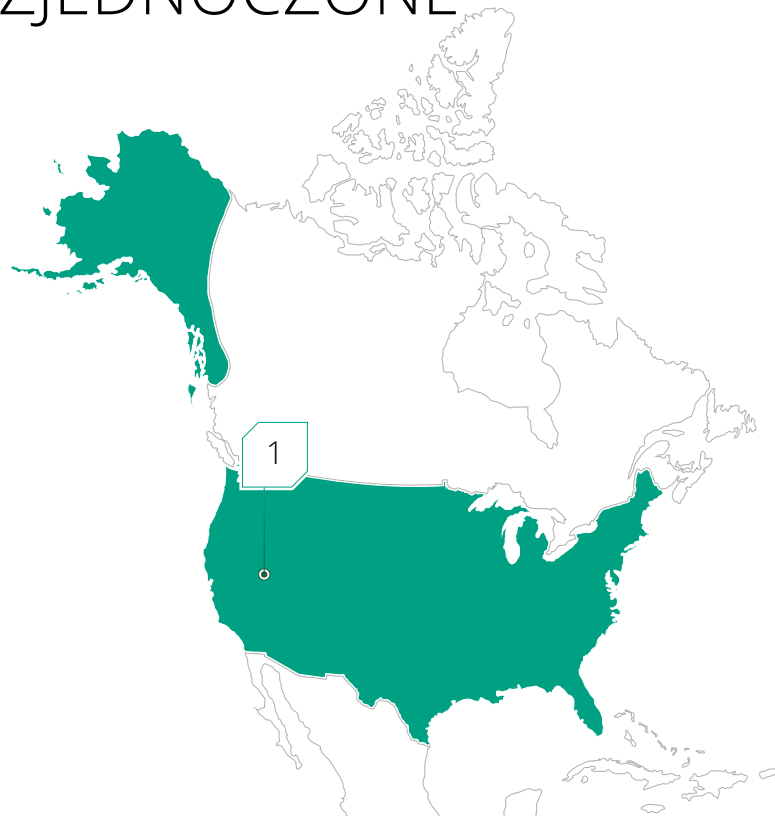
Produkt końcowy: Koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu

Produkcja płatnej miedzi w 2017 roku: 48,8 tys. t

KANADA



STANY ZJEDNOCZONE



1. KOPALNIA MORRISON

Kopalnia znajduje się na granicach miasta Sudbury, w regionie Ontario w Kanadzie. Złoże jest udostępnione oraz eksploatowane za pomocą dzierżawionej infrastruktury przyległej kopalni Craig należącej do Xstrata Nickel. Najpowszechniej występującą mineralizacją złożeń Morrison są żyły. Eksploatacja prowadzona jest na poziomie około 1300 m przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złożeń – głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podsadzaniem kolejnych poziomów od dołu do góry. Całość rudy wydobywanej z kopalni jest przetwarzana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Lokalizacja: Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada

Typ kopalni: Podziemna

Kopalina główna: Ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota

Produkt końcowy: Ruda miedzi i niklu

Produkcja płatnej miedzi w 2017 roku: 8,5 tys. t



2. PROJEKT VICTORIA

Projekt zlokalizowany jest w kanadyjskiej prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 r. nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Całość rudy wydobywanej z kopalni będzie przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez 2 szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny). Przeprowadzone dotychczas prace eksploracyjne potwierdzają ciągłość oraz charakterystykę mineralizacji do poziomu około 2200 m poniżej terenu. W 2017 r., w ramach działań projektowych, zespół projektowy kontynuował prace związane z zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury oraz obszaru projektu. Ponadto, w 2017 r. trwały prace nad wypracowaniem optymalnej ścieżki realizacji inwestycji.



3. PROJEKT AJAX

Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny-wschód od Vancouver w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. W styczniu 2012 r. spółka Abacus Mining and Exploration Inc. przygotowała studium wykonalności, na podstawie którego określono wstępne warunki ekonomiczne tego przedsięwzięcia. Ze względu na istotne ryzyko nieotrzymania pozwolenia środowiskowego w oparciu o przyjęte założenia technologiczne projektu, w tym lokalizację podstawowych obiektów infrastruktury zakładu górniczego, przystąpiono do przeglądu założeń studium wykonalności z 2012 r. względem zidentyfikowanych ryzyk oraz możliwości zwiększenia wartości projektu. 13 stycznia 2016 r. opublikowano Zaktualizowane Studium Wykonalności, zastępujące wcześniejszą jego wersję datowaną na dzień 6 stycznia 2012 r. Zaktualizowane Studium Wykonalności uwzględnia zmiany w projekcie, zgodnie z którymi infrastruktura kopalni została oddalona od zabudowań miasta Kamloops, wprowadzono ulepszenia do rozwiązań technologicznych i zwiększono dzienną zdolność produkcyjną zakładu przerobczego z 60 do 65 tys. t rudy. W grudniu 2017 r. Ministrowie Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowali o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu Ajax. Federalny Minister Środowiska oraz Zmian Klimatu wyraził opinię, że projekt przyniesie znaczące niekorzystne skutki

Lokalizacja:	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedziowo-niklowa
Metale towarzyszące:	Złoto, platyna i pallad
Czas życia kopalni:	14 lat
Produkt końcowy:	Ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych
Prognozowana produkcja roczna	16 tys. t Ni, 18 tys. t Cu

oraz odesłał projekt do Resortu Rybołówstwa i Oceanów Kanady i Resortu Zasobów Naturalnych Kanady. Odpowiedzialne resorty dokonają rewizji sprawy, a rząd federalny (złożony z różnych ministrów federalnych) ostatecznie określi, czy niekorzystne skutki projektu są uzasadnione, tak aby projekt mógł być procedowany pomimo niepożądanego oddziaływania. Decyzje zostały podjęte w procesie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniającym istotne zaangażowanie prowincjonalnych i federalnych agencji rządowych, grup ludności rdzennej oraz szerokiego grona interesariuszy, w tym tysięcy przedstawicieli społeczności lokalnych. KGHM Ajax Mining Ltd. po zapoznaniu się z argumentacją decyzji władz prowincjonalnych rozważy podjęcie kolejnych kroków, które mogą obejmować wykorzystanie środka odwoławczego w postaci kontroli sądowej sprawy.

Lokalizacja:	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada
Typ kopalni:	Odkrywkowa
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Metale towarzyszące:	Metale szlachetne (złoto i srebro)
Czas życia kopalni:	19 lat
Produkt końcowy:	Koncentrat miedzi
Prognozowana produkcja roczna:	53 tys. t Cu, 114 tys. oz Au



1. KOPALNIA I PROJEKT SIERRA GORDA

Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda w regionie Antofagasta, na północy Chile około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda. Z rudy wydobywanej w kopalni Sierra Gorda wytwarzany jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu. W kwietniu 2015 r. rozpoczął produkcję zakład przeróbki molibdenu, a od 1 lipca 2015 r. kopalnia Sierra Gorda rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności). W 2017 r. prowadzono prace związane z optymalizacją procesu przerobu rudy siarczkowej. Podejmowane działania były ukierunkowane na stabilizację wolumenu oraz parametrów technologicznych prowadzonego procesu przerobu rudy, a także na stabilizację pracy zakładu przeróbczego oraz zwiększenie poziomu uzysków metalu. Obecnie prace ukierunkowane są na rozwój kopalni w oparciu o pierwszą fazę inwestycji wraz z działaniami mającymi na celu optymalizację ciągu technologicznego, którego konsekwencją ma być zwiększenie zdolności produkcyjnych. W ramach projektu Sierra Gorda Oxide, planowane jest zagospodarowanie rudy tlenkowej. Rozpatrywane jest odzyskiwanie metalu w instalacji z wykorzystaniem technologii SX/EW. Ruda tlenkowa składowana jest obecnie do późniejszego ługowania. W 2017 r. kontynuowano prace związane z oceną alternatywnych scenariuszy rozwoju projektu, pozwalających na ograniczenie wymaganego poziomu nakładów kapitałowych.

Lokalizacja:	Region II, Chile
Typ kopalni:	Odkrywkowa
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Metale towarzyszące:	Molibden, złoto
Czas życia kopalni:	25 lat dla obecnego złoża w oparciu o I fazę inwestycji wraz z działaniem usuwania wąskich gardeł. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż
Produkt końcowy:	Koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu
Produkcja płytowa w 2017 roku.:	97,1 tys. t miedzi w koncentracji, 35,7 mln funtów molibdenu w koncentracji – dane dla 100 proc., udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55 proc.

CHILE



2. KOPALNIA FRANKE

Kopalnia jest zlokalizowana na pustynnym obszarze w północnym Chile, w regionie Altamira, blisko południowej granicy regionu Antofagasta, w pobliżu drogi publicznej łączącej kopalnię z autostradą Pan-American. Wydobycie prowadzone jest konwencjonalnymi metodami odkrywcowymi na dwóch złożach: China i Franke. Przeróbka rudy ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod. Na terenie kopalni Franke realizowany jest zaawansowany program eksploracyjny, trwają obecnie analizy techniczne oceniające możliwość wydłużenia okresu życia aktywa. Od jesieni 2017 r. kopalnia Franke podlega spółce KGHM Chile, jednostki podległej bezpośrednio KGHM Polska Miedź S.A. Po reorganizacji, KGHM Chile przeniósł się do nowej siedziby w Santiago de Chile, którą dzieli z Sierra Gorda S.C.M. W 2017 r. KGHM Chile kontynuował proces uzyskania pozytywnej opinii Komisji Środowiskowej, w związku z projektem utrzymania ciągłości operacyjnej dla kopalni Franke. Komisja ds. Oceny Środowiskowej, pod przewodnictwem Environmental Assessment Commission wystawiła jednogłośnie pozytywną opinię.

Lokalizacja:	Region Antofagasta, Chile
Typ kopalni:	Odkrywkowa
Typ złoża:	IOCG (typ złoża zawierający żelazo, miedź i złoto)
Produkt końcowy:	Katody miedziane
Produkcja miedzi płytowej w 2017 r.:	19,6 tys. t

3.2 Strategia KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do 2040 roku

W maju 2017 roku zatwierdziliśmy nową Strategię Spółki na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2040. Misja Spółki oparta jest o hasło „By zawsze mieć miedź” – wizją jest „Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju”. Strategia realizowana będzie poprzez trzy strategie wykonawcze oraz trzy strategie wspierające.

Strategia KGHM Polska Miedź S.A.

EBITDA na poziomie 7 mld PLN w 2021 roku oraz marża EBITDA Grupy Kapitałowej średnio powyżej 20 proc. w latach 2017-2021

Strategie wykonawcze

ROZWÓJ AKTYWÓW KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH

Strategia ma na celu efektywne zarządzanie inwestycjami i projektami zasobowymi. Nakłady inwestycyjne i kapitałowe w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź na lata 2017-2021 przewidziano na poziomie 15 mld PLN, z czego w samym KGHM Polska Miedź S.A. na ponad 9,7 mld PLN.

PRODUKCJA I BEZPIECZEŃSTWO

Strategia zakłada uzyskanie średniorocznej wielkości produkcji (miedzi w urobku) w Polsce na poziomie ok. 470 tys. t oraz uzyskanie średniorocznej wielkości produkcji za granicą na poziomie ok. 145 tys. t miedzi płatnej w okresie 2017-2021. Jednym z głównych priorytetów jest zapewnienie szeroko rozumianego bezpieczeństwa w obszarach: praca, środowisko, energetyka.

SPÓJNA ORGANIZACJA

Strategia ma na celu wdrożenie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź w oparciu o wypracowanie dopasowanych procesów organizacyjnych nakierowanych na poprawę sprawności i efektywności łańcucha dostaw.

Strategie wspierające

SPOŁECZNA ODPOWIEDZIALNOŚĆ BIZNESU

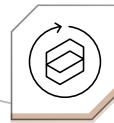
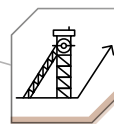
Strategia dąży do dalszego wzmocnienia pozytywnego wizerunku Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź i kształtowanie właściwych relacji z otoczeniem (interesariuszami).

INNOWACJE

Strategia nakierowana jest na wzrost produktywności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź. Umożliwi ona długoterminowe utrzymanie efektywności ekonomicznej działalności gospodarczej prowadzonej przez Spółkę.

STABILNOŚĆ FINANSOWA

Strategia przewiduje zabezpieczenie stabilności finansowej, wspieranie rozwoju i efektywności oraz zapewnienie odporności na trudną sytuację rynkową. Strategia dąży do zapewnienia bezpieczeństwa finansowego Grupy Kapitałowej.



Wszystkie strategie wykonawcze i wspierające dążą wspólnie, wzajemnie się uzupełniając, do realizacji priorytetów strategicznych. Priorytety strategiczne KGHM Polska Miedź S.A. to:

- EBITDA na poziomie 7 mld PLN w 2021 r.
- Marża EBITDA Grupy Kapitałowej średnio powyżej 20 proc. w latach 2017-2021.
- CAPEX na poziomie 15 mld PLN w latach 2017-2021 – łączne nakłady inwestycyjne i kapitałowe w Grupie Kapitałowej w kraju i za granicą.
- Stabilna produkcja średnioroczna z aktywów krajowych i zagranicznych przy kosztach gwarantujących bezpieczeństwo finansowe.
- Funkcjonowanie zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju dla harmonizacji wspólnych oczekiwań interesariuszy pod kątem realizacji celów ekonomicznych, społecznych i proekologicznych.
- Stabilność finansowa w celu realizacji założonego programu inwestycyjnego na czas i w budżecie.
- Nastawienie na innowacyjne rozwiązania w celu poprawy produktywności.
- Doprowadzenie do dojrzałości produkcyjnej w celu maksymalizacji przychodów i stopy zwrotu z inwestycji zagranicznych.
- Wykorzystanie potencjału Spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź.

W perspektywie długoterminowej naszym celem jest utrzymywanie stabilnego poziomu produkcji z aktywów krajowych i zagranicznych przy zapewnieniu bezpiecznych warunków pracy i minimalizacji uciążliwości dla środowiska i otoczenia. W odróżnieniu od trendów lat ubiegłych, paradygmat ciągłego wzrostu gospodarczego zastąpiony jest zrównoważonym rozwojem. Dlatego też, w perspektywie długoterminowej Spółka będzie dążyć do stworzenia zrównoważonego systemu rozumianego, jako zachowanie zasobów naturalnych poprzez ich optymalne i efektywne wykorzystanie, w sposób racjonalny, tak aby przekazać je następnym pokoleniom.

Działania KGHM Polska Miedź S.A. osadzone są na wypracowanych praktykach biznesowych, które zapewniają wzrost wartości Spółki a jednocześnie uwzględniają potrzeby społeczne. Ponadto, Spółka stale identyfikować będzie możliwe obszary inwestycyjne, które w miarę możliwości finansowych, pozwolą na podjęcie działań dywersyfikacyjnych.



3.3 Realizacja Strategii w 2017 roku

W 2017 roku z sukcesem realizowaliśmy projekty strategiczne związane z eksploracją, Głównym Ciągłem Technologicznym, rozwojem aktywów i produkcją.



PROJEKTY EKSPLOACYJNE



Radwanice-Gaworzyce	W lutym 2017 r. otrzymaliśmy koncesję na wydobywanie rud miedzi ze złoża „Radwanice-Gaworzyce” w obszarze Gaworzyce oraz podpisaliśmy umowę o ustanowieniu użytkowania górniczego. Na wniosek Spółki o wygaszenie koncesji na rozpoznawanie złoża rud miedzi „Radwanice-Gaworzyce” w obszarze „Dankowice” Minister Środowiska decyzją z dnia 19 lipca 2017 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji.
Synklina Grodziecka oraz Konrad	Analizy techniczno-ekonomiczne wykazały brak uzasadnienia dla realizacji inwestycji. Ponieważ istotną rolę w ocenie ekonomicznej projektu odgrywają koszty związane między innymi z odwadnianiem projektowanej kopalni, podjęto decyzję o wykonaniu dodatkowych badań hydrogeologicznych. Uzyskaliśmy decyzję przedłużającą o trzy lata okres obowiązywania koncesji Konrad. Postępowanie administracyjne dot. przedłużenia terminu obowiązywania koncesji Synklina Grodziecka jest nadal w toku.
Retków-Ścinawa oraz Głogów	Otrzymaliśmy decyzję umożliwiającą wykonanie m.in. powierzchniowych otworów wiertniczych oraz podziemnych wyrobisk górniczych stanowiących istotne uzupełnienie rozpoznania warunków geologiczno-górniczych. Minister Środowiska wydał również decyzję zmieniającą warunki koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża rud miedzi na obszarze „Głogów”, co pozwoli na rozpoczęcie kolejnego etapu prac geologicznych.
Projekty eksploracyjne w fazie przygotowawczej:	
Bytom Odrzański oraz Kulów-Luboszyce	W 2017 r. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargi kasacyjne w sprawie decyzji koncesyjnych „Bytomia Odrzańskiego” oraz „Kulowa-Luboszyca”. Oddalenie skarg przez NSA oznacza, że w 2018 r. może mieć miejsce ponowne rozpatrzenie wniosków koncesyjnych na te obszary przez Ministerstwo Środowiska.
Inne koncesje:	
Rejon Pucka	W 2017 r. dokonano reinterpretacji budowy geologicznej oraz przystąpiono do oceny ekonomiczno-technicznej możliwości zagospodarowania badanych złóż soli potasowo-magnezowych z uwzględnieniem modelu kopalni oraz technologii przeróbki. Opracowanie wykazało zasadność realizacji kolejnych prac i robót geologicznych. W IV kwartale 2017 r. odwiercono drugi otwór Parszkowo IG-2 oraz rozpoczęto przygotowania do odwiercenia otworu trzeciego Mieroszyno IG-11.



KLUCZOWE PROJEKTY ROZWOJOWE W RAMACH GŁÓWNEGO CIĄGU TECHNOLOGICZNEGO W POLSCE



<p>Program Udostępnienia Złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy</p>	<p>W 2017 r. pogłębiano szyb GG-1 (docelowa głębokość szybu to 1350 m przy średnicy 7,5 m). Na koniec roku wykonano w wylomie 1070 mb. szybu. W zakresie Budowy Systemu Centralnej Klimatyzacji (SCK) przy Szybie GG-1 zostały zawarte umowy z wykonawcą na budowę Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej w układzie trigeneracji oraz budowę Systemu Przesyłu Wody Lodowej dla SCK. W 2017 r. kontynuowano też prace przygotowawcze związane z uzyskaniem zezwolenia na budowę obiektów niezbędnych do głębiania szybu GG-2 („Odra”).</p> <p>W 2017 r. wykonano łącznie w ramach realizacji projektu w technologii MW (z użyciem materiału wybuchowego) 46,5 kmb wyrobisk udostępniających i przygotowawczych (w 2016 r. wykonano 32,8 kmb wyrobisk) co stanowi wzrost o 42 proc.</p>
<p>Program Modernizacji Pirometalurgii w HM Głogów</p>	<p>W 2017 roku weryfikowano i zatwierdzano dokumentację powykonawczą wraz z dokumentami niezbędnymi do uzyskiwania pozwoleń na użytkowanie. Zgłoszono zakończenie prac do właściwych urzędów (m.in. Państwowa Inspekcja Sanitarna, Państwowa Straż Pożarna, Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego). W fazie końcowej znajdowały się rozliczenia oraz odbiory końcowe umów i zleceń.</p>
<p>Program Rozwoju Hutnictwa (PRH)</p>	<p>W 2017 r. realizowano prace budowlane i montażowe w obrębie węzłów technologicznych w ramach kluczowych zadań inwestycyjnych programu tj. budowy Suszarni Parowej HM Głogów II oraz Instalacji do prażenia koncentratu miedzi. W związku z niepowodzeniem uruchomienia instalacji prażenia w terminie umownym, tj. IV kwartale 2017 r., z powodów technologicznych leżących po stronie Wykonawcy, aktualnie deklarowany przez Wykonawcę termin przekazania instalacji prażenia do eksploatacji to III kwartał 2018 r. W ramach PRH kontynuowana jest również realizacja projektów związanych z dostosowaniem infrastruktury technicznej do zmiany technologii hutniczej w HM Głogów I. Zakończono realizację prac podstawowych, trwały prace związane z usuwaniem skutków awarii kotła odzysknicowego w HM Głogów I oraz prace uzupełniające. Trwa proces zgłaszania zakończenia prac do urzędów i uzyskiwania pozwoleń na użytkowanie.</p>
<p>Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”</p>	<p>Na podstawie uzyskanego w roku 2016 pozwolenia na rozbudowę Obiektu Głównego do rzędnej 195 m n.p.m. oraz zezwolenia na dalsze prowadzenie OUOW, sukcesywnie trwa nadbudowa zapór w ramach bieżącej działalności operacyjnej Jednostki Dominującej. Trwają działania formalne zmierzające do dalszej rozbudowy zbiornika „Żelazny Most”, w celu zabezpieczenia możliwości deponowania odpadów poflotacyjnych w następnych latach – budowa Kwatery Południowej. W roku 2017 KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji polegającej na budowie Kwatery Południowej pozwalającej na dodatkowe zdeponowanie odpadów w ilości 170 mln m³.</p>



PRODUKCJA



<p>Kopalnia Sierra Gorda w Chile – Faza 1 Grupa KGHM INTERNATIONAL LTD. 55 proc., Sumitomo Metal Mining i Sumitomo Corporation 45 proc.</p>	<p>W 2017 r. optymalizowaliśmy proces przerobu rudy siarczkowej. Podejmowane działania były zorientowane na stabilizację wolumenu oraz parametrów technologicznych i koncentrowały się na stabilizacji pracy zakładu przerobczego oraz zwiększeniu poziomu uzysków metali. Pracujemy także nad rozwojem kopalni w oparciu o pierwszą fazę inwestycji wraz z działaniami mającymi na celu optymalizację ciągu technologicznego, którego konsekwencją ma być zwiększenie zdolności produkcyjnych.</p>
<p>Utrzymanie produkcji z wsadów własnych</p>	<p>W 2017 r. kontynuowano prace przygotowawcze związane z uruchomieniem robót eksploatacyjnych w nowych obszarach złoża udostępnianych w ramach realizacji Programu Udostępnienia Złoża (wcześniej Projekt GG-P), pozyskano koncesje na wydobywanie rud miedzi ze złoża „Radwanice-Gaworzyce” w obszarze górniczym Gaworzyce.</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach realizacji Programu Udostępnienia Złoża kontynuowano głębienie szybu wentylacyjnego (materiałowo-zjazdowego) GG-1, zglębiono do 1070 metrów. Kontynuowano prace przygotowawcze związane z uzyskaniem zezwolenia na budowę obiektów niezbędnych do głębienia szybu GG-2 („Odra”). • Rozpoczęto budowę Stacji Klimatyzacyjnej przy szybie GG-1 o mocy chłodniczej 30 MW z odzyskiem ciepła dla potrzeb socjalnych i technicznych. Wykonywano wyrobiska górnicze w Obszarach Górniczych ZG Rudna oraz ZG Polkowice-Sierszowice wraz z zabudową niezbędnej infrastruktury technicznej. Ich głównym celem jest udostępnienie i przygotowanie nowych pól eksploatacyjnych oraz włączenie szybu GG-1 do sieci wentylacyjnej, co znacząco poprawi warunki eksploatacji dla poziomu 1200 m i poniżej. • W ramach realizacji robót udostępniających przygotowano, poniżej poziomu 1200 m, pole dla oddziału G-28 w ZG „Rudna”, który rozpoczął eksploatację od stycznia 2018 r.
<p>Poprawa efektywności głównego ciągu technologicznego w Polsce</p>	<p>Kontynuowano realizację inicjatyw służących poprawie efektywności zarządzania zasobami w zakładach górniczych i hutniczych KGHM Polska Miedź S.A., tym samym umożliwiającą ograniczenie przyrostu kosztów poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów (modelowanie złoża 3D), • zwiększenie wydobywania i produkcji miedzi w koncentracji, • optymalizację gospodarki maszynami dołowymi, • realizację programu oszczędności energii, • optymalizację poziomu zatrudnienia. <p>Inicjatywy są realizowane zgodnie z przyjętymi założeniami, za wyjątkiem optymalizacji gospodarki maszynami dołowymi, która została zakłócona przez ograniczenie nakładów na zakup SMG w 2016 r. aż o 40 proc. i wydłużenie ich okresu użytkowania. Skutkiem tego był wzrost kosztów gospodarki remontowo-konserwacyjnej maszyn dołowych o ok. 20 mln PLN.</p>
<p>Poprawa bezpieczeństwa pracy</p>	<p>W roku 2017 zanotowaliśmy spadek łącznej liczby wypadków przy pracy z poziomu 370 do 300 poszkodowanych. Znaczne obniżenie wypadkowości dotyczyło w szczególności oddziałów górniczych. W 2017 r. zdecydowanie spadła liczba wypadków związanych z dużym zagrożeniem ze strony górotworu, które towarzyszy eksploatacji rud miedzi w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. W stosunku do roku 2016 liczba poszkodowanych z tego tytułu była mniejsza o 60 proc. Kontynuowana była implementacja wieloletniego Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2020.</p>



ROZWÓJ AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH

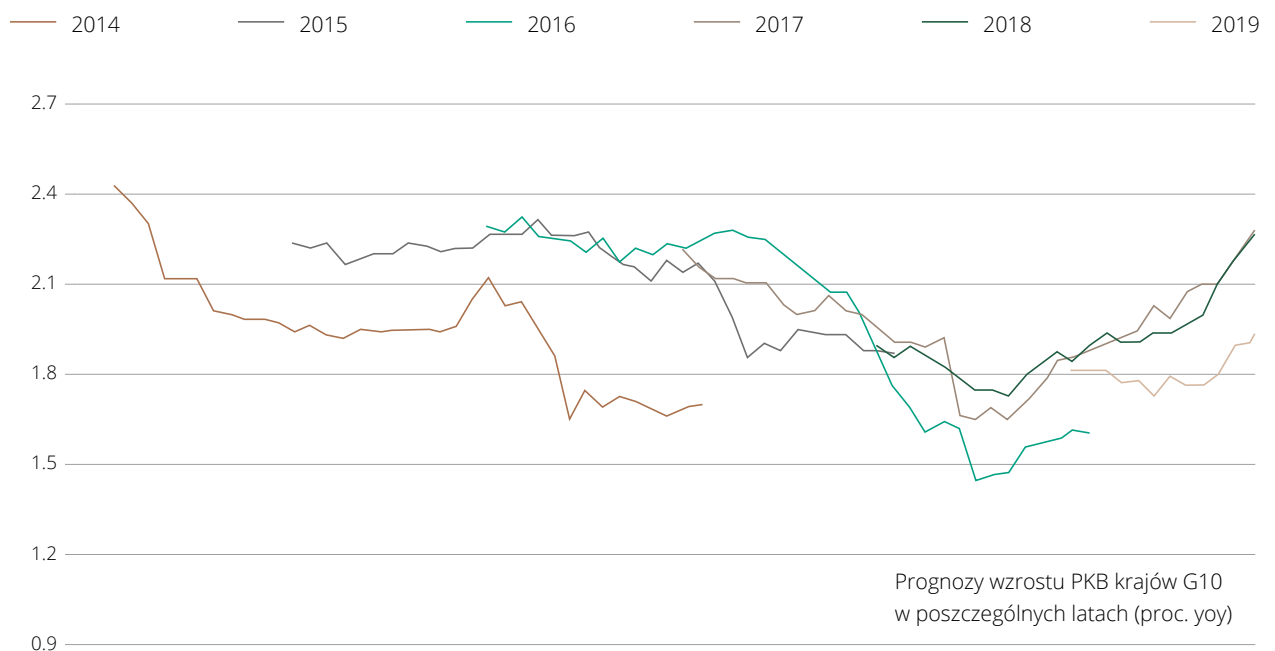


<p>Projekt Victoria (Zagłębie Sudbury, Kanada) Grupa KGHM Polska Miedź S.A. 100 proc.</p>	<p>W 2017 r. kontynuowano prace związane z zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury oraz wypracowaniem optymalnej ścieżki realizacji inwestycji.</p>
<p>Sierra Gorda Oxide (Chile) Grupa KGHM INTERNATIONAL LTD. 100 proc. Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation posiadają opcję objęcia łącznie 45 proc. udziałów w projekcie.</p>	<p>W 2017 r. kontynuowano prace związane z oceną alternatywnych scenariuszy rozwoju projektu, pozwalających na ograniczenie wymaganego poziomu nakładów kapitałowych.</p>
<p>Projekt Ajax (Kolumbia Brytyjska, Kanada) Grupa KGHM Polska Miedź S.A. 80 proc., Abacus Mining and Exploration Corp. 20 proc.</p>	<p>W grudniu 2017 r. Ministrowie Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowali o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu Ajax. Federalny Minister Środowiska oraz Zmian Klimatu wyraził opinię, że projekt przyniesie znaczące niekorzystne skutki oraz odesłał projekt do Resortu Rybołówstwa i Oceanów Kanady i Resortu Zasobów Naturalnych Kanady. KGHM Ajax Mining Ltd. po zapoznaniu się z argumentacją decyzji prowincjonalnej rozważy podjęcie kolejnych kroków, które mogą obejmować wykorzystanie środka odwoławczego w postaci kontroli sądowej sprawy.</p>



3.4 Trendy i kontekst rynkowy

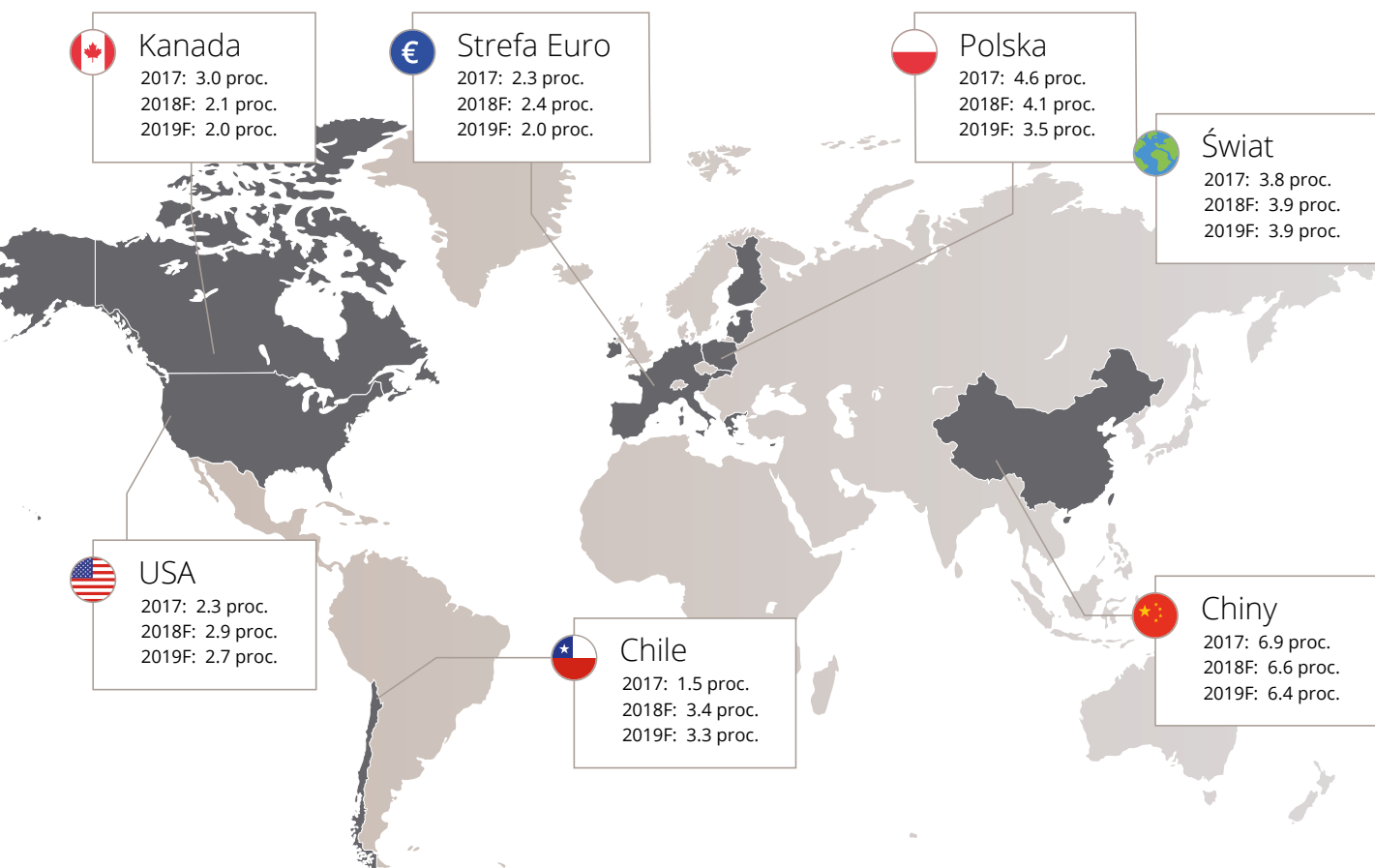
Analizy OECD oraz Międzynarodowego Funduszu Walutowego prezentowane na przestrzeni 2017 roku jednoznacznie wskazały, że światowa gospodarka znajduje się w fazie przyspieszającego, zsynchronizowanego wzrostu, co miało miejsce po raz pierwszy od wielu lat. Warto odnotować fakt, że obserwowana fala ożywienia w USA jest jedną z trzech najdłużej trwających od połowy XIX wieku.



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.

Trend ten potwierdzają najnowsze odczyty globalnego wzrostu PKB, który według szacunków MFW wzrósł w 2017 roku o 3,8 proc. (przy 3,2 proc. wzrostu w roku 2016). Co istotne, na dynamiczny światowy wzrost miały wpływ zarówno wyniki gospodarcze krajów wschodzących lub rozwijających się, jak i te osiągnięte

przez kraje rozwinięte. Około 120 gospodarek, odpowiadających za trzy czwarte światowego PKB, odnotowało w 2017 r. wzrost w ujęciu rok do roku MFW oczekuje, że dynamiczny rozwój światowej gospodarki będzie kontynuowany w latach 2018-2019, prognozując dynamikę na poziomie 3,9 proc. w skali roku.



Źródło: IMF, KGHM Polska Miedź S.A.

Na obserwowany w 2017 r. entuzjazm rynkowy wpływ miała niewątpliwie kończąca się akomodacyjnej polityki monetarnej, która w dalszym ciągu umożliwiała podmiotom gospodarczym funkcjonowanie w środowisku ujemnych realnych stóp procentowych oraz rozszerzyła bilanse banków centralnych do rekordowych 14 bln USD po stronie aktywów. Ponadto zwiększona skłonność inwestorów do ryzyka wynikała z ustabilizowania otoczenia politycznego, które jeszcze rok wcześniej wprowadzało na rynki wiele niepewności. Euforii inwestorów zdają się nie podzielać analitycy, wskazujący na niski wzrost wydajności pracy, poziom wzrostu w wielu przypadkach przekraczający potencjał gospodarek oraz rosnące ryzyko inwestycji w poszczególne aktywa. Wśród obaw o kontynuację pozytywnego dla globalnej gospodarki scenariusza wymienia się również prawdopodobną presję inflacyjną, plany zmniejszenia rozbudowanych przez programy luzowania ilościowego bilansów banków centralnych oraz stopniowe podwyższanie stóp procentowych przez główne banki centralne świata.

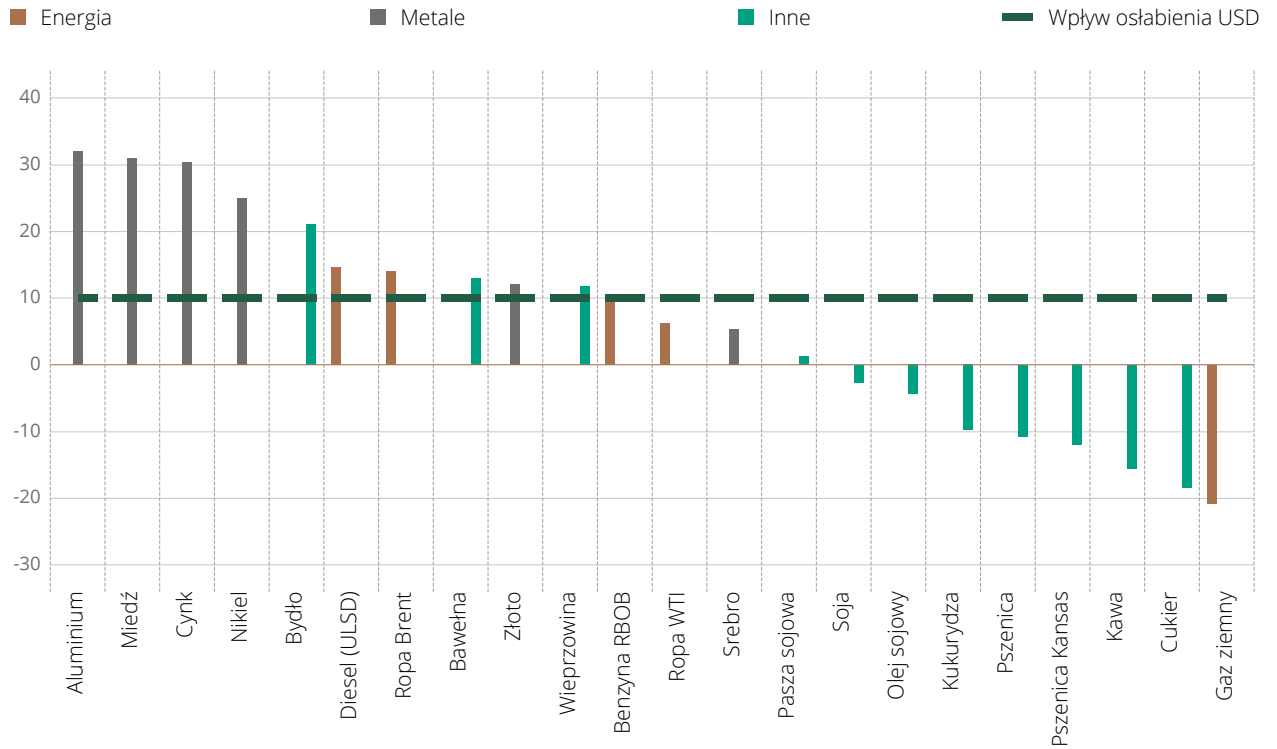
Pozytywne odczyty wzrostu w kluczowych dla globalnej gospodarki krajach wpłynęły na prognozy konsumpcji oraz poprawę sentymentu inwestorów wobec rynków surowcowych. Po kilkuletnim okresie spadków cen surowców, które doprowadziły do problemów

z płynnością wielu spółek, wymuszając ich restrukturyzację oraz rewizję lub wstrzymanie planów inwestycyjnych, rok 2016 przyniósł odbicie notowań. Kontynuacja wzrostów cen w 2017 roku oraz solidne podstawy optymizmu rynkowego, utwierdziły przekonanie inwestorów oraz analityków poszczególnych rynków, że wzrosty stanowią raczej trwałą zmianę trendu, niż tymczasową korektę spadków notowań. Źródłem pozytywnych nastrojów na rynkach surowcowych były zarówno względy fundamentalne, jak i te wynikające z otoczenia makroekonomicznego. Niedostateczne środki przeznaczone przez producentów surowców na inwestycje wpłynęły na obecne oraz przyszłe ograniczenia po stronie rynkowej podaży. Tymczasem synchroniczny wzrost gospodarczy w kluczowych dla światowej gospodarki krajach pozytywnie wpłynął na konsumpcję surowców przemysłowych. Kolejnym motywatorem wzrostów notowań surowców było osłabienie amerykańskiej waluty – wartość USD w stosunku do koszyka walut (tzw. dollar index) spadła o blisko 9 proc. w 2017 roku. Deprecjacja dolara następowała pomimo czynników zwykle skutkujących jego umocnieniem, takich jak: zacieśnianie polityki monetarnej Fed, rosnący dysparytet stóp procentowych pomiędzy USA a głównymi strefami gospodarczymi świata oraz zapowiedzi pro wzrostowych reform polityki fiskalnej przez administrację prezydenta Trump'a.

Nasza strategia funkcjonowania

Należy zauważyć, że synchronizacja wzrostu w światowej gospodarce oraz obserwowane osłabienie amerykańskiej waluty miały dość zróżnicowany wpływ na notowania cen poszczególnych surowców. W skali roku ogólny indeks cen Bloomberg Commodity

Index (BCOM) wzrósł o 1 proc., głównie za sprawą wskaźników notowań surowców przemysłowych (+16 proc.) oraz metali szlachetnych (+10 proc.). Odmienne kształtowała się sytuacja surowców energetycznych (-5 proc.) oraz towarów rolnych (-12 proc.).



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.



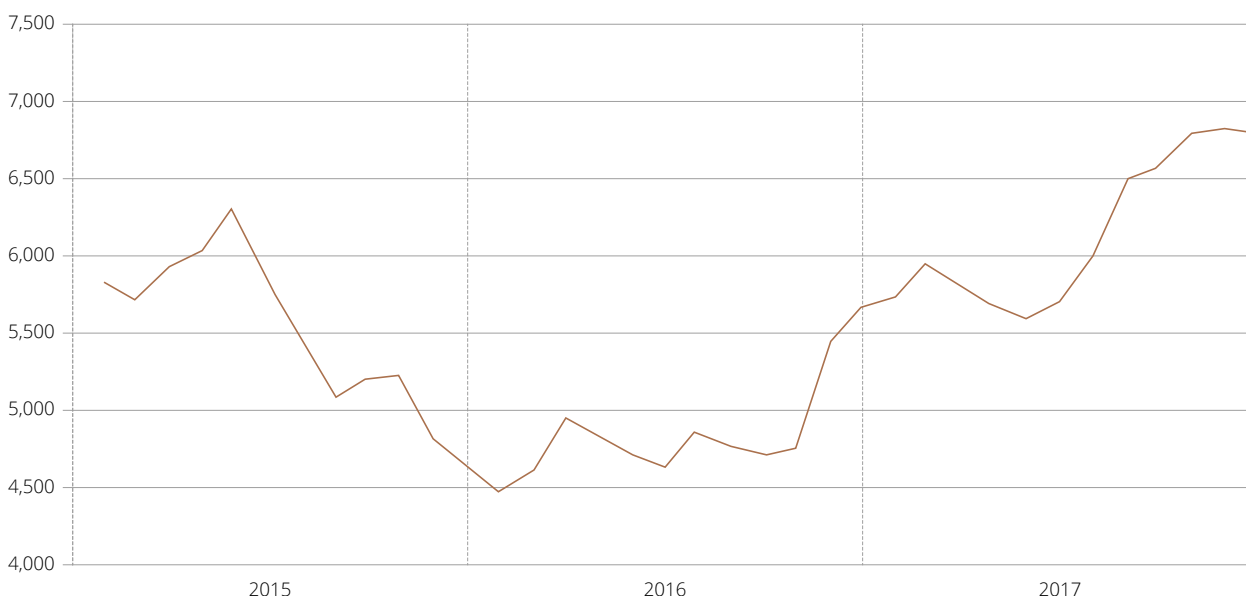
3.4.1 Rynek w 2017 r.

Wzrost gospodarki światowej zwykle stymulujący konsumpcję metali przemysłowych, stabilna dynamika popytu w Chinach, opóźnienia projektów górniczych wpływające na ograniczoną dynamikę podaży oraz nadzieje uczestników rynku związane z potencjalnym popytem z sektora samochodów elektrycznych wspierały ceny miedzi w 2017 r. Znaczącą rolę w dynamicznych wzrostach ceny należy przypisać funduszom inwestycyjnym typu „makro”, które opierają swoje decyzje inwestycyjne na odczytach makroekonomicznych. Po słabszym początku roku

w kolejnych miesiącach ceny miedzi zaczęły dynamicznie zyskiwać, by w ostatnich tygodniach 2017 r. ustabilizować się w okolicach 7 000 USD/t, znacznie powyżej ubiegłorocznych poziomów. W konsekwencji cena miedzi w USD na koniec 2017 r. była o 30 proc. wyższa od tej z początku roku.

Średnioroczne notowania miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) w 2017 r. ukształtowały się na poziomie 6 165 USD/t, 27 proc. powyżej średniej ceny z 2016 r. (4 862,59 USD/t).

Notowania miedzi według LME (USD/t)

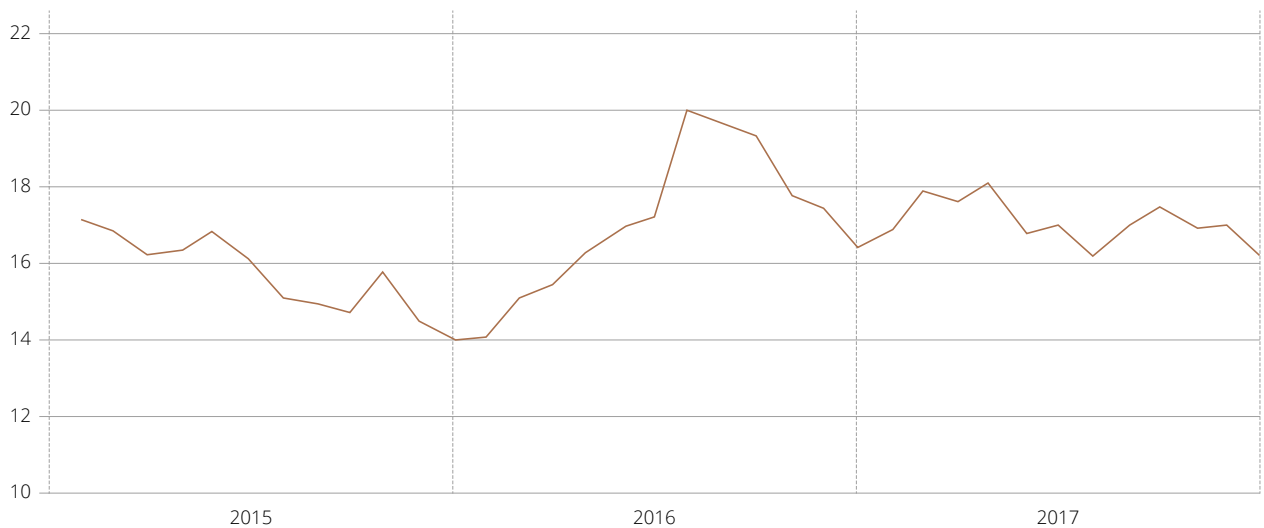


Pomimo trwającego osłabienia dolara amerykańskiego ceny srebra nie odnotowały wzrostów. Mniej obfity w wydarzenia kalendarz polityczny na świecie przełożył się na większą skłonność do ryzyka wśród inwestorów, wspierając bardziej ryzykowne aktywa (kryptowaluty, surowce, waluty krajów EM) i zmniejszając zapotrzebowanie na aktywa służące tezauryzacji (w tym metale szlachetne). Ceny srebra poruszały się w trakcie

2017 r. w trendzie bocznym osiągając na koniec roku 16,87 USD/uncję.

Notowana na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) średnia cena srebra zanotowała w 2017 r. nieistotny spadek o 0,5 proc. i ukształtowała się na średnim poziomie 17,05 USD/uncję wobec 17,14 USD/uncję w 2016 r.

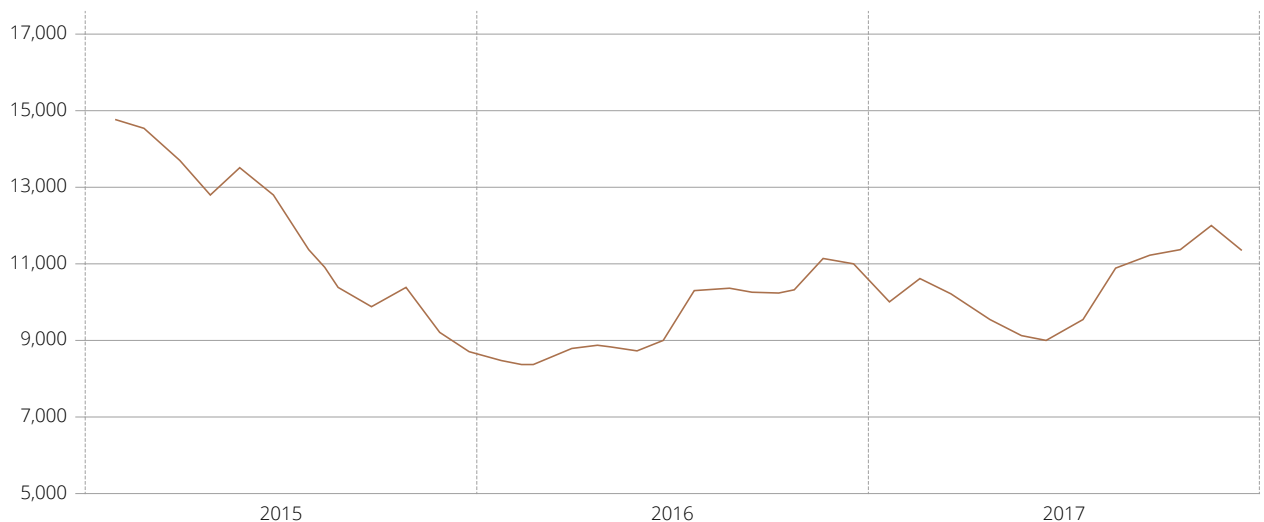
Notowania srebra według LBMA (USD/troz)



Średnia roczna cena niklu na LME w 2017 r. wyniosła 10 411 USD/t i była o 8 proc. wyższa od średniej ceny notowanej w 2016 r. (9 609 USD/t), osiągając na koniec roku poziom 12 260 USD/t. Ceny niklu korzystały z dobrej sytuacji makroekonomicznej oraz osłabienia amerykańskiej waluty. W skali mikro inwestorzy dostrzegali

ograniczenia podaży w Chinach (na skutek reform wspierających ochronę środowiska), rosnący popyt ze strony przemysłu stalowego oraz przyszłe perspektywy konsumpcji związane z produkcją baterii. Z drugiej strony bardziej dynamiczny wzrost notowań był hamowany znaczącymi zapasami metalu na świecie.

Notowania niklu według LME (USD/t)

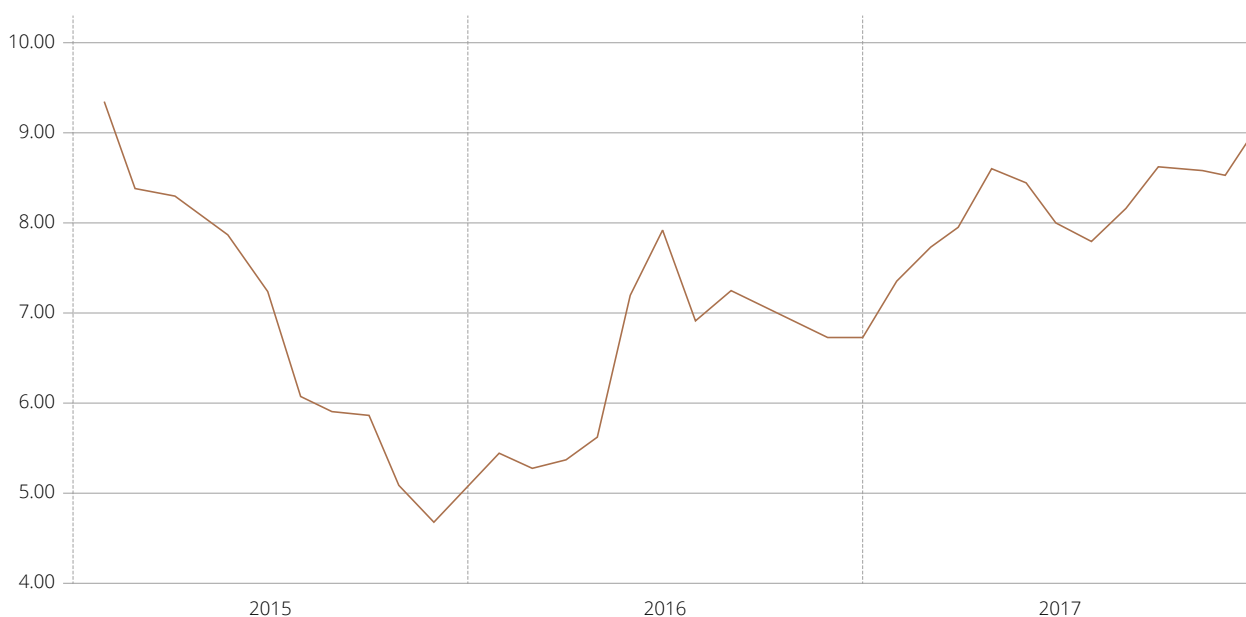


Od początku 2017 r. na rynku molibdenu zaobserwowano systematyczne wzrosty cen głównie poprzez poprawę sytuacji fundamentalnej na rynku. Z uwagi na niespodziewany przestój w chińskich hutach w II i III kwartale 2017 r., produkcja w Państwie Środka znacząco spadła. Jednakże straty związane z zakłóceniami zostały zrekompensowane przez wyższą produkcję w krajach Ameryki Południowej. Obserwowany był natomiast istotny wzrost zapotrzebowania na molibden ze

strony przemysłu stalowego. Średnie miesięczne ceny molibdenu w trakcie roku mieściły się w granicach 7,3 USD/lb (styczeń 2017) a 9,0 USD/lb (grudzień 2017).

W konsekwencji średnia cena metalu w 2017 r. wyniosła 8,2 USD/lb i była o niecałe 26% wyższa od średniej za 2016 r. (6,5 USD/lb).

Notowania molibdenu według CRU (USD/lb)

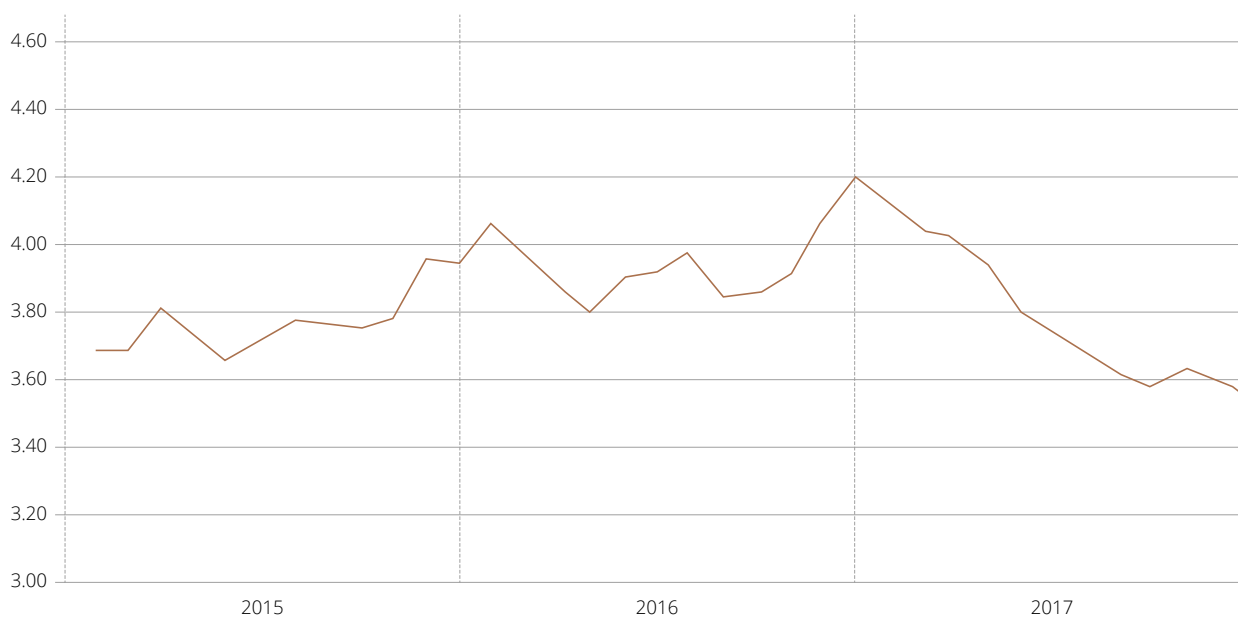


Amerykański dolar zanotował w 2017 r. znaczące osłabienie w stosunku do innych światowych walut – wartość USD w stosunku do koszyka walut (tzw. dollar index) spadła o blisko 9 proc. Deprecjacja dolara następowała pomimo czynników zwykle skutkujących jego umocnieniem, takich jak: zacieśnianie polityki monetarnej Fed, rosnący dysparytet stóp procentowych pomiędzy USA a głównymi strefami gospodarczymi świata oraz pro wzrostowe

reformy polityki fiskalnej wdrożone przez administrację prezydenta Trump'a. Kurs USD/PLN po osiągnięciu wieloletnich szczytów (ok. 4,25) pod koniec grudnia 2016 uległ dynamicznemu obniżaniu osiągając na koniec 2017 r. poziom ok. 3,48.

Kurs USD/PLN (NBP) w 2017 r. wyniósł średnio 3,78 USD/PLN i był niższy o 4,2 proc. od kursu za rok 2016 (3,94).

Kurs walutowy USD/PLN według NBP



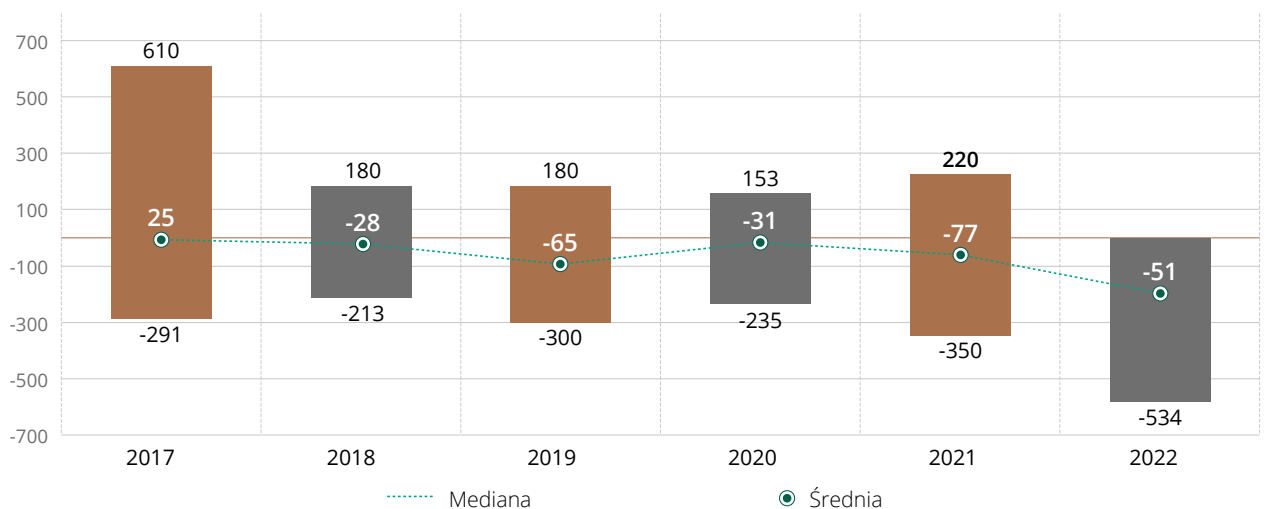
3.4.2 Perspektywy rynkowe

Konsensus prognoz analityków wskazuje na kontynuację wzrostu gospodarczego w głównych gospodarkach świata w kolejnych latach. Powinno to pozytywnie wpływać na popyt na surowce tradycyjnie używane w przemyśle, takie jak miedź, nikiel lub molibden. Ponadto, optymistyczne założenia co do warunków makroekonomicznych powinny również stymulować entuzjazm inwestorów instytucjonalnych w kierunku rynków metali. Wśród zagrożeń dla pozytywnego obrazu otoczenia makroekonomicznego należy wymienić ewentualną eskalację konfliktu handlowego pomiędzy USA a Chinami i jego rozszerzenie na pozostałe regiony świata, skutkujące ograniczeniem międzynarodowej wymiany handlowej. Ponadto ryzykiem dla kontynuacji wzrostu będzie systematyczne zacieśnianie polityki monetarnej i skracanie bilansu Fed w Stanach Zjednoczonych oraz wizja podobnych działań ze strony pozostałych banków centralnych na świecie.

Ceny miedzi na światowych rynkach powinny pozostać w trendzie zwykłym również z uwagi na stronę fundamentalną. Popyt na czerwony metal jest z reguły pozytywnie skorelowany ze wzrostem gospodarczym głównych gospodarek świata. Synchroniczny wzrost krajów rozwiniętych i rozwijających się powinien więc korzystnie oddziaływać na konsumpcję czerwonego metalu. Główne obawy z tym związane wiążą się z ewolucją chińskiej gospodarki w model bardziej zrównoważony, oparty na usługach i konsumpcji wewnętrznej. Analitycy dodają jednak, że wyhamowanie tempa wzrostu Chin i mniejsze wydatki na inwestycje infrastrukturalne niekoniecznie przełożą się na mniejszą konsumpcję metali przemysłowych, które mogą znaleźć inne źródła

popytu związane z „zieloną” technologią. Zgodnie z raportem IDTechEx, zleconym przez International Copper Association (ICA), rosnąca liczba samochodów napędzanych elektrycznie przełoży się w ciągu dekady na dziewięciokrotny wzrost zużycia miedzi w tym sektorze. Wzrost znaczenia samochodów elektrycznych w najbliższej dekadzie nastąpi dzięki rozwojowi technologii, ograniczeniu różnic w cenie pojazdów hybrydowych lub elektrycznych a napędzanych tradycyjnie oraz większej dostępności stacji ładowania. Oczywiście tempo rewolucji w branży samochodów elektrycznych jest obecnie trudne do oszacowania. Należy jednak zauważyć, że do produkcji jednego samochodu elektrycznego zużywa się 2-4 krotnie więcej miedzi niż w tradycyjnych, spalinowych pojazdach. Ponadto zielona rewolucja w branży motoryzacyjnej pociągnie za sobą konieczność budowy infrastruktury niezbędnej do ładowania baterii samochodowych. Od strony podażowej rynek będzie zmagał się z ograniczeniami wynikającymi z brakiem realizacji inwestycji w obszarze wydobycia miedzi w minionych pięciu latach, w których ceny większości surowców osiągnęły długoletnie minima. Przy obserwowanym obecnie otoczeniu cenowym producenci ostrożnie wracają na ścieżkę inwestycji, jednak skala i rozmiar realizowanych projektów górniczych pozostają ograniczone. Dodatkowo w krótkim terminie analitycy wskazują na znaczące zagrożenie zakłóceń w produkcji istniejących kopalni, z uwagi na bogaty kalendarz renegocjacji kontraktów pracowniczych w Chile w 2018 roku.

Prognozy bilansu rynku miedzi (tys. ton)



3.4.3 Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej KGHM w 2017 r.

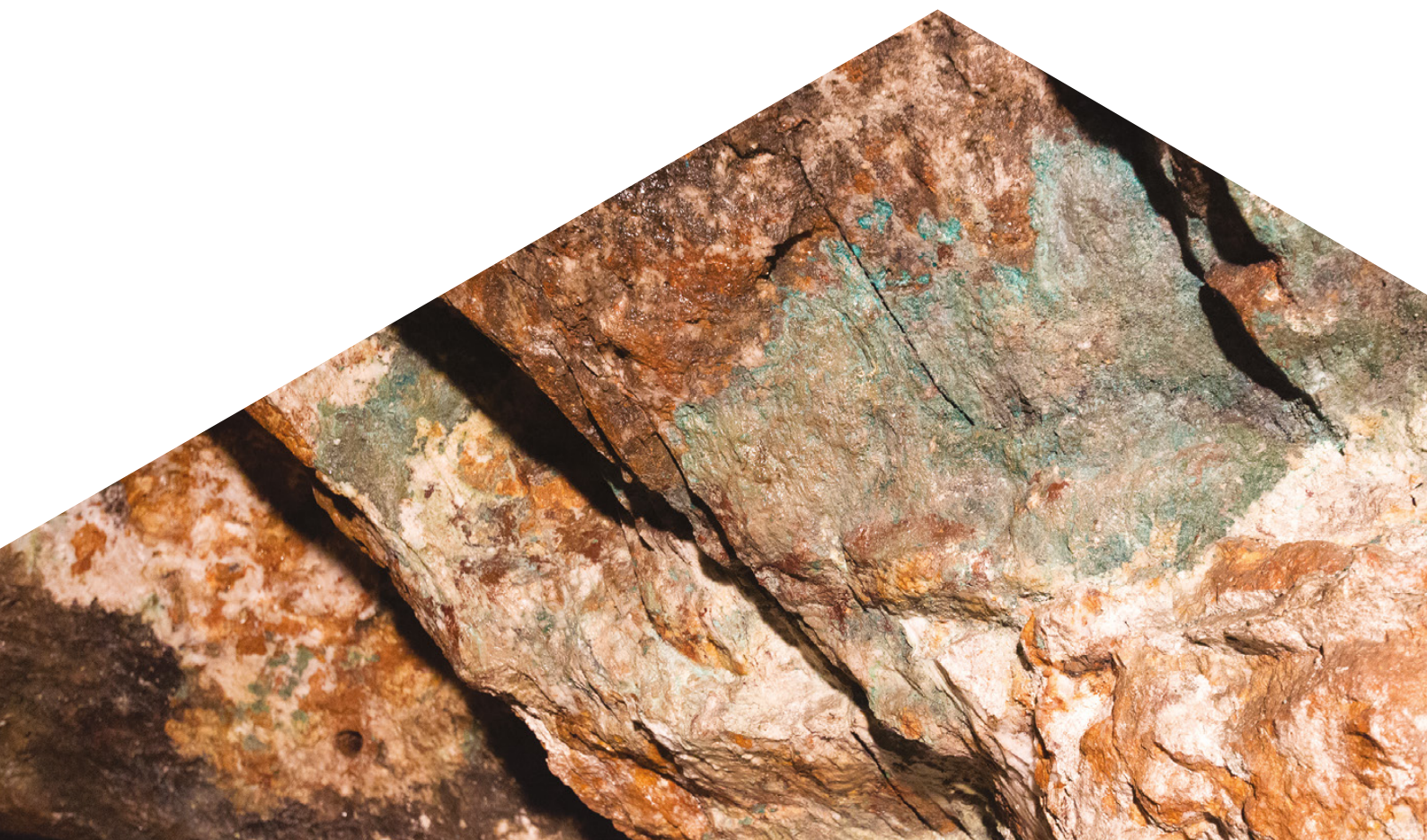
Według szacunków CRU International produkcja górnictwa miedzi na świecie w 2017 r. wyniosła 20 244 tys. ton. W tym samym czasie Spółki Grupy Kapitałowej KGHM wyprodukowały łącznie 553,6 tys. ton miedzi górnictwa,

co stanowi ok. 2,7 proc. produkcji globalnej. W rankingu największych światowych producentów miedzi górnictwa Grupa KGHM zajęła w 2017 r. szóste miejsce.

Top 10 – producenci miedzi górnictwa

Miejsce	Producent	Produkcja (kmt)
1	Codelco	1840
2	Freeport-McMoRan	1436
3	Glencore	1247
4	Grupo Mexico	883
5	BHP	796
6	KGHM	553
7	First Quantum	513
8	Rio Tinto	499
9	Antofagasta	486
10	MMG Ltd	445

Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.



Światowa produkcja miedzi rafinowanej, zgodnie prognozami CRU, wyniosła 23 222 tys. ton. Produkcja miedzi rafinowanej w Spółki Grupy Kapitałowej KGHM wyniosła 544,8 tys. ton, co stanowi ok. 2,3 proc. produkcji globalnej

i plasuje grupę poza pierwszą dziesiątką największych producentów. Natomiast w rankingu największych krajów-producentów miedzi elektrolitycznej, Polska zajmuje dziesiąte miejsce.

Top 10 – kraje-producenty miedzi rafinowanej

Miejsce	Kraj	Produkcja (kmt)
1	Chiny	8577
2	Chile	2441
3	Japonia	1541
4	USA	1021
5	Rosja	940
6	Demokratyczna Republika Kongo	877
7	Indie	845
8	Korea Płd.	640
9	Niemcy	591
10	Polska	523

Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.



W 2017 r. produkcja górnicza srebra na świecie wyniosła 823 mln troz (dane szacunkowe wg CRU International). Spółki Grupy Kapitałowej KGHM w tym okresie wyprodukowały łącznie 48,4 mln troz srebra w koncentracji, co stanowi ok 5,9 proc. globalnej produkcji tego metalu.

Top 10 – producenci srebra

Miejsce	Producent	Produkcja (mt)
1	Fresnillo plc.	1687
2	KGHM Polska Miedź S.A. (Grupa)	1 244
3	Glencore plc.	1 174
4	Goldcorp Inc.	890
5	Polymetal International plc.	834
6	Cia. De Minas Buenaventura S.A.A.	822
7	Pan American Silver Corp.	777
8	Hochschild Mining plc.	595
9	Volcan Cia. Minera S.A.A.	538
10	Hindustan Zinc Ltd.	526

Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.

Według ankiety przeprowadzanej corocznie przez World Silver Survey, Grupa KGHM znalazła się w 2017 r. na drugim miejscu na świecie pod względem produkcji srebra metalicznego, a Polska zajęła siódme miejsce w rankingu krajów produkujących ten metal szlachetny.

Top 10 – kraje-producenci srebra

Miejsce	Kraj	Produkcja (mt)
1	Meksyk	6108
2	Peru	4587
3	Chiny	3502
4	Rosja	1305
5	Chile	1260
6	Boliwia	1243
7	Polska	1227
8	Australia	1100
9	USA	1048
10	Argentyna	797

Źródło: GFMS World Silver Survey, Thomson Reuters, KGHM Polska Miedź S.A.



3.5 Ryzyka i szanse

G4-14 Ryzyko jest integralną częścią prowadzonej działalności. Według przyjętej przez nas definicji stanowi wpływ niepewności na realizację naszych celów biznesowych, skutkujący zarówno szansami, jak i zagrożeniami. Obszary generujące ryzyko są w Grupie Kapitałowej KGHM stale monitorowane oraz skutecznie zarządzane. Dzięki temu Grupa dochowuje zasad należytej staranności w prowadzeniu działalności biznesowej.

Z punktu widzenia globalnej firmy, ryzyka definiujemy na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM. Proces realizacji naszych celów strategicznych, w tym również w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu musi uwzględniać występowanie ryzyka i przeciwstawianie się mu.



Grupa Kapitałowa KGHM definiuje ryzyko jako niepewność, będącą integralną częścią prowadzonej działalności i mogącą skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na działalność Grupy Kapitałowej KGHM. W oparciu o przeprowadzoną ocenę, dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na poszczególne ryzyka.

Na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane, w kontekście możliwości ich ograniczenia, są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy. Ryzyka kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM są przedmiotem pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na

Ryzyko i Działań Dostosowawczych. Pozostałe ryzyka są poddane stałemu monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, Zgodności i Ciągłości Działania, a w zakresie ryzyk finansowych ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Finansów i Zarządzania Ryzykiem.

Kompleksowe podejście do analizy ryzyk obejmuje również identyfikację ryzyk związanych z realizacją zakładanych celów strategicznych. W roku 2017 przeprowadzono rewizję ryzyk związanych z realizacją celów strategicznych zawartych w Strategii Głównej oraz Strategiach Wykonawczych i Wspierających.

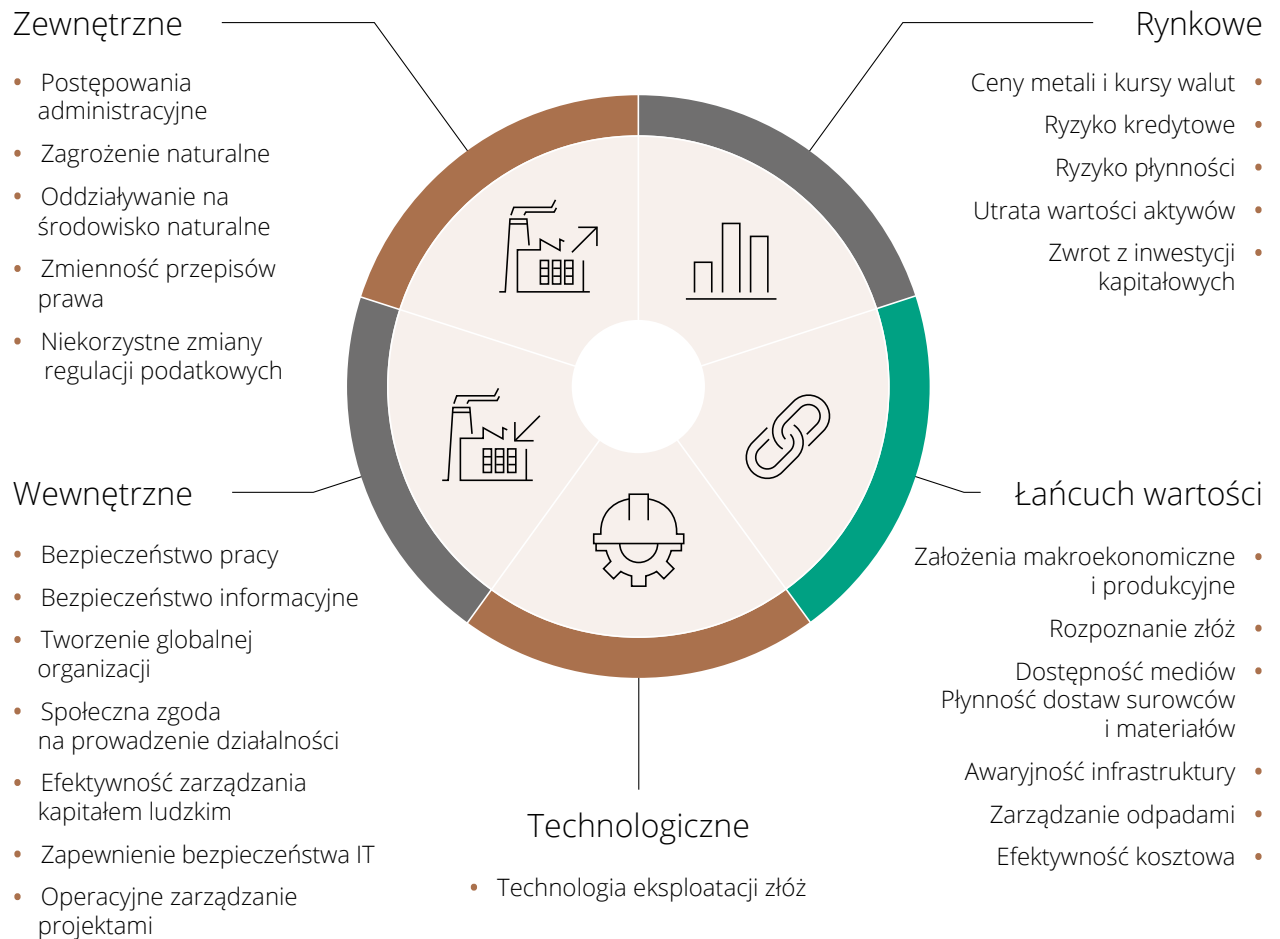
Poniżej przedstawiono strukturę organizacyjną zarządzania ryzykiem w Jednostce Dominującej. Podział uprawnień i odpowiedzialności stosuje zasady dobrych praktyk Ładu Korporacyjnego i powszechnie uznany model trzech linii obrony.

STRUKTURA ORGANIZACYJNA ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.						
 Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)						
Dokonuje rocznej oceny efektywności procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyk kluczowych i sposobu postępowania z nimi.						
 Zarząd						
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.						
1 linia obrony	2 linia obrony				3 linia obrony	
Kierownictwo Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyk oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu	Komitety ryzyka Wspierają efektywne zarządzanie ryzykiem oraz bieżący nadzór nad ryzykami kluczowymi.				Audyt Plan Audytu Wewnętrzznego jest oparty o ocenę ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu poszczególnych ryzyk oraz skuteczności zarządzania nimi	
	Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Płynności Finansowej		
	Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyk kluczowych	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez dłużników	Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumiane jako zdolność do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności		
	Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym	Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym	Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym	Polityka zarządzania płynnością finansową		
	Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, Zgodności i Ciągłości działania	Dyrektor Naczelny ds. Finansów i Zarządzania Ryzykiem				Departament Audytu Wewnętrznego
	Raportowanie do Prezesa Zarządu	Raportowanie do Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych				Raportowanie do Prezesa Zarządu

Narzędziem, wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyk w Grupie Kapitałowej KGHM jest Model Ryzyk. Jego budowa oparta jest o źródła ryzyka i dzieli się na następujące pięć kategorii: technologiczne,

łańcuchawartości, rynkowe, zewnętrzne oraz wewnętrzne. Na poziomie podkategorii wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania.

Strategia KGHM Polska Miedź S.A.



Ponadto w Grupie Kapitałowej KGHM zdefiniowano kluczowe ryzyka oraz wskazano specyficzne ryzyka Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowy opis ryzyk związanych z otoczeniem ekonomicznym Grupy Kapitałowej KGHM można znaleźć w „Sprawozdaniu Zarządu z Działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A w 2017 r.”, w rozdziale „Zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej”: www.kghm.com/pl/inwestorzy/prezentacje/raporty-finansowe.

Za każdym razem poszukujemy metod ograniczania lub wykorzystania ryzyk. Dla kluczowych ryzyk regularnie przygotowujemy Plan Odpowiedzi na Ryzyko i Działania Dostosowawcze. Pozostałe ryzyka są poddane stałemu monitoringowi ze strony Wydziału Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Standardów Nadzoru, a w zakresie ryzyk finansowych – przez Dyrektora Naczelnego ds. Finansów i Zarządzania Ryzykiem.

Większość opisywanych powyżej ryzyk to wynikowa sytuacji makroekonomicznej. Dynamika zmian w sektorze górniczym oraz w branży metali nieżelaznych jako branżach związanych z cyklami koniunkturalnymi generuje ryzyka, na które Spółka nie ma wpływu, może się natomiast przed nimi zabezpieczyć i minimalizować ich potencjalny, negatywny wpływ, podejmując odpowiednie środki zaradcze. KGHM Polska Miedź S.A. dokłada wszelkich starań, aby mitygować wszelkie zidentyfikowane ryzyka. Dla każdej strategii wykonawczej, jak i wspierającej, jak również Strategii jako całości, utworzono tzw. mapy ryzyk identyfikujące potencjalne ryzyka dla wszystkich wskazanych w Strategii obszarów.

Mając świadomość możliwych do wystąpienia ryzyk Spółka jest w większym stopniu na nie przygotowana i skłonna do szybkich reakcji w przypadku ich wystąpienia.

Zrównoważony rozwój w KGHM



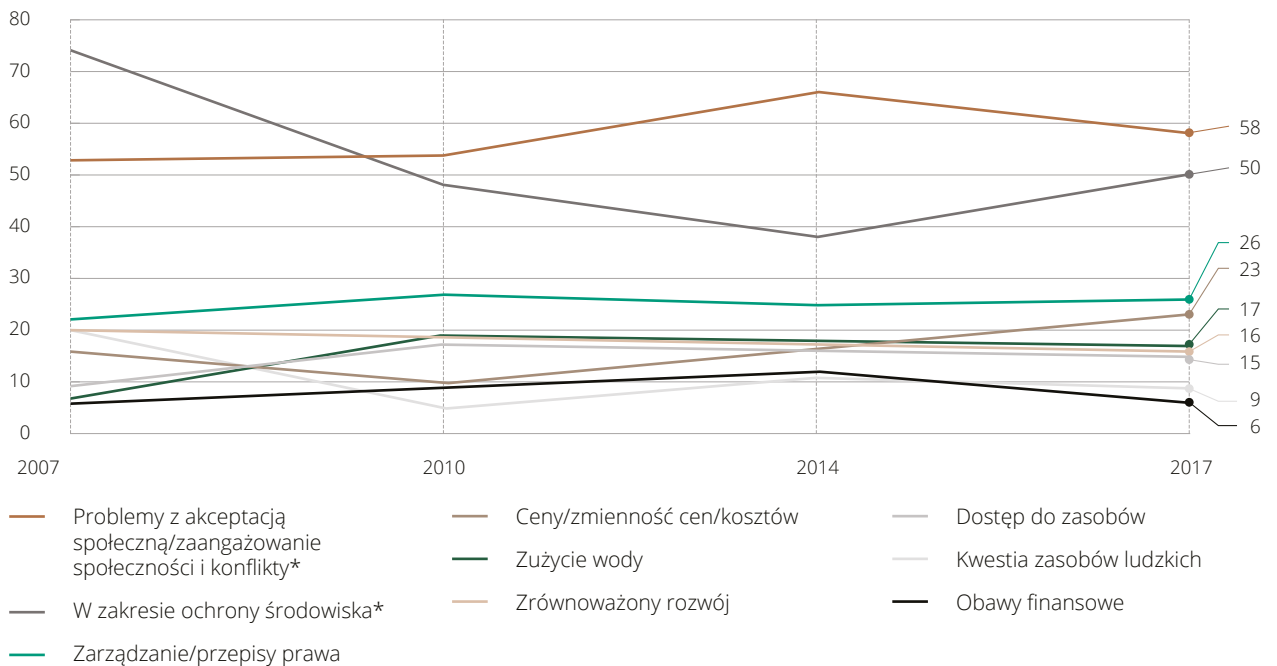
4.1 Polityka zrównoważonego rozwoju

Idea zrównoważonego rozwoju KGHM Polska Miedź S.A. osadzona jest na solidnym fundamencie jakim jest Strategia Spółki. Nasza wizją jest optymalne i efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju. Rozumiemy wagę takiego podejścia i konieczność jego planowania w perspektywie długoterminowej. Kluczowy wymiar zrównoważonego rozwoju dla naszego przedsiębiorstwa sprecyzowany został w dokumencie Koncepcja i Model Zarządzania Zrównoważonym Rozwojem w KGHM Polska Miedź S.A., przyjętym przez Zarząd w 2017 r.

Koncepcja i Model Zarządzania Zrównoważonym Rozwojem w KGHM Polska Miedź S.A. została opracowana przez specjalnie powołany w strukturze firmy zespół fachowców składający się z osób reprezentujących kluczowe obszary funkcjonowania organizacji. Punktem wyjścia dla prac była Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju – 2030,

przyjęta przez ONZ w roku 2015 identyfikująca 17 celów zrównoważonego rozwoju. Ważnym elementem przygotowywania Koncepcji stał się także opublikowany przez International Council of Mining and Metals (ICMM) raport badań z w latach 2007-2017 wskazujący na największe wyzwania dla przedsiębiorstw górniczych wg opinii akcjonariuszy.

Największe wyzwania dla przedsiębiorstw górniczych wg ICMM



* Dla historycznej porównywalności. Dane z 2014 i 2017 r. Dotyczące „kwestii środowiskowych” obejmują zmiany klimatyczne, zanieczyszczenia, różnorodność biologiczną. Podobnie, wzmianki o konflikcie społecznym / braku akceptacji i zaangażowaniu społeczności zawarte są w „kwestiach akceptacji społecznej”.

Wśród ONZ-towskich 17 celów zrównoważonego rozwoju, trzy – środowisko, ekonomię i społeczeństwo – uważa się za typowe dla branży wydobywczej. Wypracowana w KGHM Polska Miedź S.A. Koncepcja i Model Zarządzania Zrównoważonym Rozwojem przyjmuje także inne kluczowe dla obszary. Są to bezpieczeństwo – rozumiane jako zapewnienie

pełnego bezpieczeństwa pracownikom i otoczeniu oraz troska o bezpieczeństwo działania samej spółki oraz efektywność zasobowa, pojmowana jako zrównoważona praca ze złożem, umożliwiająca jego jak najlepsze szczypanie, przy zachowaniu równowagi w środowisku naturalnym.

Cele zrównoważonego rozwoju



01
KONIEC
Z UBÓSTWEM



07
CZYSTA I DOSTĘPNA
ENERGIA



13
DZIAŁANIA
W DZIEDZINIE
KLIMATU



02
ZERO GŁODU



08
WZROST
GOSPODARCZY
I GODNA PRACA



14
ŻYCIE POD
WODĄ



03
DOBRE ZDROWIE
I JAKOŚĆ ŻYCIA



09
INNOWACYJNOŚĆ,
PRZEMYSŁ,
INFRASTRUKTURA



15
ŻYCIE NA LĄDZIE



04
DOBRA JAKOŚĆ
EDUKACJI



10
MNIJ
NIERÓWNOŚCI



16
POKÓJ,
SPRAWIEDLIWOŚĆ
I SILNE INSTYTUCJE



05
RÓWNOŚĆ
PŁCI



11
ZRÓWNOWAŻONE
MIASTA
I SPOŁECZNOŚĆ



17
PARTNERSTWA
NA RZECZ CELÓW



06
CZYSTA WODA
I WARUNKI
SANITARNE



12
ODPOWIEDZIALNA
KONSUMPCJA
I PRODUKCJA



Wpływ poszczególnych celów na przemysł górniczy



Zrównoważony rozwój w górnictwie



Spółeczeństwo i wpływ ekonomiczny

Z dumą możemy podkreślić, że w regionach, w których działamy konsekwentnie redukujemy nierówności społeczne. Legnicko-Głogowski Okręg Miedziowy jest swoistym społecznym i ekonomicznym „motorem napędowym” dla obszarów z nim sąsiadujących. Podnosimy jakość opieki zdrowotnej, zapewniamy atrakcyjną pracę i motywujemy do edukacji. Tworzymy zrównoważone miasta i społeczności.

Rozumiemy, jak ogromną rolę odgrywa nasza organizacja w rozwoju gospodarczym regionu, w którym działamy. Dzięki KGHM Polska Miedź S.A., Zagłębie Miedziowe, gdzie blisko 60 lat temu rozpoczęto budowę ośrodka przemysłowego, to obecnie najzamożniejsza część Dolnego Śląska. Liczba ludności w wielu miejscach wzrosła w tym czasie nawet dziesięciokrotnie. Współpracujemy z różnego rodzaju dostawcami – kontrahentami, pośrednikami, hurtownikami. Są wśród nich

dostawcy surowców, podzespołów, producenci końcowi, dystrybutorzy. Nasza działalność pozwala również na stabilny rozwój naszych dostawców.

Jesteśmy największym pracodawcą na Dolnym Śląsku. Zapewniamy bezpośrednie miejsca pracy ponad 33 tysiącom osób, a kolejne tysiące mogą rozwijać swój biznes kooperując ze spółkami KGHM. Według szacunków, na jedno stanowisko pracy w górnictwie przypada kolejne pięć miejsc pracy z nim związanych. W zasadniczy sposób wpływamy na redukcję ubóstwa, eliminację głodu i rozwój ekonomiczny obszarów, w sąsiedztwie których działamy.

Gminy Jerzmanowa i Polkowice, gdzie prowadzimy działalność wydobywczą w Polsce, znajdują się w czołówce rankingu najbogatszych gmin.

Ranking najbogatszych gmin w Polsce według Ministerstwa Finansów

I.p.	Kod gminy	Gmina	Wskaźnik G na 2018 r.
1	10 01 04 2	Kleszczów	31962,75
2	10 09 05 2	Rzęśnia	8634,17
3	02 23 05 2	Kobierzyce	5808,52
4	20 10 05 2	Mielnik	5793,09

l.p.	Kod gminy	Gmina	Wskaźnik G na 2018 r.
5	0 0 0 2	Jerzmanowa	5753,53
6	32 05 07 2	Rewal	5741,33
7	0 1 0 3	Polkowice	5593,17
8	14 21 05 2	Nadarzyn	5508,24
9	30 21 15 2	Suchy Las	5433,47
10	30 21 17 2	Tarnowo Podgórne	5020,31

Źródło: Samorząd.pap.pl

Zdrowie

Dbamy o zdrowie i jakość życia nie tylko swoich pracowników i ich rodzin, ale również wszystkich mieszkańców regionu. Przykładami działań może być choćby aktywność Miedzianego Centrum Zdrowia oraz realizowane programy prozdrowotne i dotacje przekazywane na placówki medyczne.

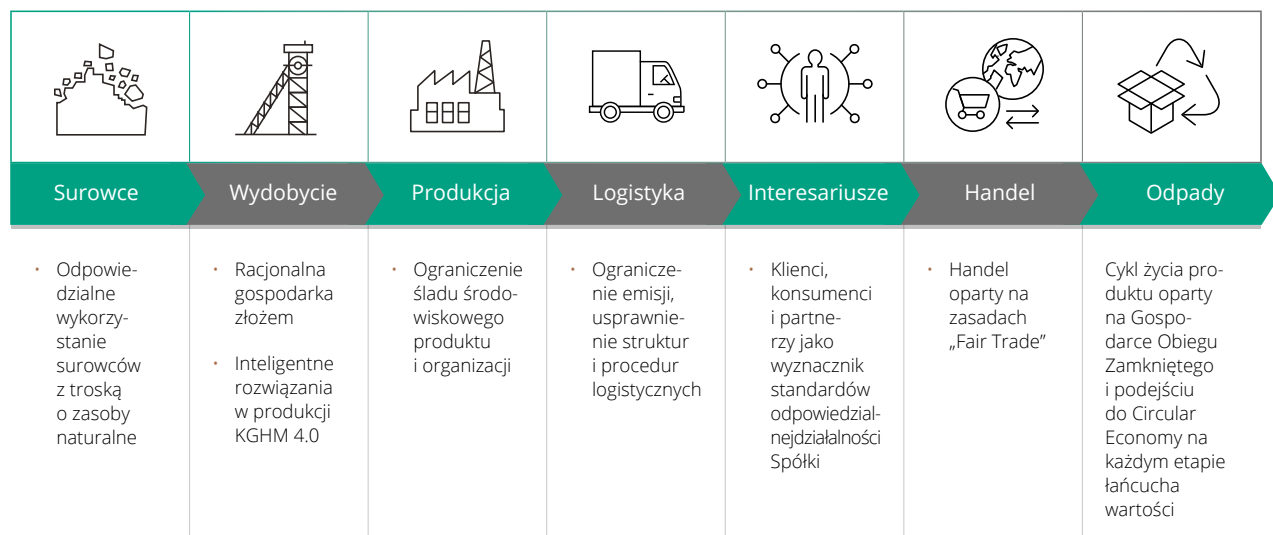
Edukacja

Atrakcyjne wynagrodzenia, zapewniane przez KGHM Polska Miedź S.A. wpływają do lokalnych budżetów oraz dotacje i sponsoring bezpośrednio wpływają na stopień zamożności regionu, w którym działamy. Dzięki temu wielu mieszkańców stać na kształcenie się i przeznaczanie środków na dalszą edukację. Współpracujemy również z wieloma uczelniami wyższymi i przedstawicielami świata nauki. Motywujemy swoich pracowników do ciągłego rozwoju, oferując atrakcyjne możliwości podnoszenia kompetencji.

Odpowiedzialna konsumpcja i produkcja

Doskonalimy nasz ciąg technologiczny tak, by był możliwie najbardziej optymalny, bezpieczny i zrównoważony. Eliminujemy marnotrawstwo i potrafimy racjonalnie gospodarować zasobami, dążąc do maksymalnej eliminacji odpadów. W swych działaniach produkcyjnych stosujemy koncepcję Lean Management, która pozwala na użycie licznych metod i narzędzi lepszego korzystania z zasobów. Naszą spółkę charakteryzuje unikalny, niespotykany w branży surowcowej, wysoce zintegrowany łańcuch technologiczny. Począwszy od eksploracji, poszukiwania i pozyskiwania surowców, poprzez ich wydobycie, produkcję oraz transport, na dotarciu do odbiorców i interesariuszy kończąc – wszystkie te zadania realizujemy we własnym zakresie. Zarządzanie tak złożonymi procesami o skrajnie różnej specyfice wymaga zintegrowanego i zrównoważonego podejścia.

G4-12 Zrównoważony łańcuch wartości KGHM Polska Miedź S.A.



Bezpieczeństwo i efektywność zasobowa

Zrównoważony rozwój rozumiemy, jako rozwój bezpieczny. Naturalnym priorytetem dla spółki górniczej jest fizyczne bezpieczeństwo jej pracowników – kwestia ta ma w naszych działaniach bezwzględny priorytet. W codziennych działaniach przykładamy jednak ogromną wagę również do bezpieczeństwa środowiskowego, energetycznego oraz bezpieczeństwa zasobowego. Z bezpieczeństwem surowcowym łączy się efektywność zasobowa. Z uwagi na branżę, w której działamy oraz zintegrowany łańcuch technologiczny, efektywność i racjonalne gospodarowanie posiadanymi zasobami są dla nas sprawą kluczową. Zdajemy sobie sprawę, że ciągłe doskonalenie i szukanie możliwości lepszego gospodarowania dostępnymi środkami, na każdym etapie produkcji może przekładać się na szereg korzyści. Nawet najdrobniejsze innowacje potrafią przyczynić się do podniesienia wydajności, czy znalezienia oszczędności. Bliskie są nam koncepcje circular economy i program Gospodarki Obiegu Zamkniętego – rozumiemy, jak ważne we współczesnym świecie jest odchodzenie od gospodarki pojmowanej linearnej na rzecz zamykania obiegu wykorzystywanych materiałów.

Partnerstwo

Chcemy łączyć siły i intensyfikować współpracę z instytucjami, którym idea zrównoważonego rozwoju jest równie bliska, jak nam. W 2017 roku podczas konferencji „Partnerstwo na rzecz zrównoważonego rozwoju” organizowanej przez Ministerstwo Rozwoju przedstawiciele spółki podpisali Karty partnerstwa na rzecz realizacji celów zrównoważonego rozwoju. Tym samym KGHM Polska Miedź S.A. dołączyła do grona ok. 40 sygnatariuszy – organizacji i przedsiębiorstw deklarujących chęć podążania ścieżką zrównoważonego rozwoju.

W zrównoważony rozwój angażujemy się również za granicą poprzez swoje uczestnictwo w organizacjach międzynarodowych. Aktywnie uczestniczymy m.in. w pracach Europejskiego Partnerstwa Innowacji w zakresie surowców (European Innovation Partnership on Raw Materials). W 2017 r. KGHM uzyskał również swój mandat w High Level Steering Group EIP, dzięki czemu mamy możliwość współtworzenia strategii i polityki surowcowej UE. Działania te związane są m.in. z uczestnictwem w Programie Ramowym Unii Europejskiej Horyzont 2020 oraz inicjatywach i spotkaniach grup roboczych, pokrewnych aktywnemu kreowaniu polityki surowcowej w Europie.

Dodatkowo, od 2017 roku KGHM ma przedstawiciela w Europejskiej Platformie Technologicznej Zrównoważonego Rozwoju Surowców Mineralnych (European Technology Platform on Sustainable Mineral Resources – ETP on SMR). Realizacja celów Platformy przyczyni się do średnio- i długoterminowego zabezpieczenia stabilnego zaopatrzenia w surowce (w tym surowce kluczowe, przemysłowe surowce mineralne i materiały drewnopochodne), które są konieczne dla zaspokojenia podstawowych potrzeb nowoczesnego społeczeństwa. Platforma pełni rolę doradczą w zakresie kształtowania polityki surowcowej przy Europejskim Partnerstwie Innowacji (EIP).

Rada ds. Zrównoważonego Rozwoju

Nie ustajemy w swoich działaniach związanych ze zrównoważonym rozwojem i chcemy je intensyfikować tak, aby zrealizować swoją wizję i osiągnąć pozycję lidera zrównoważonego rozwoju, nie tylko w Polsce. Organem wspierającym podejmowane wysiłki jest utworzona na początku 2018 roku Rada ds. zrównoważonego rozwoju. Kluczową przesłanką do jej powołania była wizja rozwoju przedsiębiorstwa działającego w oparciu o przyjęte normy i kanony wyznaczające przyszłość funkcjonowania spółek surowcowych na świecie oraz jedność i wewnętrzna spójność informacyjna Spółki.

Głównym celem działalności Rady jest zapewnienie transparentnej komunikacji i utworzenie otwartego forum do dzielenia się wiedzą i promowania działań nacechowanych ideą zrównoważonego rozwoju. Działania Rady będą komplementarne w stosunku do wizji przyjętej w strategii biznesowej KGHM Polska Miedź S.A., a wyniki jej prac będą wspierać strategiczne kierunki rozwoju Spółki. Ponadto Rada pełni funkcję swego rodzaju inkubatora zrównoważonego rozwoju, agregując, a także promując przyjęte w kraju i na świecie standardy oraz rozwiązania stosowane w przemyśle surowcowym.

Do zadań Rady należy też walidacja oraz zasadność wykazywania poszczególnych mierników zrównoważonego rozwoju w sprawozdaniach Spółki. Mierniki te zostały opracowane przez zespół przygotowujący Koncepcję i Model Zarządzania Zrównoważonym Rozwojem w KGHM Polska Miedź S.A. w oparciu m.in. o wielowymiarowe analizy porównawcze największych światowych firm z branży. Dzięki miernikom jesteśmy w stanie w jasny i przejrzysty sposób raportować bieżącą i przyszłą działalność spółki w każdym z przyjętych przez Spółkę celów zrównoważonego rozwoju, tj. efektywność zasobowa, społeczeństwo, środowisko, bezpieczeństwo oraz ekonomia.

Kluczowe niefinansowe wskaźniki KGHM Polska Miedź S.A. zidentyfikowane zgodnie z Koncepcją zrównoważonego rozwoju

	2016	2017
Obszar środowisko		
Wskaźnik emisji SO ₂ /Mg Cu _{el} na poziomie 0,008	0,006	0,002
Wskaźnik emisji Pył/Mg Cu _{el} na poziomie 0,001	0,001	0,001
Wskaźnik emisji CO/Mg Cu _{el} na poziomie 3,0	3,7	2,6
Obszar społeczeństwo		
Utrzymanie pozycji w RESPECT Index	TAK*	TAK ¹
0% aktywności inwestycyjnej bez polityki dialogu społecznego	bd	TAK ²
Zawieranie oraz utrzymywanie kontraktów długoterminowych oraz osiągnięcie odpowiedniej struktury sprzedaży zapewniającej długofalowe relacje z klientami	bd	TAK ³
Działalność sponsoringowa i dobroczynna w obszarze budowania odpowiedzialnego społecznie biznesu [wydatki na sponsoring w ramach promocji Spółki i wsparcia regionu tj. sport/kultura/nauka]	26,6 mln PLN	25,8 mln PLN
Efektywność zasobowa		
Utrzymanie daty wystarczalności zasobów na poziomie roku 2055 lub dalszym	bd	bd
Wydobycie urobku (ww.) w przeliczeniu na pracownika kopalni [t]	2.712	2.641
Produkcja Cu elektrolitycznej w przeliczeniu na pracownika Spółki / huty [t]	29/152	29/148
Utrzymanie uzysków Cu (cel w 2017: nie niżej niż w 2016 roku) [proc.]	98,18	98,23
Bezpieczeństwo		
LTIRF _{KGHM} (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM)	12,65	10,4

* Aktywności inwestycyjna rozumiana jako inwestycje, do których spółka nie ma tytułu prawnego (np. pozwolenia na budowę).

1. Od 2009 r. KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w grupie wybranych spółek notowanych na GPW, które tworzą Respect Index, co potwierdza stosowanie najwyższych standardów społecznej odpowiedzialności, zasad etycznych, dobrych praktyk oraz uregulowań wewnętrznych.

2. W Spółce obowiązuje zasada „licence to operate”, regulująca takie działania. Docelowo, formalnie będzie je precyzować Polityka Dialogu Społecznego. Mówiąc o aktywności inwestycyjnej w tym wypadku rozumiane inwestycje, do których Spółka nie ma tytułu prawnego, np. pozwolenia na budowę, etc.

3. W celu utrzymania dobrych, długoterminowych relacji z klientami, osiągnięcia statusu preferowanego dostawcy w roku 2017 ponad 80 proc. sprzedaży miedzi oraz ponad 70 proc. sprzedaży srebra zrealizowane zostało w ramach kontraktów długoterminowych (dłuższych niż 6 miesięcy). Sprzedaż zdywersyfikowana geograficznie zgodnie z miejscami popytu na Cu i Ag produkowane w KGHM (struktura przychodów Spółki ze sprzedaży Cu i Ag w 2017 roku):

Kraj	Udział [proc.]
Polska	26
Chiny	13
Niemcy	13
Wielka Brytania	11
Czechy	8
Pozostałe Kraje	28
Razem	100

Pracownicy to nasz priorytet



5.1 Zatrudnienie

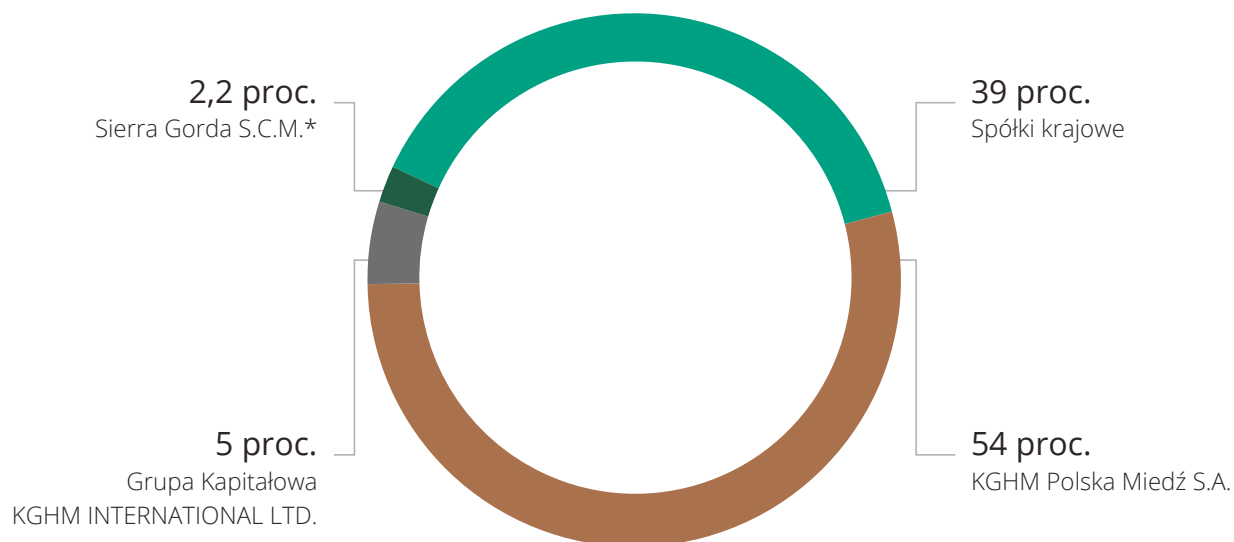
W 2017 r. w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było 33 935 osób, co oznacza zmniejszenie o 0,4 proc. w stosunku do roku ubiegłego.

Przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej

	2017	2016	Zmiana (proc.)
KGHM Polska Miedź S.A.	18 198	18 176	+0,1
KGHM INTERNATIONAL LTD.	1 695	1 795	(5,6)
Sierra Gorda S.C.M.*	748	694	+7,8
Spółki krajowe GK	13 294	13 388	(0,7)
Razem	33 935	34 053	(0,3)

* Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziałów w spółce (55 proc.).

Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej w 2017 r.



* Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziałów w spółce (55 proc.).

Przeciętne zatrudnienie w naszych spółkach krajowych zmniejszyło się w stosunku do roku 2016 o 94 etaty. Wpływ na spadek zatrudnienia miały m.in. sprzedaż spółki WFP HEFRA, a tym samym jej wyjście z Grupy Kapitałowej oraz dobrowolne odejścia pracowników

z KGHM ZANAM. W KGHM Polska Miedź S.A. stan zatrudnienia na koniec 2017 r. wyniósł 18 356 osób i był o 0,5 proc. wyższy od stanu na koniec roku poprzedniego. Zmiany nastąpiły w wyniku naturalnych ruchów kadrowych.

Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A.

	2017	2016	Zmiana (proc.)
Kopalnie	12 413	12 397	+0,1
Huty	3 529	3 530	(0,0)
Pozostałe oddziały	2 256	2 249	+0,3
KGHM Polska Miedź S.A.	18 198	18 176	+0,1

W KGHM INTERNATIONAL LTD. odnotowaliśmy spadek przeciętnego zatrudnienia w porównaniu do 2016 r. w związku z realizacją działań mających na celu obniżenie kosztów oraz dostosowanie wielkości i struktury zatrudnienia do zakresu i harmonogramu prac nad

realizowanymi projektami. Wzrost zatrudnienia w Sierra Gorda S.C.M. w roku 2017 determinowany był m.in. internalizacją części usług zewnętrznych oraz uzupełnieniem struktury zatrudnienia na wakujące stanowiska.



5.2 Bezpieczeństwo pracowników

G4-LA5, G4-LA8 Bezpieczeństwo pracowników stanowi bezwzględny priorytet działań wszystkich spółek Grupy KGHM. Bezpieczeństwo jest jedną z naszych fundamentalnych wartości oraz kluczowym obszarem prowadzonej polityki zrównoważonego rozwoju spółki. Dążymy do zminimalizowania zagrożeń dla pracowników, lokalnych społeczności i środowiska naturalnego (Polityka Zero Harm). Uważamy, że najlepsze zakłady to te, które są najbezpieczniejsze.

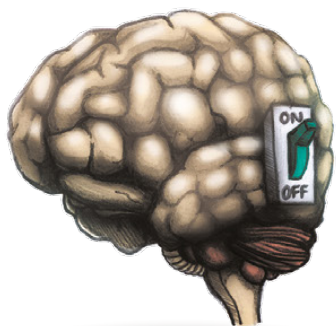
Do kwestii związanych z bezpieczeństwem podchodzimy kompleksowo. W całej Grupie KGHM obowiązuje System Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, zgodnie z 18001/OHSAS. Zidentyfikowaliśmy zagrożenia występujące na stanowiskach pracy w naszych zakładach i oceniliśmy ryzyka zawodowe z nimi związane. Możemy z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że każde stanowisko w Grupie KGHM zostało odpowiednio przygotowane pod kątem bezpieczeństwa pracy. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje związane z bezpieczeństwem. Zgodnie z naszymi wartościami wszyscy czujemy się współodpowiedzialni za zdrowie i bezpieczeństwo – własne oraz współpracowników.

Prowadzimy stały monitoring środowiska pracy oraz regularnie dokonujemy przeglądów wyposażenia i oceny możliwych zagrożeń. Dbamy o to, aby urządzenia wykorzystywane w naszej spółce miały wymagane badania techniczne i homologacje.

Nie tolerujemy zachowań niezgodnych z prawem i stwarzających zagrożenia. Zachęcamy do zgłaszania każdej sytuacji rodzącej potencjalny wpływ na bezpieczeństwo oraz zdrowie pracowników. Stan bezpieczeństwa oraz higieny pracy w KGHM Polska Miedź S.A. jest stale kontrolowany i oceniany, a wnioski na bieżąco wykorzystywane. W celu eliminacji lub zmniejszenia występujących zagrożeń stosujemy najlepsze dostępne technologie i opracowujemy nowe rozwiązania. Surowe standardy w zakresie bezpieczeństwa nakładamy zarówno na siebie, jak i naszych dostawców i podwykonawców. Dodatkowo, w poszczególnych oddziałach naszej spółki pracownicy BHP prowadzoną okresowe audyty wewnętrzne. W 2017 r. wykonano 7 takich audytów.

We wszystkich naszych zakładach propagujemy Złote Zasady BHP, które regularnie aktualizujemy w ślad za pojawiającymi się zagrożeniami. Wśród pracowników, organizujemy m.in. konkurs wiedzy o Złotych Zasadach BHP. Do tej pory uczestniczyło w nim 341 pracowników.

Zasady bezpieczeństwa w Grupie KGHM



MYŚLĘ ZANIM COŚ ZROBIĘ



PRZYCHODZĘ DO PRACY
WYPOCZĘTY I TRZEŻWY,
NIE BĘDĄC POD WPŁYWEM
ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH



STOSUJĘ ODPOWIEDNIE
ŚRODKI OCHRONY



REAGUJĘ, GDY WIDZĘ
NIEBEZPIECZNE
ZACHOWANIA LUB SYTUACJE



PRACUJĘ SPRAWNYMI
NARZĘDZIAMI
ORAZ MASZYNAMI
I URZĄDZENIAMI

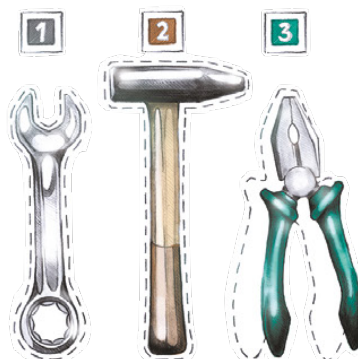
RISK



ZNAM ZAGROŻENIA I RYZYKO
ZAWODOWE



PAMIĘTAM O MOICH
BLISKICH



ZACHOWUJĘ ŁAD
I PORZĄDEK W MIEJSCU PRACY

W 2017 r. kontynuowaliśmy prace dotyczące implementacji wieloletniego Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w KGHM Polska Miedź S.A. wzbogacając go o nowe inicjatywy. Program jest elementem naszej zaktualizowanej Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2040. Chcemy kontynuować podjęty wysiłek realizacji długo-

terminowej wizji „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. W ramach programu w 2017 r. jedna z naszych spółek – KGHM Cuprum CB-R przeprowadziła „Badania podstawowych elementów kultury bezpieczeństwa pracy wraz z przygotowaniem propozycji działań korygujących”.

Kluczowe obszary „Programu poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2020”



DOBRA PRAKTYKA

O bezpieczeństwie chcemy komunikować w sposób maksymalnie efektywny. Dla pracowników KGHM uruchomiliśmy intranetowy Vortal BHP, w którym znaleźć mogą blisko 100 artykułów, infografik i materiałów informacyjnych związanych z bezpieczną pracą. Na stronie znajduje się również 36 ilustracji do „Paszportu Bezpieczeństwa – pięć minut dla bezpieczeństwa”, wykonywanych w O/ZG Polkowice-Sieroszowice.

G4-LA2 Wybrane działania związane z bezpieczeństwem, podejmowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2017 r.:

- Wraz z Miedziowym Centrum Zdrowia rozszerzyliśmy zakres pomocy psychologicznej dla uczestników wypadków przy pracy lub zdarzeń potencjalnie wypadkowych na terenie Spółki. Obecnie oferujemy również pomoc psychologiczną dla pracowników KGHM oraz ich rodzin, będących w sytuacjach kryzysowych.
- W grudniu zainaugurowaliśmy jednolity program dla kopalń „Sprawny pracownik w trudnym środowisku pracy” dla profilu (sprawność, kondycja, nadwaga, otyłość).
- W celu uświadomienia pracownikom zagrożeń mogących wystąpić w środowisku ich pracy przygotowane zostały m.in. filmowe rekonstrukcje wybranych wypadków i zdarzeń niebezpiecznych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Dotychczas opracowano cztery rekonstrukcje, jeden instruktaż i inne materiały dydaktyczne.
- Przeprowadzono ocenę aktualnego poziomu stresu zawodowego w centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz przedstawiono wstępną propozycję działań profilaktycznych. Praca realizowana jest przez KGHM Cuprum CBR. Proces oceny zakończy się w roku 2018 podsumowaniem badań i warsztatami, które obejmują m.in. problematykę radzenia sobie ze stresem.

Prowadzimy zaawansowane prace badawczo-rozwojowe nad elementami mogącymi korzystnie wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa. Do najważniejszych projektów realizowanych w 2017 r. należą:

- automatyczne urządzenie do rozbijania brył typu URB/ZS-3 w wyrobiskach podziemnych kopalni rudy miedzi,
- samojezdny wóz kotwiący KOT-170A z automatyczną głowicą kotwiącą,
- innowacyjny system łączności bezprzewodowej w wyrobiskach filarowo-komorowych w podziemnych zakładach górniczych,
- opracowanie i wdrożenie innowacyjnego, kompleksowego systemu wspomagania szkolenia operatorów samojezdnych maszyn górniczych (SMG) do efektywnej i bezpiecznej pracy w podziemnych wyrobiskach kopalń rud miedzi,
- opracowanie systemu łączności bezprzewodowej w podziemnych wyrobiskach ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji i transmisji danych w obszarze frontu eksploatacyjnego w systemie filarowo-komorowym.

Z satysfakcją możemy powiedzieć, że konsekwentnie prowadzone działania w zakresie bezpieczeństwa przynoszą rezultaty. W roku 2017 odnotowaliśmy spadek łącznej liczby wypadków przy pracy liczonych rok do roku z poziomu 370 do 300 poszkodowanych. Znaczne obniżenie wypadkowości dotyczyło w szczególności oddziałów górniczych. Liczba wypadków przy pracy w naszych kopalniach osiągnęła w roku 2017 poziom 235 poszkodowanych, w stosunku do 318 zdarzeń w roku 2016. Większość wypadków (ok. 98 proc.) związanych było z lekkimi urazami, a ich głównymi przyczynami były w kolejności utrata równowagi przez pracowników, uderzenie o lub przez ruchome/nieruchome przedmioty, oberwanie się skał z calizny i urazy związane z korzystaniem z narzędzi pracy. Zdecydowanie spadła również liczba wypadków przy pracy wynikających z dużego zagrożenia ze strony górotworu. W stosunku do roku 2016 liczba poszkodowanych z tego tytułu była mniejsza o 60 proc.

Stale doskonalimy się w zakresie bezpiecznej eksploatacji złóż rud miedzi. Zdajemy sobie sprawę, jak duże są zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikające z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć

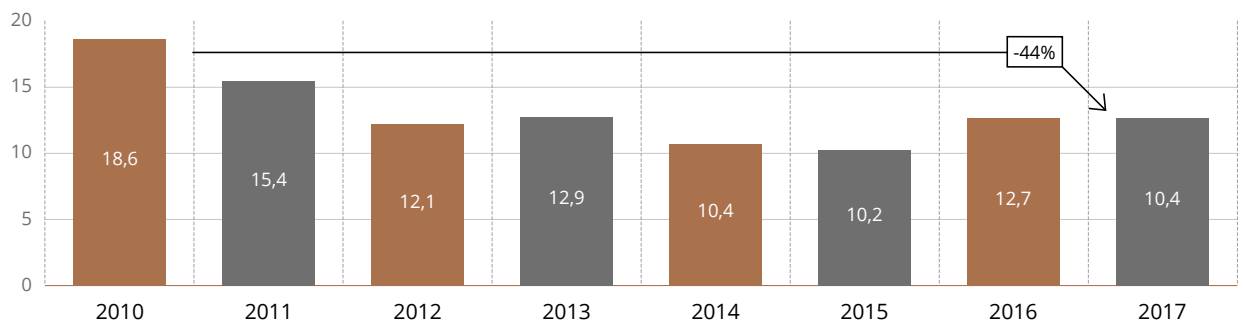
i zawałów. Są to sytuacje, w których następstwem może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji. Dlatego w naszych kopalniach prowadzone są szerokie działania dotyczące profilaktyki tąpniowej i zawałowej. Obejmują one m.in. systematyczne obserwacje seismologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Ekspertki KGHM Polska Miedź S.A. dobierają rozmiary, kształt i ilości komór oraz filarów międzykomorowych i rozmiary filarów ochronnych. Projektowany jest również najkorzystniejszy kierunek postępu eksploatacji oraz optymalna kolejność wybierania złoża dla minimalizacji lokalnych koncentracji naprężeń w górotworze. Stosujemy tzw. aktywne metody profilaktyki tąpniowej i zawałowej polegające na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków oraz za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.

DOBRA PRAKTYKA

Po tragicznym wypadku zbiorowym w listopadzie 2016 r. podjęliśmy m.in. intensywne prace nad opracowaniem jednolitych zasad projektowania i utrzymania komór funkcyjnych w kopalniach, w tym komór maszyn ciężkich.

W 2017 r. wskaźnik wynikowy LTIFR¹ obniżył się o ok. 18 proc. w stosunku do roku 2016, uzyskując poziom 10,4 (2016 = 12,7) i jednocześnie był mniejszy o 44 proc. od wartości zanotowanej w roku 2010.

Wskaźnik LTIFR w Jednostce Dominującej

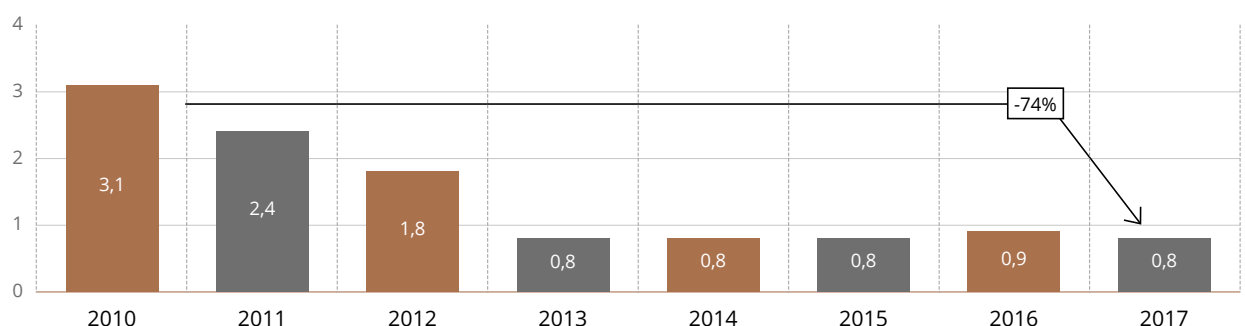


G4-LA6 W Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. zarządzanie bezpieczeństwem pracy opiera się na identyfikacji, ocenie, eliminacji i/lub kontroli zagrożeń oraz ryzyk w ramach realizacji i ciągłego udoskonalania kultury organizacyjnej „Zero Harm”, która stanowi jednocześnie jedną z wartości firmy. Swoim zakresem zarządzanie obejmuje wszystkie przedsiębiorstwa, które są w całości własnością KGHM INTERNATIONAL LTD. lub w których KGHM INTERNATIONAL LTD. jest partnerem zarządzającym. Polityka bezpieczeństwa pracy w ramach „Zero Harm” obejmuje zarówno pracowników, kontrahentów jak i społeczności lokalne i jest identyfikowana jako nieustanna profilaktyka przeciwdziałania zagrożeniom w obszarach bezpieczeństwa i higieny

pracy, jak i również w aspekcie ochrony środowiska. W roku 2017 KGHM INTERNATIONAL LTD. rozpoczął prace, których celem jest wdrożenie „Korporacyjnego Standardu Zarządzania Ryzykiem w obszarach Zdrowie, Bezpieczeństwo i Środowisko”. Przewiduje się, że implementacja tego rozwiązania, składającego się z 14 filarów rozpocznie się w roku 2018 i będzie trwała kilka lat.

W roku 2017 w kopalniach należących do KGHM INTERNATIONAL LTD. zarejestrowano łącznie 57 wypadków przy pracy. Ostatecznie wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate) osiągnął poziom 0,8, był niższy o 0,1 w stosunku do roku 2016 i jednocześnie o 74 proc. mniejszy od wartości zanotowanej w roku 2010.

Wskaźnik TRIR² W jednostce Dominującej



KGHM Chile wypracowało 2 504 237 godzin bez wypadku, co daje 4 838 dni „ZERO HARM” począwszy od lipca 2004 r.

¹ LTIFR (Lost Time Injury Frequency Rate) całkowita liczba wypadków przy pracy standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin przez pracowników ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A.

² TRIR (Total Recordable Incident Rate) wskaźnik wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals), łącznie dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD. i podwykonawców, standaryzowana do 200 000 przepracowanych godzin.

5.3 Rozwój pracowników – unikatowe kompetencje/szkolenia

G4-LA2 Najcenniejszym kapitałem Grupy KGHM są pracownicy. Doświadczenie i zaangażowanie naszej kadry jest kluczem w rozwoju wszystkich obszarów naszego modelu biznesowego – buduje globalne znaczenie przedsiębiorstwa i sprawia, że tworzymy zintegrowaną, otwartą na przyszłość organizację.

Bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga naszych pracowników przekładają się na wyniki i pozycję całej Grupy. Potrafimy zapewnić im optymalne środowisko pracy i stale inwestujemy w rozwój zawodowy pracowników oraz dobrą atmosferę w naszych zakładach. Jesteśmy dumni z budowania długofalowej relacji z pracownikami, która znajduje odzwierciedlenie w wysokiej przeciętnej długości zatrudnienia.

Poszukujemy najlepszych ekspertów i specjalistów

oraz korzystamy z wiedzy i kompetencji doświadczonych pracowników. Dzielimy się wiedzą i pomysłowością, stawiając w codziennej pracy na zaangażowanie oraz uczciwość. Konsekwencją takiego podejścia jest efektywność, osiągnięcia spółki oraz nasza pozycja rynkowa.

Chcemy utrzymać i doskonalić nasz kapitał ludzki i związany z nim kapitał intelektualny. W naszych działaniach uwzględniamy misję, wizję i Strategię Spółki oraz długofalowe plany.

Wybrane przykłady polityki kadrowej KGHM Polska Miedź S.A.:

- Podniesienie kwalifikacji i zmiana struktury wykształcenia pracowników spółki, poprzez dofinansowania do studiów wyższych i podyplomowych.
- Zapewnienie realizacji wymagań określonych w przepisach, poprzez udział pracowników w okresowych szkoleniach BHP, szkoleniach i egzaminach uprawniających do objęcia stanowisk, na których wykonuje się czynności specjalistyczne w podziemnych zakładach górniczych oraz innych stanowisk występujących w Spółce.
- Podnoszenie kompetencji pracowników poprzez organizację szkoleń i innych aktywności rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności menedżerskich, interpersonalnych oraz szkoleń dotyczących zarządzania procesowego.

Oferujemy naszym pracownikom możliwość doskonalenia kwalifikacji w kontekście przewidywanych zmian organizacyjnych i technologicznych. Zapewniamy uczestnictwo w szkoleniach, kursach, konferencjach, studiach i studiach podyplomowych. Aby podnieść skuteczność szkoleń, korzystamy z najnowszych technologii – w 2017 roku rozpoczęliśmy prace związane z uruchomieniem szkoleń z zakresu PBI na platformie e-learningowej.

DOBRA PRAKTYKA

W 2017 r. rozpoczęto prace nad systemem informatycznym w celu zarządzania praktykami, stażami oraz udostępnianiem materiałów do pisania prac dyplomowych w KGHM Polska Miedź S.A. Opracowano koncepcję biznesową i rozpoczęto pracę nad rozwiązaniami IT docelowego systemu e-Kariera, który dostępny będzie dla użytkowników z poziomu Intranetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz przez stronę www.kghm.com dla osób aplikujących z zewnątrz.

System e-Kariera składać się będzie z 4 modułów:

- moduł e-Rekrutacja (już istnieje)
- moduł e-Praktyki
- moduł e-Staże
- moduł e-Pracedyplomowe

Zakończenie prac przewidziane jest w I połowie 2018 r.

Programy szkoleń zawsze dostosowane są do celów biznesowych. Starannie badamy potrzeby rozwojowe naszych pracowników. Są one systemowo raz do roku zbierane i stanowią podstawę budowy planu szkoleń oraz kalkulacji środków potrzebnych na jego realizację. Dostępność do działań rozwojowych nie jest ograniczana ze względu na takie kryteria jak wiek czy płeć.

G4-LA9 Liczba pracowników biorących udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym wyniosła w 2017 r. 28 387, z czego na stanowiskach robotniczych 19 442.

Wybrane programy rozwojowe dla pracowników – najważniejsze liczby

905 osób

wzięło udział w branżowych sympozjach i konferencjach w Polsce i za granicą.



Podczas spotkań pracownicy mieli okazję zapoznać się z nowymi rozwiązaniami technologicznymi i organizacyjnymi, a także wymienić doświadczenia związane z efektywnością, poprawą wydajności produkcji, zarządzaniem kapitałem ludzkim oraz innowacyjnością. Pracownicy Spółki uczestniczyli też w organizowanych cyklicznie konferencjach - m.in. Zimowa Szkoła Mechaniki Górnotworu i Szkoła Eksploatacji Podziemnej.

G4-LA10

47 osób

skorzystało z dofinansowania do studiów. Dofinansowanie obejmowało studia wyższe, podyplomowe oraz MBA.



Kontynuujemy współpracę z największymi polskimi uczelniami w zakresie tworzenia kierunków dopasowanych do specyficznych potrzeb KGHM.

389 pracowników

skorzystało z kursów języka angielskiego i hiszpańskiego.



Wzmocnienie umiejętności językowych jest ważnym elementem realizacji planu współpracy i wymiany rozwiązań pomiędzy spółkami polskimi oraz zagranicznymi, wchodzącymi w skład Grupy Kapitałowej.

653 pracowników

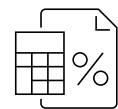
zostało przeszkolonych z zakresu Lean Management.



Szkolenia w oparciu o narzędzia: Eliminacja marnotrawstwa, 5S i świadomość marnotrawstwa oraz Total Productive Maintenance (TPM). Celem szkoleń było zapoznanie uczestników z metodologią oraz przełamanie barier związanych ze zmianą dotychczasowego sposobu organizacji pracy.

39 naszych specjalistów

pracujących w służbach księgowych wzięło udział w szkoleniu Bilans 2017 przygotowanym przez Stowarzyszenie Księgowych w Polsce.



Celem szkolenia było podniesienie kwalifikacji pracowników, na których spoczywał obowiązek zamknięcia i rozliczenia roku 2017.

326 pracowników

przeszło szkolenia ze Zintegrowanego systemu zarządzania przygotowującego do pełnienia roli audytorów i pełnomocników ds. Zintegrowanego systemu zarządzania.



377 pracowników

przeszkoliliśmy z zakresu MS Office, w tym przede wszystkim szkolenia z zakresu Excel, Word, Outlook i Power Point.



Ciesząc się dużym zainteresowaniem wśród pracowników dwudniowe szkolenia były dostępne na trzech poziomach zaawansowania. Biegła obsługa MS Office przyczynia się do zwiększenia efektywności pracowników korzystających na co dzień z różnych aplikacji IT.

Około 260 managerów

wzięło udział w kolejnej edycji programu Studium przywództwa – rozwój kompetencji managerskich.



Realizacja programu wzmocniła umiejętności kierownicze i wpłynęła na zmianę postaw uczestników programu, składając się na zwiększenie efektywności produkcji, sprawność organizacji oraz poprawę relacji z pracownikami.

Dla 362 osób

zorganizowaliśmy szkolenie związane z funkcją Zakładowych Społecznych Inspektorów Pracy.



Pracownicy to nasz priorytet

Rozumiemy, jak ważne dla funkcjonowania naszej spółki są kompetencje managerów. Prowadzimy ciągłe szkolenia zapewniające utrzymanie i dalszy rozwój ich kwalifikacji zawodowych. W szerokim zakresie pracownicy mogą korzystać z oferty konferencyjnej w kraju i za granicą, pozwalającej na śledzenie nowych trendów i rozwiązań stosowanych w biznesie. Wspierane jest także podnoszenie wykształcenia przez pracowników w ramach oferty szkół wyższych.

DOBRA PRAKTYKA

W 2017 r. uruchomiliśmy program Toolkit for Managers przeznaczony dla kadry zarządzającej. Aby w możliwie najlepszym stopniu dopasować tematykę szkoleń, rozpoczęliśmy proces dokładnej identyfikacji potrzeb rozwojowych w oparciu o jednolity model kompetencyjny.

Duża część oferowanych programów jest dedykowana rozwojowi managerskich „umiejętności miękkich” z zakresu komunikacji i współpracy. Stanowią one ważne uzupełnienie umiejętności i kwalifikacji technicznych.



5.4 Działamy odpowiedzialnie

Kodeks etyki

G4-56 W każdym obszarze naszej działalności – bez względu na jego miejsce, charakter oraz zaangażowane osoby – chcemy działać w sposób etyczny. W całej Grupie KGHM obowiązuje Kodeks Etyki, który jest jednym z filarów kultury organizacyjnej KGHM, mocno osadzonej w tradycjach górniczo-hutniczych. Stanowią one kod genetyczny naszej wspólnoty i budują naszą tożsamość zawodową.

Zadaniem Kodeksu Etyki jest zapewnienie zgodności zachowania pracowników z najwyższymi standardami opartymi na przyjętych wartościach. Status globalnego lidera i międzynarodowej korporacji obliguje nas do utrzymania najwyższych standardów etyki biznesu. Wiąże się również z wyzwaniami, wynikającymi z bogactwa kultur narodowych w obrębie których działamy.

Każdego dnia udowadniamy, że ta różnorodność przyczynia się do sukcesu KGHM i pozwala budować naszą markę.

Kodeks Etyki Grupy KGHM zawiera spójny system wartości i zasad, które pozostają bliskie wszystkim pracownikom Grupy KGHM. Stanowią one moralne zobowiązania wobec naszych współpracowników i kontrahentów biznesowych.

Przestrzeganie zasad, spisanych w Kodeksie Etyki, jest kluczowe dla utrzymania efektywności realizowanych procesów oraz zapewnienia akcjonariuszy, dostawców

i pozostałych interesariuszy o profesjonalizmie i uczciwości. Na Kodeksie Etyki opieramy również nasze regulacje związane z Polityką Zakupową – Kodeks zapewnia reguły i standardy profesjonalnego postępowania osób uczestniczących w procesach zakupowych.

Chcemy, aby nasz Kodeks Etyki odpowiadał zawsze na bieżące wyzwania – w miarę potrzeb będziemy aktualizować zawarte w nim zapisy.

Nasz Kodeks Etyki jest dostępny na naszych stronach internetowych pod adresem: www.kghm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny/kodeks-etyki.

Jako firma odpowiedzialna społecznie KGHM Polska Miedź S.A. stosuje procedury należytej staranności – przykładamy ogromną wagę do przestrzegania praw człowieka, zgodnych z prawem warunków zatrudnienia, norm środowiskowych, wolności zakładania organizacji związkowych, niewykorzystywania dzieci do pracy czy niepozyskiwania surowców produkcyjnych ze źródeł konfliktowych (tzw. „Conflict minerals”). Chcemy współpracować z partnerami biznesowymi wyznającymi takie same wartości. Dlatego klienci KGHM oraz dostawcy obowiązani są do pisemnego zadeklarowania przestrzegania ww. zasad, przez podpisanie tzw. Kart Klienta i Kart Wykonawcy. Jest to ważny element decyzji biznesowych wpływający na decyzje o podejmowaniu współpracy z danym partnerem.



G4 PR 5 Zasady Deklarowane Przez Klienta i Wykonawcę KGHM Polska Miedź S.A.

Prawa człowieka i standardy pracy		
<p>Podstawowe prawa człowieka i pracownika</p> <p>Promocję zasady równości szans wśród pracowników oraz zapewnienie środowiska pracy wolnego od dyskryminacji i molestowania. Dodatkowo, deklaruje przestrzeganie lokalnego prawa w zakresie czasu pracy, płacy minimalnej oraz prawa do zrzeszania się w organizacjach pracowniczych.</p>	<p>Zapobieganie pracy przymusowej i pracy dzieci</p> <p>Przestrzeganie międzynarodowych standardów praw człowieka, eliminowania wszelkich form nielegalnej, przymusowej bądź wymuszonej pracy oraz niedozwolonej pracy nieletnich, zgodnie z lokalnymi przepisami.</p>	<p>BHP</p> <p>Kontrolowanie zagrożeń oraz podejmowanie w działań zapobiegawczych w celu unikania wypadków oraz chorób zawodowych. Dodatkowo zobowiązuje się do edukacji pracowników w zakresie BHP.</p>
Etyka i Działania Biznesowe		Środowisko
<p>Zakaz korupcji i płatnej protekcji</p> <p>Brak tolerancji dla jakichkolwiek form korupcji, włączając w to bezpośrednią bądź pośrednią płatną protekcję partnerów biznesowych i/lub urzędników państwowych, jak również akceptację podarunków innych niż zwyczajowe w zamian za zakup produktów lub usług od partnerów biznesowych.</p>	<p>Zapobieganie praniu pieniędzy</p> <p>Brak umyślnego udziału w procesie prania pieniędzy oraz wdrożenie działań zapobiegawczych w tym zakresie.</p>	<p>Ochrona środowiska</p> <p>Minimalizację generowanych zanieczyszczeń oraz stałą poprawę standardów ochrony środowiska oraz działanie zgodne z lokalnymi i międzynarodowymi standardami w zakresie ochrony środowiska.</p>

Polityka Antykorupcyjna

G4-SO5, G4-SO3 Nasz biznes prowadzimy uczciwie. Nie akceptujemy żadnych form korupcji i we wszystkich działaniach przedsiębiorstwa wymagamy od pracowników zachowania podstawowych wartości etycznych. Dostrzegając wagę problemu korupcji zdecydowaliśmy się na podjęcie szeroko zakrojonych działań minimalizujących ryzyko w tym zakresie.

W 2017 r. w KGHM Polska Miedź S.A. powstał program antykorupcyjny, który reguluje w całej Grupie m.in. kwestie konfliktu interesów oraz zgłaszania naruszeń. Program przekłada zasady kodeksu etyki na konkretne działania, a jego celem jest kształtowanie wśród wszystkich pracowników świadomości, co jest elementem niezbędnym do tego, aby pracownicy identyfikowali się z etycznym postępowaniem przedsiębiorstwa.

Elementami Programu Antykorupcyjnego jest przyjęta w 2017 r. przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Polityka Antykorupcyjna oraz instrukcja antykorupcyjna. Nadrzędnym celem polityki antykorupcyjnej jest ustanowienie mechanizmów zapobiegania takim zachowaniom pracowników spółki oraz podmiotów z nią kooperujących, które mogłyby zostać uznane za niedozwolone we wszystkich jurysdykcjach, w których spółka prowadzi swoją działalność. W ramach polityki ustanowiona została również struktura organizacyjna gwarantująca współpracę oraz koordynację działań antykorupcyjnych na poziomie Grupy KGHM.

G4-56 Program antykorupcyjny – wybrane aktywności:

- zaznajomienie pracowników z dokumentacją stanowiącą program antykorupcyjny – stworzenie aktywnego systemu szkoleń, stałe podnoszenie kwalifikacji pracowników,
- wprowadzenie systemu kontroli wewnętrznej – wykrywanie i eliminowanie stwierdzanych nieprawidłowości,
- działania mobilizujące do zgłaszania zdarzeń/zagrożeń korupcyjnych, w tym z możliwością zachowania anonimowości zgłaszającego,
- właściwe postępowanie ze zgłoszeniem – usunięcie problemu wraz z przyczyną nieprawidłowości, analiza w celu niedopuszczenia do wystąpienia podobnej sytuacji w przyszłości,
- gwarancja, że każde wykroczenie odnośnie wdrożonej procedury będzie skutkowało sankcją,
- wymiana informacji/doświadczeń – zarówno na forum organizacji, jak i na zewnątrz, np. z organizacjami przedsiębiorców,
- ocena i aktualizacja programu/procedur.

Nasz Poradnik Antykorupcyjny jest dostępny dla każdego pracownika poprzez nasz wewnętrzny Portal Korporacyjny KGHM. W oddziałach KGHM oraz spółkach Grupy powołaliśmy lokalnych koordynatorów do walki

z korupcją, których rolą jest przeszkolenie pracowników. Osoby te są również upoważnione do przyjmowania informacji o ewentualnych naruszeniach.

W KGHM Polska Miedź S.A. uruchomiono procedury zgłaszania naruszeń poprzez wyznaczoną do tego celu specjalną linię telefoniczną, skrzynkę e-mail oraz korespondencję pisemną – z dopiskiem „do rąk własnych”.

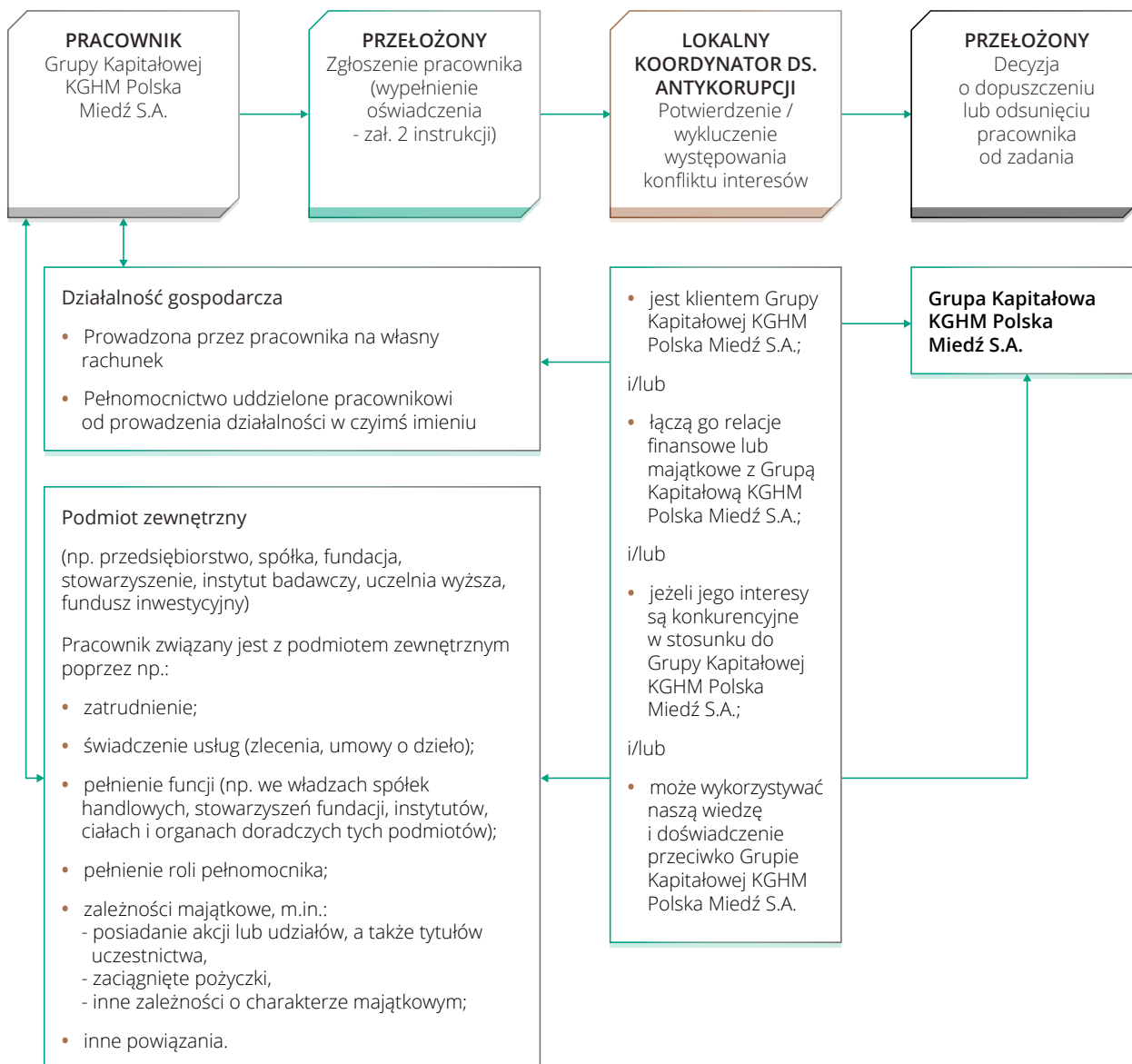
Instrukcja Antykorupcyjna

Instrukcja Antykorupcyjna jest doszczegółowieniem zasad znajdujących się w Polityce i jest skierowana do pracowników polskiej części Grupy KGHM. Zawiera m.in. zasady postępowania w sytuacjach, w których pracownikom mogą być oferowane korzyści majątkowe, zasady unikania konfliktów interesów oraz zasady wręczania oraz otrzymywania zwyczajowych podarunków biznesowych.

W 2017 r. zdefiniowaliśmy schemat zgłaszania konfliktów interesów, wraz ze wskazaniem sytuacji mogących powodować taki konflikt.



G4-56 Schemat zgłaszania występowania konfliktu interesów wraz ze wskazaniem sytuacji mogących go powodować



G4-15 Deklaracja Różnorodności

W KGHM Polska Miedź S.A. ściśle przestrzegamy zakazu dyskryminacji oraz prowadzimy działania na rzecz poszanowania różnorodności w miejscu pracy. Tworzymy kulturę organizacji opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników bez względu m.in. na: pochodzenie etniczne, wiek, płeć, narodowość, obywatelstwo, wyznawaną religię, przekonania polityczne, czy przynależność związkową. Dążymy do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników w ramach prowadzonej działalności przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

W skali całej Grupy KGHM nie ma spisanej i wspólnej Polityki Różnorodności. Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż w jakich działa Grupa, każda ze spółek prowadzi natomiast szereg strukturyzowanych działań dotyczących poszanowania różnorodności. Gwarantem wdrożenia zasad różnorodności w całej Grupie oraz promowania i upowszechniania tych zasad wśród interesariuszy oraz partnerów biznesowych jest – jako jednostka dominująca – KGHM Polska Miedź S.A.

Więcej informacji o podejściu do różnorodności w organach nadzorczych znajduje się Oświadczeniu o stosowaniu Ładu Korporacyjnego Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź w 2017 r.

<http://www.gpw.pl/dobre-praktyki>,
<http://www.kghm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny/stosowanie-ladu-korporacyjnego>

G4-15 Deklaracja Ochrony Praw Człowieka

W KGHM Polska Miedź S.A. deklarujemy uznanie, szacunek i promowanie praw człowieka wszędzie tam, gdzie prowadzimy naszą działalność. Nie tolerujemy naruszeń praw człowieka. Zobowiązujemy się prowadzić nasze operacje w sposób zgodny z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz innymi normami i standardami, w tym przepisami ustawowymi i wykonawczymi krajów docelowych dla naszej aktywności biznesowej.

Jesteśmy globalną organizacją, świadomą roli, jaką we współczesnym świecie pełni kwestia przestrzegania praw człowieka. Przyjmujemy odpowiedzialność za ochronę, poszanowanie fundamentalnych zasad praw człowieka oraz implementujemy te standardy w Grupie

Kapitałowej KGHM. Przyjmujemy, że przestrzeganie praw człowieka przez inne podmioty jest determinantem nawiązania naszych wzajemnych relacji.

W ramach przyjętych zasad każdy pracownik oraz współpracownik Grupy Kapitałowej KGHM jest odpowiedzialny za zapewnienie, że w jego najbliższym otoczeniu przestrzegane są prawa człowieka, a ich łamanie jest zgłaszane zgodnie z obowiązującymi procedurami. Deklaracja ta stanowi podstawę naszego podejścia do praw człowieka. Uzupełnia oraz konsoliduje kwestie praw człowieka ujęte w innych politykach i wytycznych Spółki, takich jak: Kodeks Etyki, Deklaracja Różnorodności, HR oraz Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw.

Wdrożenie Deklaracji Ochrony Praw Człowieka:

- każdy pracownik mający dostęp do komputera otrzymuje drogą elektroniczną za pomocą funkcjonującego w Spółce Systemu Obiegu Dokumentów przyjętą deklarację,
- pracownicy nie mający dostępu w pracy do komputerów informowani są o wdrożeniu deklaracji poprzez serwis extranetu (każdy pracownik posiada możliwość korzystania z niego) oraz od bezpośredniego przełożonego.

G4-12 DOBRA PRAKTYKA

W KGHM Polska Miedź S.A. wdrożony został wewnętrzny system zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota. Składają się na niego Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM oraz Procedura Badania Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A. System ten podlega niezależnemu, zewnętrznemu audytowi w celu zapewnienia zgodności z wytycznymi LBMA Responsible Gold Guidance oraz uzyskaniu certyfikacji LBMA (The London Bullion Market Association).

Dodatkowo, dla kontrahentów i innych interesariuszy uruchomiliśmy adres e-mail: conflict.minerals@kghm.com, na który zgłaszać można uwagi i zastrzeżenia związane z łańcuchem dostaw złota.

Benefity i wynagrodzenia dla pracowników

Naszym pracownikom oferujemy stałe wynagrodzenie. Wysokość świadczeń finansowych uzależniona jest od stażu pracy, doświadczenia oraz zajmowanego stanowiska.

Elementem wynagrodzenia są również świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom:

- świadczenia finansowane z zakładowych funduszy świadczeń socjalnych,
- składki na pracowniczy program emerytalny,
- abonament medyczny dla pracowników i współmałżonków finansowany przez pracodawcę,
- ubezpieczenia pracowników,
- dopłaty do przewozów pracowniczych.

G4-56 Polityka Międzynarodowej Mobilności

W XXI wieku KGHM stał się globalnym podmiotem wydobywczym, aktywnym na trzech kontynentach. Tak duża skala działalności z jednej strony znacznie ogranicza ryzyko zaburzeń w ciągłości i jakości produkcji, z drugiej – pozwala na ciągły transfer wiedzy i doświadczeń pomiędzy poszczególnymi zakładami. Stosowana polityka mobilności pozwala oddelegowywać najlepszych specjalistów wszędzie tam, gdzie ich ekspertyza jest niezbędna do uzyskania korzyści biznesowych. To również zdywersyfikowanie i powiększenie portfolio produktowego.

W związku z nabyciem aktywów zagranicznych, KGHM od 2015 r. realizuje program mobilności pracowników. Z uwagi na międzynarodową działalność Grupy przyjęta została Polityka Międzynarodowej Mobilności, jako podstawa działania zgodnie z zasadami procedury należytej staranności. Oddelegowania do spółek w Chile, Kanadzie czy USA są dla Grupy inwestycją o istotnym znaczeniu. Dzięki nim zaspokajane są nie tylko lokalne potrzeby kadrowe, ale również rozwijany potencjał zawodowy pracowników. W 2017 r. do pracy w aktywach zagranicznych w ramach Polityki Międzynarodowej Mobilności wyjechało 10 pracowników (w tym 9 osób z KGHM Polska Miedź S.A.). Jednocześnie 5 osób kontynuowało oddelegowanie rozpoczęte we wcześniejszych latach.

KGHM Polska Miedź S.A. jest również zobowiązana do wypłaty określonych świadczeń po okresie zatrudnienia (świadczeń emerytalnych z tytułu jednorazowych odpraw emerytalno-rentowych, odpraw pośmiertnych, ekwiwalentu węglowego) oraz innych długoterminowych świadczeń (w postaci nagród jubileuszowych) zgodnie z Zakładowym Układem Zbiorowym Pracy.

W zagranicznych spółkach Grupy poziom świadczeń różni się w zależności od kraju, każdorazowo obejmuje jednak wymagane prawem ubezpieczenia, w tym społeczne i zdrowotne. Dodatkowo, pracownicy z Kanady i Stanów Zjednoczonych mają zapewnioną m.in. opiekę dentystyczną oraz dostęp do Employee Family Assistance Program (EFAP) gwarantującego doradztwo w szerokim zakresie spraw – od pomocy psychologicznej i prawnej, poprzez sprawy rodzinne, aż do zagadnień zdrowotnych.

W 2017 r., w ramach Polityki Międzynarodowej Mobilności, w zagranicznych spółkach Grupy pracowało kilkunastu pracowników, głównie pełniących obowiązki kadry menedżerskiej oraz wykonujących zadania z zakresu realizacji procesu produkcyjnego.

Bazując na dotychczasowych wyzwaniach i doświadczeniach związanych z mobilnością pracowników, interdyscyplinarny zespół opracował aktualizację Polityki Międzynarodowej Mobilności, skupiając się na zwiększeniu efektywności procesu. Wdrożenie nowych zasad nastąpić ma w roku 2018.



Strategia Odpowiedzialnego Społecznie Biznesu



6.1 Strategia Odpowiedzialnego Społecznie Biznesu

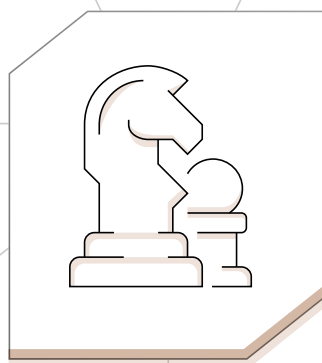
G4-15 W związku z budową Strategii Biznesowej Spółki, w 2017 r. została przeprowadzona rewizja Strategii CSR, zmieniony został cel główny, mierniki oraz cele operacyjne. Poszczególne cele strategii CSR zostały zdefiniowane w taki sposób, aby wspierać realizację strategii biznesowej Spółki. Celom tym oraz działaniom przypisano narzędzia zgodne ze wskaźnikami Global Reporting Initiative (G4). Wyznaczone zostały jednostki odpowiedzialne za realizację poszczególnych celów.

Strategia dąży do dalszego wzmocnienia pozytywnego wizerunku Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. pod kątem kształtowania właściwych relacji z otoczeniem. Strategia opiera się na:

Wytycznych odnośnie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju wg Światowej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI G4)
www.globalreporting.org

Konsultacjach z najwyższą kadrą menedżerską, społecznościami lokalnymi, pracownikami oraz kluczowymi partnerami

Najlepszych praktykach rynkowych (w zestawieniu z globalnymi przedsiębiorstwami górnictwymi)



Wartościach korporacyjnych KGHM

Wynikach analizy działań w ramach społecznej odpowiedzialności Spółki

Wytycznych ISO 26000
www.iso.org/iso-26000-social-responsibility.html
w zakresie społecznej odpowiedzialności i wytycznych Międzynarodowej Rady ds. Górnictwa i Metali
www.icmm.com

Strategii opracowanej w oparciu o Dziesięć Zasad Inicjatywy ONZ Global Compact
www.unglobalcompact.org

Strategia Odpowiedzialnego Społecznie Biznesu jest integralną częścią strategii biznesowej KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do 2040 roku. Monitorowanie strategii odbywa się raz na kwartał w danym roku obrotowym.

Strategia Społecznej Odpowiedzialności Biznesu opiera się na pięciu kluczowych celach strategicznych:


-  Kształtowanie współpracy ze społecznościami lokalnymi i organizacjami wewnętrznymi
 - zbudowanie zasad długofalowej współpracy w zakresie zaangażowania społecznego,
 - ustalenie zasad dialogu ze społecznościami lokalnymi i uzyskanie społecznego pozwolenia na prowadzenie działalności („licence to operate”) w oparciu o najlepsze praktyki biznesowe,
 - wprowadzenie jednolitych i transparentnych zasad w zakresie dobroczynności i sponsoringu – budowanie pozycji globalnego lidera dbającego o dobro wspólne,
 - tworzenie programów zaangażowania społecznego na rzecz lepszego zrozumienia oczekiwań interesariuszy oraz w odpowiedzi na ich potrzeby,
 - wspieranie kluczowych procesów inwestycyjnych KGHM na wszystkich etapach ich rozwoju.

-  Ugruntowanie pozycji zaufanego i stabilnego partnera biznesowego
 - wzmożona promocja KGHM w inicjatywach branżowych krajowych i międzynarodowych (zakres zrównoważonego rozwoju),
 - wsparcie komunikacyjne w utrzymaniu i rozwoju współpracy handlowej z długoletnimi i stabilnymi partnerami,
 - rozwój współpracy międzysektorowej,
 - uzyskanie pozycji „inwestora z wyboru”, dzięki przestrzeganiu zasad zrównoważonego rozwoju oraz budowa systemu relacyjnego z dostawcami,
 - respektowanie praw człowieka i uwzględnianie oczekiwań społeczności lokalnych.

-  Utrzymanie pozycji odpowiedzialnego pracodawcy
 - promocja działań wolontariatu celem większego zaangażowania pracowników na poziomie Grupy Kapitałowej,
 - budowa wizerunku atrakcyjnego pracodawcy,
 - wspieranie komunikacyjne wdrożenia zasad polityki bezpieczeństwa pracy,
 - prowadzenie działalności w oparciu o najwyższe standardy dialogu z pracownikami,
 - realizacja działań w celu osiągnięcia pozycji lidera w branży pod względem ochrony zdrowia i bezpieczeństwa pracy, jak również stabilności zatrudnienia i wynagrodzeń, ciągłego doskonalenia pracowników „long life learning”,
 - promocja transparentności w oparciu o zasady etyki i ładu korporacyjnego, a w szczególności poszanowanie praw człowieka,
 - wspieranie i promowanie edukacji przyszłych kadr.

 Budowanie wizerunku Grupy KGHM przyjaznej środowisku i zdrowiu

- realizacja Programów CSR: ECO-Zdrowie, oraz inicjatywy na rzecz ochrony innowacyjności i środowiska naturalnego – Strefa Innowacji, Promocja Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiskowym,
- wzmocnienie roli i aktywność Grupy w zakresie ochrony środowiska,
- tworzenie programów i inicjatyw mających na celu minimalizację wpływu na środowisko, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, efektywność energetyczna, zarządzanie odpadami i rekultywacja terenów po zamknięciu kopalń, zużycia i ochrony wód.

 Wzrost efektywności komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej Grupy

- standaryzacja zasad komunikowania się oraz zachowań wewnątrz i na zewnątrz Grupy Kapitałowej KGHM,
- organizacja skoordynowanego PR Grupy Kapitałowej KGHM na szczeblu międzynarodowym,
- usprawnienie komunikacji wewnętrznej w KGHM Polska Miedź S.A.,
- standaryzacja i konsolidacja narzędzi sprawozdawczych w kluczowych spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM,
- budowa międzynarodowego systemu edukacji w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Nasza Strategia Społecznie Odpowiedzialnego Biznesu KGHM Polska Miedź S.A. jest dostępna w internetowym serwisie www.kghm.com.



6.2 Dialog społeczny



G4-MM6, G4-MM9



Wszędzie gdzie działamy lub chcemy działać spotykamy się z lokalnymi władzami. Prowadząc działania na kilku kontynentach KGHM Polska Miedź S.A. styka się z różnymi kulturami i wchodzi w interakcję z lokalną, rdzenną społecznością. Zachowanie poprawnych relacji to jeden z naszych priorytetów. Zawsze postępujemy zgodnie z prawem i dbamy o reputację KGHM. W każdym obszarze, w którym działamy, czujemy się odpowiedzialni za lokalne społeczności, analizujemy aspekty społeczne i kulturowe naszego oddziaływania.

Dokumentem regulującym kwestie relacji ze społecznościami lokalnymi w Grupie Kapitałowej KGHM jest Kodeks Etyki. Zgodnie z nim wspieramy rozwój społeczny i gospodarczy w miejscach, w których działamy. Robimy to poprzez działania w ramach Strategii Odpowiedzialnego

Społecznie Biznesu, w tym działania związane z ochroną środowiska, odpowiedzialnym inwestowaniem, czy budowaniem miejsc pracy. Współdziałając z lokalnymi społecznościami budujemy ich zaufanie do KGHM i przyczyniamy się do wzmocnienia marki KGHM.

Nasze zasady:

-  Szanujemy kultury i zwyczaje właściwe dla krajów lub regionów, w których działamy.
-  Podejmując decyzje biznesowe, mamy na uwadze wpływ na lokalne społeczności.

-  Aktywnie słuchamy głosu lokalnych społeczności i uwzględniamy ich zdanie.
-  Negocjując z lokalnymi społecznościami, postępujemy w sposób uczciwy.

W 2017 r. prowadziliśmy rozmowy ze społecznościami lokalnymi w ramach współpracy przy rozbudowie Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” o Kwaterę Południową. W 2017 r. spółka podpisała Porozumienia z Gminami Rudna i Grębocice, które zakładają przekazywanie do 2019 r. środków z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w następujących obszarach: wypoczynek dla dzieci, opieka zdrowotna, sanatoria dla dorosłych, rewitalizacja parków i miejsc do wypoczynku, oczyszczanie rowów, zabezpieczenie rzek, ochrona gleb i upraw przed szkodliwym wpływem przemysłu, ochrona dóbr kultury.

- ochrony gleb i upraw,
- poszukiwania alternatywnych rozwiązań dotyczących zaopatrzenia w energię ciepłą,
- większego dostępu do internetu,
- poprawy zasięgu telefonii komórkowej,
- zapewnienia bezpieczeństwa społeczności bezpośrednio sąsiadującej z Obiektem Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”.

Z Gminą Polkowice zostało podpisane Porozumienie zakładające naszą współpracę w obszarach:

- organizacji i dofinansowania letniego oraz zimowego wypoczynku dla dzieci i młodzieży,
- opieki zdrowotnej,

DOBRA PRAKTYKA

W określonych gminach Zagłębia Miedziowego prowadzony jest Program Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiskowym KGHM Polska Miedź S.A. Jego celem jest otoczenie opieką profilaktyczną mieszkańców Zagłębia ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży poprzez realizację takich zadań, jak:

- wyjazdy profilaktyczno-zdrowotne do górskich lub nadmorskich uzdrowisk w ramach zielonych szkół,
- całoroczne zajęcia rehabilitacyjno-sportowe na basenie,
- badania monitorujące obecność ołowiu we krwi,
- badania w zakresie obecności arsenu w organizmie mieszkańców regionu,
- edukacja ekologiczna połączona z promocją zdrowia.

G4-EC7 W 2017 r. podpisaliśmy także umowę partnerską z Gminą Gaworzyce na przebudowę drogi w Kłobuczynie, zniszczonej w wyniku intensywnych opadów deszczu i gradu w lipcu 2016 r. W ramach Społecznej Odpowiedzialności Biznesu Spółka angażuje się w pomoc nie tylko lokalnym samorządom. W 2017 r. Spółka zaangażowała się w pomoc ofiarom nawałnic. W ramach pomocy, Fundacja KGHM Polska Miedź

przekazała 0,5 mln PLN na darowizny finansowe na rzecz indywidualnych osób, na wynajem kontenerów mieszkalnych oraz odbudowę ogródka jordanowskiego na terenie województw kujawsko-pomorskiego oraz pomorskiego. Dodatkowo Fundacja przekazała materiały budowlane służące odbudowie zniszczonych przez nawałnice domów mieszkańców obu województw.

DOBRA PRAKTYKA

W sierpniu 2017 r. w wyniku nawałnicy, która przetoczyła się przez Polskę, kilka osób zginęło, wśród nich dwie harcerki przebywające na Pomorzu na obozie. Kilkanaście osób trafiło do szpitali. Tysiące mieszkańców północnej Polski straciło dorobek życia.

KGHM nie mógł pozostać obojętnym na los osób poszkodowanych. Przedstawiciele naszej Spółki odwiedzili w listopadzie najbardziej poszkodowane gminy na Pomorzu i Kaszubach, gdzie przekazali darowizny pieniężne oraz rzeczowe dla poszkodowanych osób.

Fundacja KGHM przekazała 500 tys. złotych oraz materiały budowlane o wartości ok. 15 tys. Pomoc trafiła do 16 gmin na terenie województw pomorskiego oraz kujawsko-pomorskiego. Środki zostały przekazane na rzecz gmin, które następnie wypłacały je za pośrednictwem swoich Ośrodków Pomocy Społecznej.

DOBRA PRAKTYKA

W 2017 r. dzięki KGHM Polska Miedź S.A. pięć rodzin z Kazachstanu „odnalazło w Polsce swój dom”.

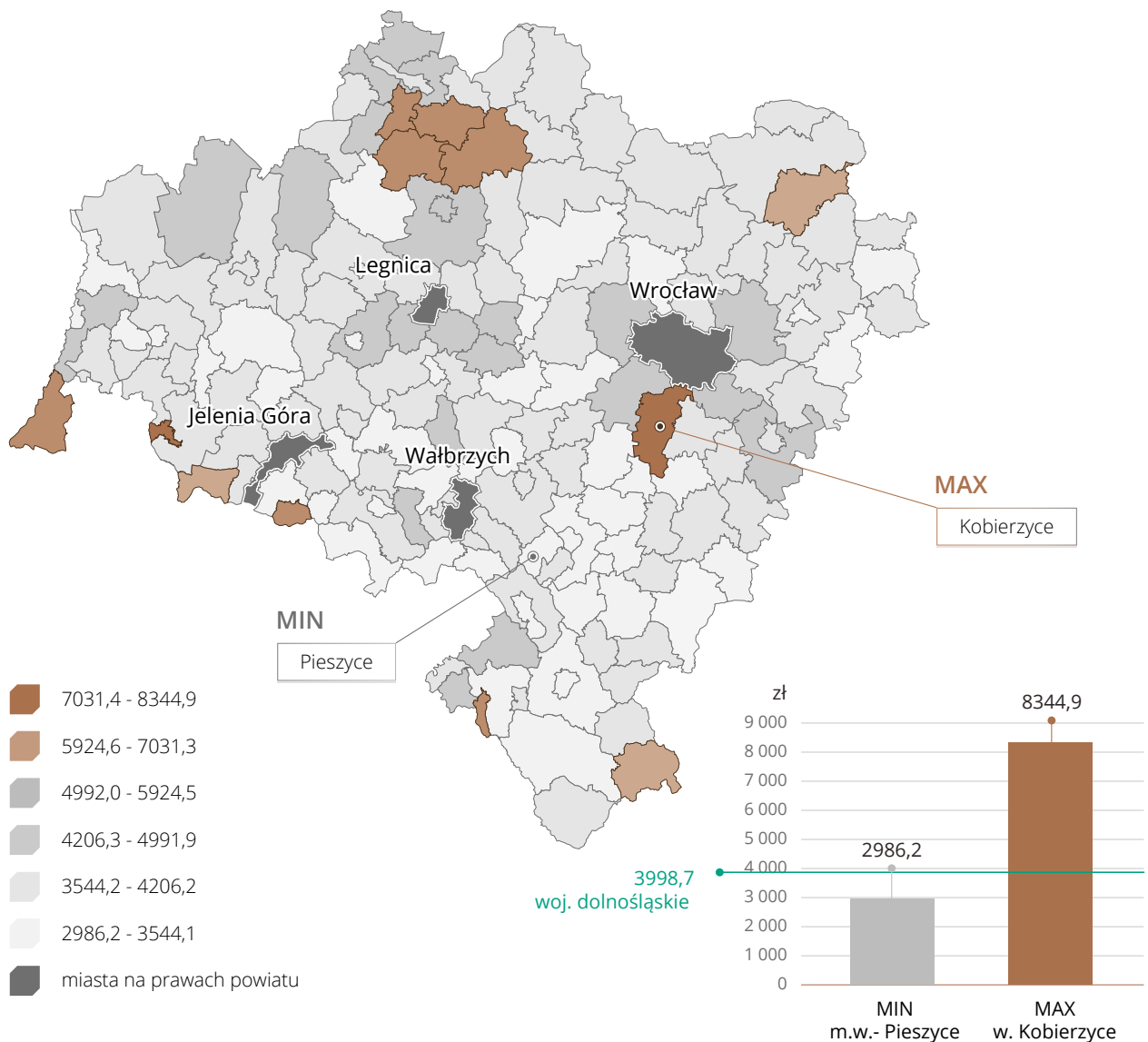
Firma zaoferowała repatriantom zatrudnienie, pomoc w poszukiwaniu mieszkań, codzienne wsparcie w adaptacji w polskich warunkach i środowisku pracy w Grupie Kapitałowej KGHM oraz naukę języka polskiego.

Współpracujemy z okolicznymi gminami między innymi przy strategiach ich rozwoju, wspomagamy je poprzez płacenie podatków, czy zatrudnianie mieszkańców lokalnych miejscowości. Spółka zawarła szereg porozumień społecznych, które mają za zadanie podnieść standard życia mieszkańców. Reprezentanci Spółki uczestniczą w spotkaniach, sesjach rad miejskich i gminnych oraz wydarzeniach organizowanych przez lokalne samorządy. Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci rokrocznie biorą udział także w uroczystościach organizowanych z okazji Dnia Górnika oraz Dnia Hutnika. Wspieramy także finansowo gminy poprzez sponsorowanie wydarzeń organizowanych przez samorządy, udzielamy wsparcia z Fundacji KGHM Polska Miedź, finansując wyjazdy dzieci na kolonie letnie i zimowe oraz tzw. „Zielone Szkoły”,

czy wyjścia na baseny. Dialog społeczny jest wpisany w strategię zrównoważonego rozwoju Spółki.


W marcu 2017 r. w KGHM Polska Miedź S.A. powołaliśmy zespół ds. negocjacji porozumienia pomiędzy naszą spółką a Gminą Żukowice, w związku z planowanymi inwestycjami. Celem zespołu jest wydanie zgody na zmianę studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod budowę Szybu Górniczego GG – 2. Głogów Głęboki-Przemysłowy to największy pod względem zasobów głębinowy projekt górniczy w Europie. Eksploatacja złoża pozwoli KGHM utrzymać poziom wydobywania w Polsce przez kilkadziesiąt najbliższych lat i zapewni dalsze podnoszenie majątności mieszkańców regionu Zagłębia Miedziowego.

Dochody budżetów gmin* na 1 mieszkańca w 2016 r.



* Bez dochodów gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

Na poziomie Grupy KGHM zdefiniowano istotne ryzyka oraz ich mitygacje w obszarze dialogu społecznego:

Interesariusze	Ryzyko	Mitygacja
	<p>(Grupa KGHM) Ryzyko negatywnej kampanii wizerunkowej w mediach oraz ryzyko braku akceptacji społeczności, władz lokalnych lub innych interesariuszy dla prowadzonych prac rozwojowych oraz eksploracyjnych.</p>	<p>Realizacja Strategii CSR, ścisła współpraca z organami, administracji publicznej, spotkania i negocjacje z interesariuszami, akcje informacyjne, konferencje, wydawnictwa. Bliska, relacyjna współpraca ze społecznościami lokalnymi.</p>

Walidacja ryzyka przeprowadzana jest co kwartał w skali pięciostopniowej, metodą ekspercką i ma ona wpływ na decyzje Zarządu. Dane ryzyka analizowane są w kategorii

pozytywnych lub negatywnych w skali 1-5 w wymiarze reputacji i interesariuszy.

DOBRA PRAKTYKA

G4-SO1 Współpraca z lokalnymi społecznościami jest dla nas ważna nie tylko w Polsce. W 2017 r. działania na rzecz poprawy jakości życia społecznego podejmowała również spółka Sierra Gorda. Były to m.in.:

- Umieszczenie Community Clean Point w Antofagasta Events Park – ufundowany ze środków XX National Contest of Environmental Protection Fund Ministerstwa Środowiska i Sierra Gorda S.C.M.
- Projekt Arborystyka – inicjatywa prowadzona przez Sierra Gorda S.C.M. we współpracy z National Forestry Corporation (CONAF)
- Wsparcie regionalnych programów sportowych
- Uczestnictwo Spółki w Programie Społecznym Stowarzyszenie Przemysłowców Antofagasty



6.3 Pomoc i wsparcie – Fundacja KGHM Polska Miedź

G4-EC8 KGHM to „dobry sąsiad i zaufany inwestor”. Wspieramy lokalne społeczności, organizacje społeczne, instytucje związane z nauką, kulturą i sportem. Promujemy aktywny tryb życia oraz pomagamy potrzebującym.

Fundacja KGHM Polska Miedź

Jednym z filarów naszej społecznej odpowiedzialności biznesu jest Fundacja KGHM Polska Miedź, która prowadzi działalność dobroczynną i charytatywną. Pomaga w realizacji projektów społecznie użytecznych oraz wspiera osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji. Fundacja KGHM Polska Miedź powstała w 2003 r. z myślą o tym, aby kontynuować tradycje wieloletniej działalności prospołecznej Fundatora – KGHM Polska Miedź S.A. oraz realizować wszelkie inicjatywy lokalne i regionalne, a także projekty o skali ogólnopolskiej i globalnej. Fundacja wspiera ważne społecznie inicjatywy i ciekawe projekty w czterech obszarach – zdrowia i bezpieczeństwa, nauki i edukacji, sportu i rekreacji oraz kultury i tradycji.

W 2017 r. Fundacja KGHM Polska Miedź zgodnie z założeniami statutowymi, a także w miarę posiadanych możliwości starała się dostrzegać różnorodne potrzeby społeczne. By to umożliwić, rozszerzono w roku 2017 zakres celów statutowych Fundacji. Przyznano wsparcie w postaci darowizn pieniężnych na łączną kwotę 15 622 546,95 PLN, w tym kwotę 14 641 850,96 PLN na realizację 432 projektów oraz 980 695,99 PLN dla 161 osób fizycznych.

Dodatkowo w 2017 r. Fundacja KGHM Polska Miedź sfinansowała wyjazdy na wypoczynek zimowy, letni oraz „Zielone Szkoły” dla ponad 270 dzieci z Gmin Jerzmanowa, Kotła i Żukowice oraz z miejscowości sąsiadujących z przyszłą Kwaterą Południową Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”. Na ten cel Fundacja przeznaczyła łącznie kwotę 475 900,00 PLN.

W 2017 r. kluczowym obszarem działań Fundacji KGHM Polska Miedź było wspieranie zdrowia i bezpieczeństwa. W ramach tych działań Fundacja udzieliła wsparcia finansowego wielu instytucjom służby zdrowia oraz osobom fizycznym. Głównie środki fundacyjne zostały przeznaczone na zakup nowoczesnego sprzętu i specjalistycznej aparatury medycznej do szpitali, ośrodków rehabilitacyjnych czy innych placówek zdrowia. Dzięki temu, jakość i skuteczność prowadzonej profilaktyki prozdrowotnej uległa znacznej poprawie.

Więcej o działaniach i projektach Fundacji KGHM Polska Miedź na stronie:

www.fundajakghm.pl

Fundacja Innowacje i Dziedzictwo Kulturowe – Revimine

Fundacja Revimine została ustanowiona w 2014 r. przez KGHM Polska Miedź S.A. dla realizacji działań chroniących dziedzictwo kulturowe i tradycje górniczo-hutnicze Zagłębia Miedziowego. Fundacja wspiera przedsięwzięcia oraz inicjatywy mające na celu rewitalizację techniczną, środowiskową i społeczną obszarów przemysłowych, wyłączanych z eksploatacji i innych istotnych z punktu widzenia tego procesu oraz kompensację przyrodniczą.

28 kwietnia 2017 r. – w dniu obchodów Święta Hutnika w Zagłębiu Miedziowym, w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. dokonano symbolicznego zapoczątkowania procesu tworzenia Centrum Nauki i Kultury Dziedzictwa Polskiej Miedzi.



Polska Fundacja Narodowa

Od 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. wraz z kilkunastoma innymi największymi polskimi przedsiębiorstwami z kluczowych sektorów gospodarki jest fundatorem Polskiej Fundacji Narodowej. Okresem wsparcia dla Polskiej Fundacji Narodowej są lata 2016-2026.

Więcej o działaniach i projektach Polskiej Fundacji Narodowej na stronie www.pfn.org.pl

G4-EC8 Sponsoring

KGHM Polska Miedź S.A. jest mecenasem kultury i nauki. Wspiera inicjatywy zarówno o zasięgu lokalnym, jak i ogólnopolskim. Regularnie wspieramy szereg inicjatyw sportowych skierowanych zarówno do dzieci, jak i dorosłych. Finansujemy sport zawodowy i amatorski. W 2017 r. współpracowaliśmy m.in. z tenisistą Łukaszem Kubotem czy pływakiem Radosławem Kawęckim. KGHM Polska Miedź S.A. jest również głównym sponsorem i właścicielem Zagłębia Lubin – drużyny piłki nożnej z ekstraklasy. Wspieramy też kluby piłki ręcznej czy siatkówki (zespoły z najwyższych ligowych rozgrywek w Polsce).

Od lat KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym ze sponsorów Biegu Piastów w Jakuszycach. KGHM wspiera również wydarzenia biegowe – Cross Straceńców, czy noworoczny marszobiegi w Głogowie, Wilczym Tropem – „Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych”, ale także lokalne organizacje sportowe, których członkami są między innymi pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM.

Mając na uwadze dbałość o przejrzystość zasad podejmowania decyzji o wspieraniu danego projektu, oferty analizowane są przez Komisję Sponsoringową. Decyzje Komisji każdorazowo dokumentowane są w formie protokołu, który zatwierdza Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Aktywność Grupy Kapitałowej KGHM w zakresie działań sponsoringowych podlega regulacjom zapisanym w Polityce Sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A. i procedurze opiniowania przez Komisję Sponsoringową.

W 2017 r. Spółka realizowała programy w ramach I celu operacyjnego Strategii Społecznej Odpowiedzialności Biznesu – kształtowanie współpracy ze społecznościami lokalnymi i organizacjami wewnętrznymi

G4-SO1 EKO-zdrowie – program KGHM uruchomiony został ponad 4 lata temu w ramach społecznej odpowiedzialności biznesu. Na działania prozdrowotne

programu składają się m.in. cykliczne zajęcia nordic walking dla dorosłych oraz lekcje nauki pływania dla dzieci z Zagłębia Miedziowego. Projekt nordic walking dedykowany jest dla osób, które ukończyły 40 rok życia. Zakłada on cykliczne zajęcia z udziałem wykwalifikowanych i doświadczonych instruktorów w różnych miastach regionu Zagłębia Miedziowego. Ostatni cykl treningowy, który miał miejsce jesienią 2017 r. trwał ponad 2 miesiące i obejmował dziesięć 1,5-godzinnych zajęć, wzięło w nim udział ok. 150 osób. Uczestnicy nabywają bądź doskonalą podstawowe umiejętności marszu z kijami oraz uczestniczą w prelekcjach poświęconych technikom nordic walking i zasadom zdrowego odżywiania. Do tej pory odbyło się 6 edycji zajęć, w których uczestniczyło ponad 1 000 osób. Program nauki pływania z kolei zakłada cykliczne lekcje podstaw pływania dla dzieci w wieku 5-10 lat. Zajęcia odbywają się na krytych pływalniach kilku miast Zagłębia Miedziowego (Lubin, Legnica, Głogów, Polkowice i Rudna). W 2017 r. uczestniczyło w nich 300 dzieci (po 60 dzieci z każdego z miast), które podstawowych umiejętności poruszania się w wodzie nabywały pod okiem wykwalifikowanych instruktorów z klubów pływackich regionu, posiadających licencje Polskiego Związku Pływackiego. Udział dzieci w organizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. zajęciach na pływalniach, to nie tylko nauka, zabawa i osvajanie się z wodą, ale również szansa dla wielu osób wysłania swoich pociech na lekcje z doświadczonymi fachowcami, kiedy sytuacja domowego budżetu na to nie pozwala. Do tej pory odbyło się 6 edycji zajęć nauki pływania, w których uczestniczyło 1 300 dzieci.

MIERNIKI: Zaangażowanych 150 dorosłych w 2017 r.
Zaangażowanych 300 dzieci w 2017 r.

Strefa Innowacji – sukces KGHM zależy dziś od innowacyjności, zaangażowania i współdziałania wielu tysięcy pracowników, posiadających różnorodną wiedzę i doświadczenia. Identyfikowanie talentów i budowanie ich indywidualnych, dopasowanych do możliwości i potrzeb organizacji ścieżek rozwoju to klucz do dalszego rozwoju całej firmy. Szczególne znaczenie ma tu Strefa Innowacji, czyli narzędzie służące do kreowania liderów, mających sprostać wyzwaniom sprawnego zarządzania spółką w warunkach międzynarodowych. Celem programu jest budowa kultury innowacji w KGHM. Skutecznie zachęcamy naszych pracowników do szukania nowych rozwiązań technologicznych. Dzięki temu to właśnie oni są często wynalzcami, którzy determinują innowacyjny charakter firmy.

W 2017 r. w ramach Strefy Innowacji został wsparty ogólnopolski projekt „Bezpieczny Szpital Przyszłości” na rzecz zwiększenia świadomości i upowszechnienia zastosowania miedzi w powierzchniach dotykowych ze znakiem Cu+ w placówkach ochrony zdrowia.



Zestawienie darowizn z Fundacji KGHM Polska Miedź dla osób fizycznych, z podziałem na obszary:

Cel darowizny	Darowizny		Liczba darowizn	Lokalizacja darowizn		
	Przyznana kwota brutto w PLN	proc.		Zagłębie Miedziowe	Woj. dolnośląskie (bez Zagłębia Miedziowego)	Pozostałe województwa (bez Zagłębia Miedziowego i Woj. dolnośląskiego)
Ochrona zdrowia	911 295,99	93	155	97	21	37
Pomoc społeczna	64 400,00	7	6	5	0	1
Razem	980 695,99	100	161	102	21	38

Zbiorcze zestawienie darowizn przyznanych przez Fundację w danym roku prezentowane jest w Sprawozdaniu Rocznym z działalności Fundacji, które dostępne jest na www.fundacjakghm.pl

Zestawienie darowizn z Fundacji KGHM Polska Miedź w 2017 r. dla instytucji, z podziałem na obszary:

l.p.	Obszary	Darowizny	
		Kwota brutto przyznana w PLN	Liczba projektów
1.	Zdrowie i bezpieczeństwo	5 252 605,65	99
2.	Nauka i edukacja	1 402 894,16	51
3.	Sport i rekreacja	3 390 519,00	147
4.	Kultura i tradycja	4 595 832,15	135
Razem		14 641 850,96	432

Szczegółowy wykaz darowizn przyznanych instytucjom prezentowany jest na stronie www.fundacjakghm.pl

Zestawienie kwot przyznanych przez KGHM Polska Miedź S.A. w ramach Sponsoringu w podziale na obszary:

Obszar	Przyznana kwota w PLN
Sport	22 299 486,00
Kultura	2 428 200,00
Nauka	890 151,06
Razem	25 617 837,06

Kwota przyznana w Grupie Kapitałowej KGHM (z wyłączeniem KGHM Polska Miedź S.A.) w ramach Sponsoringu w 2017 r. wynosiła: **6 526 617,00 PLN.**



Wartości KGHM widziane oczami najmłodszych



KTO GÓRNIKA
I HUTNIKA MA
ZA KOMPANA

TEMU
WSPÓŁPRACA
JEST DOBRZE
ZNANA!!!

WYSTAWA
WYSTAWA
WYSTAWA



Święta branżowe

W KGHM z dumą pielęgnujemy tradycje górnicze. Co roku organizujemy obchody branżowego święta – Barbórki. Dzień imienin patronki górników Św. Barbary, 4 grudnia 2017, rozpoczął się od pobudek górniczych w Lubinie, Głogowie i Polkowicach. Górnicze orkiestry już od godz. 6 budziły kierownictwo Spółki oraz przy-

pominały mieszkańcom regionu Zagłębia Miedziowego o święcie górników. Centralne obchody rozpoczęła ceremonia wręczenia odznaczeń państwowych, szpad górniczych, wyróżnień jubileuszowych oraz górniczych kordzików – w 2017 r. otrzymało je ponad 70 pracowników Polskiej Miedzi.

DOBRA PRAKTYKA

1600 biegaczy ukończyło w 2017 r. 32. Bieg Barbórkowy o Lampkę Górniczą – wśród nich było 360 pracowników KGHM. Biegowi głównemu na 10 km towarzyszyły m.in. bieg sztygarski na jedną milę, sztafeta międz zakładowa 4x400 metrów i dyrektorska sztafeta 4x100 metrów. Jak co roku odbyły się także biegi młodzieżowe, w których wystartowało blisko 200 dzieci z lubińskich szkół.

Podczas Biegu Barbórkowego nie zabrakło naszych Wolontariuszy, którzy przeprowadzili w trakcie wydarzenia zbiórkę na rzecz chorego chłopca – syna pracownika z Oddziału ZG Lubin.

W ramach Barbórki w KGHM odbyło się również wiele innych uroczystości i wydarzeń. Akademie wręczenia odznaczeń i szpad górniczych w poszczególnych oddziałach firmy, msze święte, spotkania z matkami górników,

zjazdy na dół kopalni oraz tradycyjne karczmy i biesiady. W ramach obchodów górniczego święta w 2017 r. odbyło się ponad 80 spotkań okolicznościowych.

DOBRA PRAKTYKA

Na kilka dni przed Barbórką uczciliśmy pamięć tragicznego wypadku z listopada 2016 r. W wyniku samostannego tąpnięcia górotworu życie straciło wtedy 8 pracowników Spółki. W pierwszą rocznicę wypadku

w kopalni Rudna w Polkowicach odsłonięto tablicę, upamiętniającą wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A., którzy zginęli w wypadkach przy pracy. Dla uczczenia ich pamięci, Zarząd ustanowił 29 listopada Dniem Pamięci Ofiar Wypadków w Pracy w KGHM.

Uroczystość odbyła się w obecności rodzin pracowników, którzy zginęli w wypadkach w KGHM. Udział wzięła także kadra zarządzająca i pracownicy KGHM, parlamentarzyści, przedstawiciele władz samorządowych, związków zawodowych i spółek Grupy KGHM.

Corocznie obchodzimy również Dzień Hutnika, który przypada w maju, w dzień imienin Patrona Hutników i Strażaków – Św. Floriana. Tradycyjnie ten dzień świętują huty: Legnica, Głogów i Cedynia.

W 2017 r. gospodarzem uroczystości centralnych z okazji Dnia Hutnika była Huta Miedzi Legnica. Tradycyjnie rano tego dnia orkiestra hutnicza przywitała Zarząd, a po południu odbyło się wręczenie odznaczeń

państwowych i wyróżnień jubileuszowych dla kilkudziesięciu hutników z naszych zakładów.

Obchody Dnia Hutnika to także imprezy towarzyszące, m.in. Turnieje Brydża, Festyny, Zawody Wędkarskie oraz Rajd Hutników po Górach Kaczawskich. Hutnicy zmagali się również w międzyodziałowych zawodach w tenisie stołowym i bowlingu.

DOBRA PRAKTYKA

Od kilkunastu lat organizujemy wyjątkowe Koncerty Noworoczne. W 2017 r. dwa koncerty – w Lubinie i w Legnicy – złożyły się na kolejną zorganizowaną przez KGHM Galę Noworoczną. Zaśpiewali artyści Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk”.

Program koncertów wypełniły najpiękniejsze polskie kolędy i pieśni patriotyczne. Zespołowi „Śląsk” towarzyszył duet wokalistów: Katarzyna Moś, utalentowana artystka młodego pokolenia, zeszłoroczna finalistka konkursu Eurowizji oraz wybitny tenor operowy Paweł Skałuba.



6.4 Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A.

Dbłość o środowisko naturalne jest połączona z naszym modelem biznesowym, w którym poprzez wszystkie tworzące go segmenty – od eksploracji po rekultywację – stosujemy standardy, które zapewniają bezpieczne i przyjazne dla środowiska prowadzenie działalności operacyjnej.

G4-15 Główne założenia Polityki Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A.

- ☑ utrzymanie w pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska,
- ☑ śledzenie nowości technicznych służących ograniczeniu wpływu przemysłu na środowisko i wprowadzanie ich stosownie do potrzeb oraz możliwości,
- ☑ rozwój technik zagospodarowania odpadów i stały wzrost udziału odpadów zagospodarowanych w ogólnym ich bilansie,
- ☑ bieżąca współpraca ze społecznością i władzami lokalnymi na rzecz środowiska,
- ☑ współpraca na szczeblu Ministerstwa Środowiska we wdrażaniu polityki ekologicznej kraju,
- ☑ współpraca z europejskim przemysłem wydobywczym i przemysłem metali nieżelaznych w ramach organizacji branżowych przy opracowaniu dokumentów Unii Europejskiej dotyczących ochrony środowiska.

Jako firma działająca w sposób odpowiedzialny społecznie nie możemy i nie chcemy uchylać się od odpowiedzialności za stan środowiska. Wydobywanie rudy miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji jest nierozłącznie związane z oddziaływaniem na poszczególne

komponenty środowiska naturalnego. Przestrzeganie rygorystycznych norm wynikających z prawa możliwe jest dzięki systematycznej modernizacji istniejących instalacji oraz budowie nowych zmniejszających i minimalizujących oddziaływanie na środowisko.



Grupa zidentyfikowała istotne ryzyka oraz ich mitygację, w obszarze środowiska naturalnego:

	Ryzyko	Mitygacja
Środowisko naturalne i zmiany klimatu	(Grupa KGHM) Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji są nierozłącznie związane z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska naturalnego. Ryzyko związane z cenami oraz przyznanym limitem w zakresie emisji CO ₂ .	Dotrzymanie rygorystycznych norm środowiskowych, wynikających z prawa, możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu instalacji służących ochronie środowiska, zarówno tych wybudowanych w przeszłości, jak i nowych inwestycji w tej dziedzinie. W Jednostce Dominującej wdrożono System Zarządzania Emisjami CO ₂ oraz normy zarządzania środowiskowego ISO 14001.
	(Jednostka Dominująca) Ryzyko związane z oceną jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego (przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego arsenu w pyłe zawieszonym PM10).	Realizacja działań wynikających z Programów Ochrony Powietrza.
Zarządzanie odpadami	(Jednostka Dominująca) Ryzyko braku możliwości składowania odpadów poflotacyjnych.	Eksploatacja, budowa i rozbudowa składowiska zgodnie z instrukcją eksploatacji. Współpraca z Zespołem Ekspertów Międzynarodowych (ZEM) i Generalnym Projektantem, wprowadzenie Metody Obserwacyjnej w czasie rozbudowy zalecanej przez ZEM, opierającej się na ocenie parametrów geotechnicznych uzyskanych na podstawie oceny wyników prowadzonego monitoringu, które pozwalają wnioskować o zachowaniu budowanego/eksploatowanego obiektu. Wprowadzenie modelu LCA oraz gospodarki w obiegu zamkniętym.
Dostępność materiałów i mediów	(Grupa KGHM) Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów (energia elektryczna, gaz, woda).	Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie szeregu inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne.
Produkcja i infrastruktura	(Grupa KGHM INTERNATIONAL LTD.)	Ryzyko geotechniczne w kopalniach odkrywkowych (stabilność skarp) oraz w kopalniach głębinowych. Ryzyko nieosiągnięcia zakładanych parametrów uzysków ługowania.
Prawo i regulacje, podatki	(Grupa KGHM) Ryzyko zmian regulacji prawnych w obszarze m.in.: prawa geologiczno-górniczego, ochrony środowiska, energetycznego.	Monitorowanie zmian w prawie na poziomie poszczególnych jurysdykcji oraz aktywne uczestnictwo w procesach legislacyjnych. Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. Wdrożenie w KGHM Polska Miedź S.A. systemu zarządzania energią według normy ISO 50001.

Walidacja ryzyka przeprowadzana jest co kwartał w skali pięciostopniowej, metodą ekspercką i ma ona wpływ na decyzje Zarządu. Dane ryzyka analizowane są w kategorii pozytywnych lub negatywnych w skali 1-5 w wymiarze Środowisko Naturalne.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

O środowisko dbamy również za granicą. W kopalni Robinson (USA) prowadzimy staranny monitoring jakości powietrza i wód, zagospodarowujemy odpady i rekultywujemy obszary górnicze – wydaliśmy na te cele ok. 32,2 mln PLN.

W kopalni Carlota (USA) prowadzono działania związane z zamykaniem kopalni oraz monitorowaniem środowiska – suma wydatków na ten cel wynosi ok. 5,9 mln PLN.

Ponadto w kopalni Franke (Chile) prowadzono działania dotyczące kontroli zapylenia, zagospodarowania odpadów oraz monitorowania wpływu na środowisko – łączne wydatki wyniosły ok. 2,6 mln PLN.

W Chile nie ma systemu opłat za emisję do środowiska. Wydatki w pozostałych operacjach wyniosły ok. milion PLN.



G4-EN5 Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Jesteśmy największym konsumentem energii elektrycznej w Polsce. Rocznie zużywamy blisko trzy terawatogodziny – potrafimy prowadzić racjonalną gospodarkę energetyczną przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego zasilania obiektów

i instalacji ciągu produkcyjnego. Od listopada 2016 r. w Spółce wdrażana jest Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A., która zakłada m.in. standard zarządzania mediami energetycznymi zgodnie z normą ISO 50001.

W naszej Polityce Energetycznej zobowiązujemy się do:

- ☞ zapewnienia wszelkich zasobów wymaganych do realizacji zaplanowanych celów i zadań w obszarze zarządzania energią,
- ☞ prowadzenia działań zgodnie z przepisami prawa i innymi wymaganiami związanymi z zarządzaniem energią,
- ☞ zapobiegania marnotrawstwu w obszarze wykorzystania energii,
- ☞ współpracy z partnerami i dostawcami w zakresie zakupu dóbr materialnych i usług z uwzględnieniem efektywności energetycznej jako istotnego kryterium wyboru,
- ☞ kreowania pożądanych postaw, budowania świadomości energetycznej i stałego podnoszenia kompetencji pracowników Spółki oraz kontrahentów, realizujących zadania na rzecz KGHM Polska Miedź S.A.

Założenia przyjęte w Polityce Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. realizowane są przez wszystkich naszych pracowników. Efektem stosowania Polityki jest szereg wprowadzonych regulacji oraz działań mających na celu racjonalne, zgodne z wymaganiami prawnymi, prowadzenie gospodarki energetycznej.

Są to m.in.:

- zasady postępowania w procesie inwestycyjnym i zakupowym,
- przeglądy energetyczne wykonywane w Oddziałach KGHM i Centrali, zgodnie z zatwierdzoną metodyką.

G4-EN6 System Zarządzania Energią (SZE)

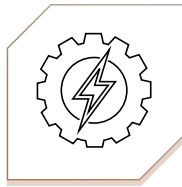
W 2017 r. w KGHM Polska Miedź oraz w spółce Energetyka wdrożyliśmy System Zarządzania Energią, zgodny z normą ISO 50001. Efektem wdrożenia SZE oraz stosowania Polityki Energetycznej, jest uniknięcie kosztów

audytów energetycznych, których obowiązek wykonania, w przypadku braku certyfikowanego systemu zarządzania energią, nakłada Ustawa o Efektywności Energetycznej.

KGHM Polska Miedź S.A. jest największą w Polsce firmą, która uzyskała Certyfikat Systemu Zarządzania Energią zgodny z normą ISO 50001.

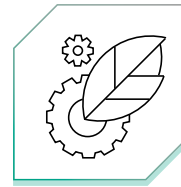


System Zarządzania Energią:



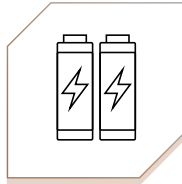
52 wyznaczone cele

w ramach poprawy efektywności energetycznej



72 kluczowe zadania

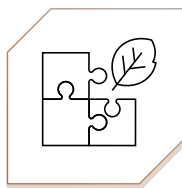
energetyczne



78 GWh zaoszczędzonej energii w 2017 r.



230 GWh planowanych oszczędności energetycznych do roku 2020



Zdefiniowane kluczowe

wskaźniki wyniku energetycznego

System Zarządzania Energią pozwala nam na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych oraz obniżenie kosztu zakupu praw do emisji CO₂. Poprzez wdrożenie standardów i doskonalenie procedur poprawiamy bezpieczeństwo pracy oraz podnosimy kompetencje naszych pracowników.

Woda i użytkowanie ziemi

W KGHM Polska Miedź S.A. dbamy, aby swoją działalnością nie naruszać jakości lokalnych zasobów wód. Woda to ważny składnik procesu produkcji miedzi. Jest wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach. Najwięcej wody wykorzystuje się podczas flotacji (proces polega na oddzielaniu minerałów kruszcowych od skały płonnej i powstawaniu koncentratu poprzez zagęszczanie). Łączne zużycie wody w samych tylko polskich spółkach Grupy Kapitałowej KGHM przekracza 20 mln m³. Właśnie dlatego woda stanowi dla nas bardzo cenny zasób wykorzystywany w procesach produkcyjnych.

Do procesu flotacji w Polsce używana jest głównie woda pochodząca z odwadniania kopalń. Krąży ona następnie w obiegu zamkniętym pomiędzy Zakładami Wzbogacania Rud a Obiektem Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”. W każdym z naszych zakładów prowadzimy zaawansowane technologicznie oczyszczalnie ścieków. Nie dopuszczamy również, aby woda pochodząca z procesu produkcji przedostała się do wód powierzchniowych, czy też doprowadziła do zanieczyszczenia wód gruntowych.

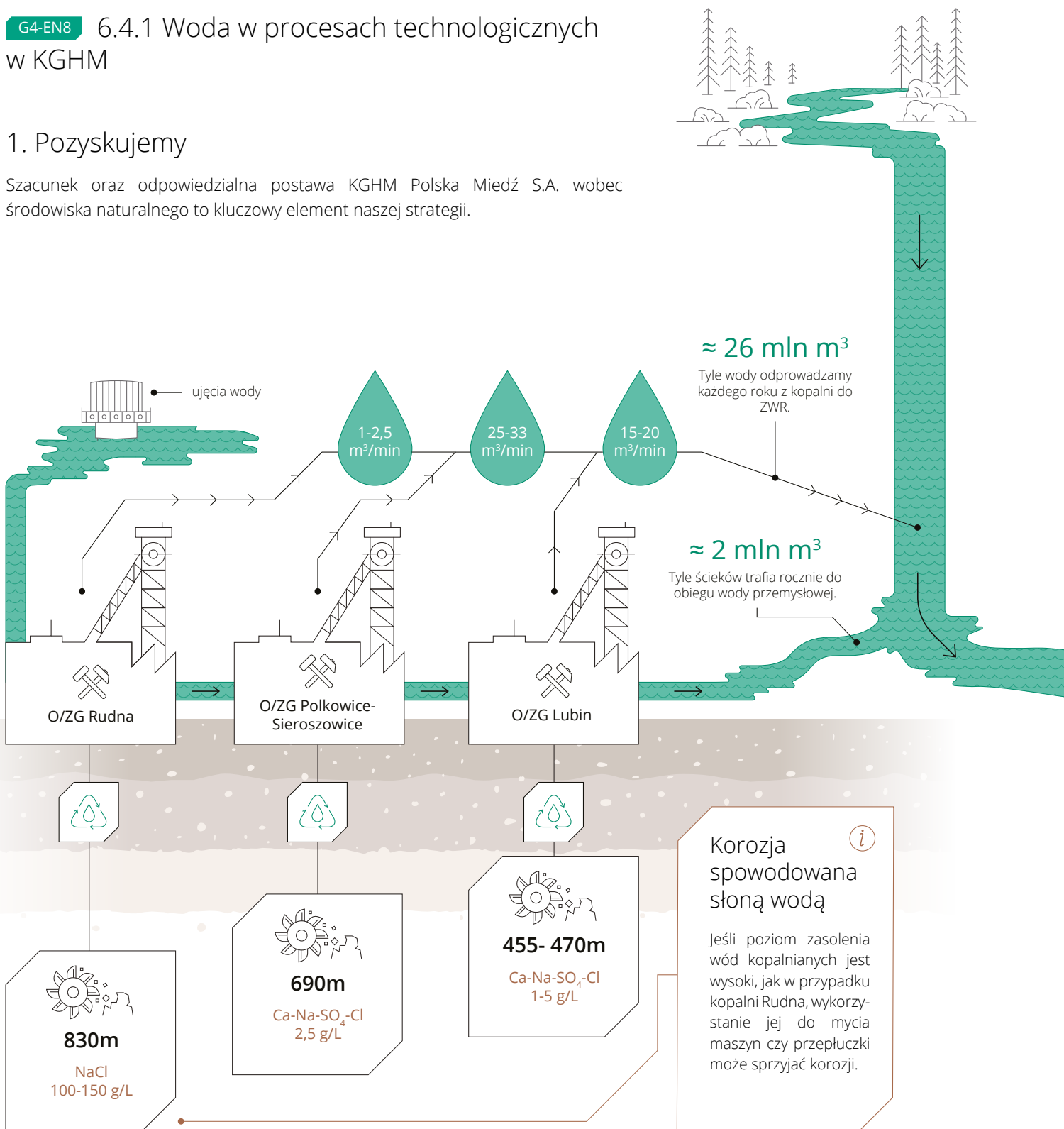
Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” jest jedynym miejscem deponowania odpadów z flotacji rud miedzi pochodzących ze wszystkich Zakładów Górniczych KGHM Polska Miedź S.A. To jeden z najlepiej monitorowanych, także pod względem ochrony środowiska naturalnego, tego typu obiekt na świecie, o czym świadczy m.in. licząca aż 500 punktów badawczych, geodezyjna sieć obserwacyjna wykorzystywana do badań deformacji korony i przedpoła zbiornika. Nadmiar wody w zbiorniku „Żelazny Most” jest zrzucany metodą hydrotechniczną (okresowo) do Odry.

Proces ten został opracowany i wdrożony we współpracy z jednostkami naukowymi oraz zgodnie z wymogami Ustawy Prawo Wodne. Z prowadzonych badań wynika, że zrzut wód kopalnianotechnologicznych do Odry nie wywołuje zmian wpływających na prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych.

G4-EN8 6.4.1 Woda w procesach technologicznych w KGHM

1. Pozyskujemy

Szacunek oraz odpowiedzialna postawa KGHM Polska Miedź S.A. wobec środowiska naturalnego to kluczowy element naszej strategii.



Zakłady Górnicze

Wody ujmowane w ramach odwadniania Zakładów Górniczych wykorzystywane są w procesach technologicznych, w szczególności:

- do wykonywania podsadzki hydraulicznej,
- do przepłuczki w urządzeniach wiertniczych,
- w sieci rurociągów przeciwpożarowych.

Energetyka Sp. z o.o.

Spółka zarządza wodą przeznaczoną do celów socjalno-bytowych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.:

- zarządzanie ujęciami wody,
- odbiera ścieki.

2. Wykorzystujemy

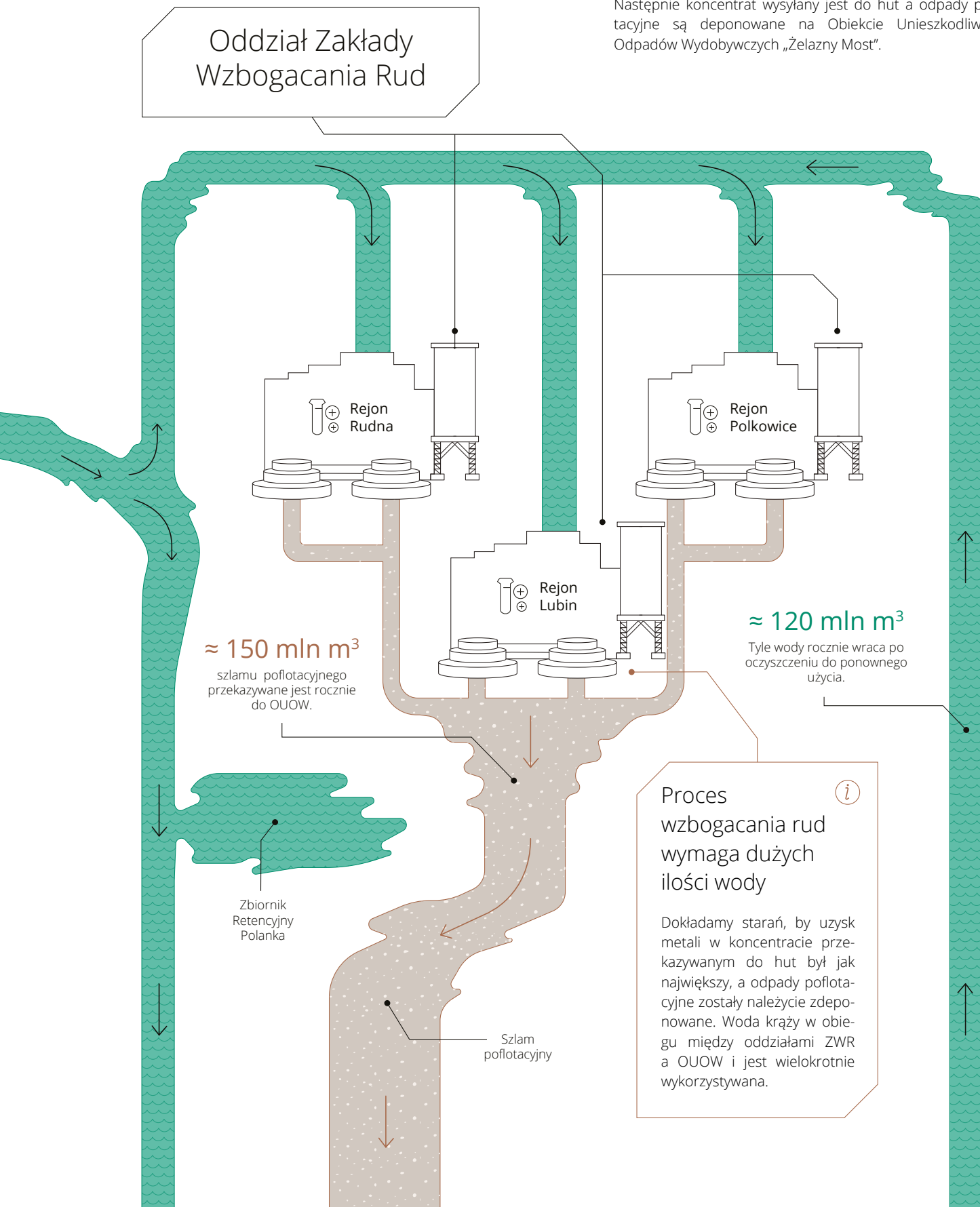
Woda bierze udział w wielu procesach technologicznych, z których najważniejszym jest wzbogacanie rud.

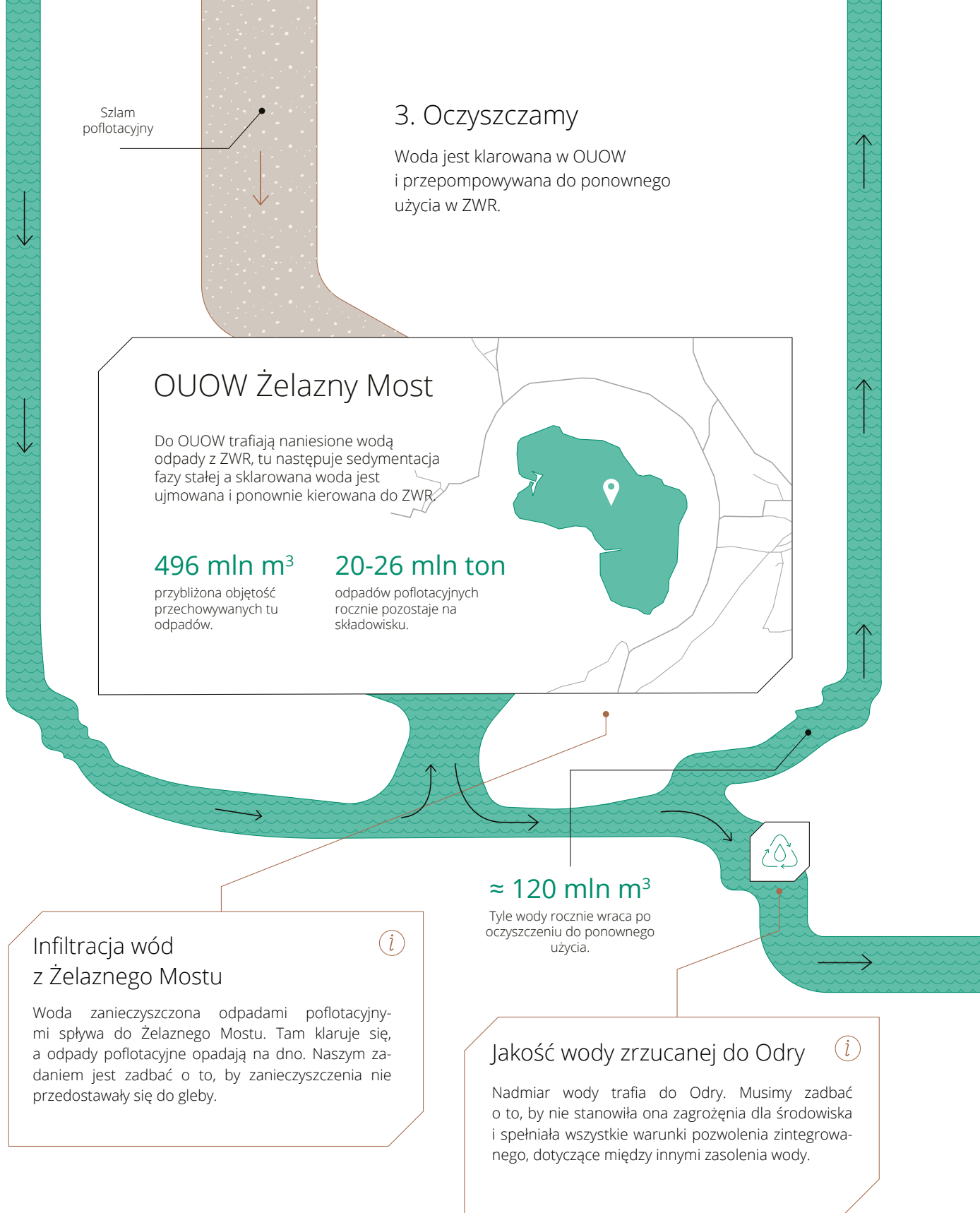
Zakłady Wzbogacania Rud

Oddział ZWR wykorzystuje wodę w procesie wzbogacania rud. Tutaj ma miejsce:

- mielenie i klasyfikowanie urobku z kopalni,
- flotacja,
- odwadnianie koncentratu (zagęszczanie, filtrowanie i suszenie).

Następnie koncentrat wysyłany jest do hut a odpady poflotacyjne są deponowane na Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”.





 **Zakład Hydrotechniczny**

Oddział jest odpowiedzialny za:

- zarządzanie środowiskowe,
- gospodarkę wodną technologiczną,
- gospodarkę ściekami i osadami ściekowymi,
- zrzut nadmiaru wody do Odry.

 **Cuprum Sp. z o.o. – CBR**

Spółka prowadzi, na zlecenie KGHM Polska Miedź S.A., monitoring wód podziemnych i powierzchniowych.

 **CBJ Sp. z o.o.**

Na wszystkich etapach procesu kontrolowane są jakość i skład wody. Odpowiada za to spółka Centrum Badań Jakości.

DOBRA PRAKTYKA

Opracowany przez pracowników KGHM system monitorowania poziomu chlorków i siarczanów w wodach kopalnianych zdobył wyróżnienie w ogólnopolskim konkursie Mistrza Techniki. System monitoringu ładunków zanieczyszczeń pobieranych z wodami wprowadzanymi do procesów technologicznych jest wykorzystywany w Oddziałach Górniczych i Zakładzie Hydrotechnicznym. Nakłady na to przedsięwzięcie nie przekroczyły 1 mln PLN. Po dwóch latach Spółka nie musiała już wносить opłat z tytułu korzystania ze środowiska za ładunek chlorków i siarczanów zrzucanych do Odry. Dzięki temu w 2017 r. zaoszczędzono ponad 28 mln PLN.

Działalność na rzecz ochrony środowiska KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. jest największym przedsiębiorstwem na Dolnym Śląsku – będąc odpowiedzialnym społecznie, nie możemy i nie chcemy uchylać się od odpowiedzialności za stan środowiska, w którym żyjemy. Idee zrównoważonego rozwoju, a w szczególności poszanowania środowiska naturalnego są jedną z najważniejszych naszych wartości. Wydobywanie rudy miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji jest nierozłącznie związane z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska naturalnego. Dotrzymanie rygorystycznych norm środowiskowych wynikających z prawa, możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu instalacji służących ochronie środowiska, zarówno tych wybudowanych w przeszłości, jak i nowych inwestycji w tej dziedzinie. W roku 2017 spółka wydała na realizację inwestycji proekologicznych blisko 369 mln PLN, w tym największe wydatki, w wysokości ponad 72 mln PLN, poniesiono na Program Modernizacji Pirometalurgii w HM Głogów I.

Zgodnie z porozumieniem na rzecz zrównoważonego rozwoju, zawartym w 2013 r. pomiędzy Zarządciem Powiatu Głogowskiego a Zarządciem KGHM Polska Miedź S.A., w 2017 r. przeprowadzono akcję wapnowania gleb na terenie gminy Pęcław. Uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. przekazano gminie Pęcław środki finansowe, które pozwoliły na zwapnowanie gleb użytkowanych rolniczo na powierzchni 1370 ha, tam gdzie, zgodnie z ekspertyzą gleboznawczą, było to potrzebne i konieczne.

Opłaty za korzystanie ze środowiska poniesione przez Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. w 2017 r. wyniosły 14 mln PLN. Ich wysokość była o ponad 10 mln PLN niższa niż w roku 2016. Tak znaczne zmniejszenie opłat osiągnięto dzięki funkcjonującemu w kopalniach rud miedzi systemowi monitoringu ładunku chlorków i siarczanów, który pozwala wyliczyć opłatę za zrzut wód nadosadowych z Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów

Wydobywczyc (OUOW) „Żelazny Most”, pomniejszoną o zmierzone ładunki chlorków i siarczanów w pobranej wodzie. W roku ubiegłym, w strukturze opłat, największym wydatkiem była opłata za składowanie odpadów - 7 mln PLN. Kolejną pozycją kosztową, ponad 4 mln PLN, jest opłata za emisję pyłowo-gazową do powietrza.

W KGHM Polska Miedź S.A. eksploatowanych jest dziesięć instalacji, na których prowadzenie zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska wymagane jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego. W związku z wejściem w życie decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej najlepsze możliwe techniki w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych, wykonaliśmy przeglądy posiadanych pozwoleń zintegrowanych pod kątem zgodności z obowiązującym prawem i złożyliśmy wnioski o zmianę tych decyzji.

Nasz Zakład Hydrotechniczny posiada zezwolenie na prowadzenie OUOW „Żelazny Most” i wymagane prawem zezwolenia sektorowe. W grudniu 2017 r. Wójt Gminy Rudna wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na budowę kwatery południowej OUOW. Pozostałe Oddziały spółki posiadają sektorowe decyzje administracyjne zezwalające na korzystanie ze środowiska. Instalacje HM Głogów i HM Legnica oraz bloki gazowo-parowe w Polkowicach i Głogowie posiadają także zezwolenia na uczestnictwo w systemie handlu emisjami CO₂, ponieważ od roku 2013 KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczy w obowiązkowym Systemie Handlu Emisjami Unii Europejskiej (EU ETS).

W 2017 r. emisja poprzedniego roku w ilości 767 tys. Mg CO₂ r. rozliczona została bezpłatnymi uprawnieniami (597 tys. Mg CO₂) uzupełnionymi zakupami uprawnień (EUA – uprawnienia do emisji Unii Europejskiej i CER – jednostki poświadczające redukcję emisji). Przewiduje się, że emisje w 2017 r. na poziomie około 1,1 mld Mg CO₂ rozliczone zostaną dzięki bezpłatnym uprawnieniom dla

HM Głogów, HM Legnica oraz uzyskanym dodatkowo uprawnieniom dla BGP Głogów za 2016 i 2017 r. (sumarycznie 580 tys. Mg CO₂) oraz dokonany zakup uprawnień (EUA i CER) na kwotę ponad 15 mln PLN. Do najistotniejszych przedsięwzięć, związanych z ochroną środowiska, należą:

- budowa instalacji prażenia koncentratów w Hucie Miedzi Głogów,
- aktualizacja pozwolenia zintegrowanego dla planowanej budowy pieca WTR w Hucie Miedzi Legnica,
- nadzorowanie systemu handlu emisjami CO₂,
- prace związane z bezpieczeństwem OUOW „Żelazny Most”, m.in. dociążenia zapór składowiska,

- kontynuacja programu promocji zdrowia i przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym, skierowanego do ludności zamieszkującej najbliższe instalacji hutniczych,
- budowa kwatery południowej OUOW „Żelazny Most”.

KGHM Polska Miedź S.A. jest członkiem sześciu międzynarodowych konsorcjów utworzonych dla spełnienia wymogów tzw. Rozporządzenia REACH. W 2017 r. współpraca z konsorcjami wiązała się z dostosowywaniem firm do zmieniających się wymogów REACH odnośnie dokumentacji rejestracyjnych, klasyfikacji substancji, oceny i autoryzacji.

G4-EN3 Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację

1	Całkowite zużycie energii z surowców nieodnawialnych (własnych bądź zakupionych) w dżulach lub ich wielokrotności, w podziale na rodzaj surowca	KGHM Polska Miedź S.A.	
		2017	
		Wartości (MWh)	Wartości (GJ)
Nieodnawialne	Węgiel	-	-
	Gaz ziemny	1 998 376,06	-
	Olej opałowy	-	-
	Olej napędowy	-	-
Suma	Suma zużycia	1 998 376,06	-
2	Całkowite zużycie energii produkcji własnej lub zakupionej w podziale na: elektryczną, ciepłą w dżulach lub ich wielokrotności	KGHM Polska Miedź S.A.	
		2017	
		Wartości (MWh)	Wartości (GJ)
	Energia słoneczna	2 843 054,84	-
	Energia ciepła (w tym zużycie pary, zużycie energii chłodniczej)	-	1 196 842
Suma	Zużycie energii	2 843 054,84	1 196 842

3	Całkowita sprzedaż energii w podziale na: elektryczną, ciepłą, chłodzenie oraz parę w dźulach lub ich wielokrotności	KGHM Polska Miedź S.A.	
		2017	
		Wartości (MWh)	Wartości (GJ)
	Całkowita sprzedaż energii elektrycznej	177 661,40	-
	Całkowita sprzedaż energii ciepłej (netto)	-	104 781
	Całkowita sprzedaż energii chłodniczej	-	-
	Całkowita sprzedaż pary	-	-
Suma	Sprzedaż	177 661,40	104 781
5	Całkowite zużycie energii w organizacji	4 663 769,50	4 460 884

G4-EN16 Pośrednie emisje gazów cieplarnianych

Emisje pośrednie według źródła pochodzenia	Emisja gazów cieplarnianych (tCO ₂ e)
	KGHM Polska Miedź S.A.
	2017
Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii elektrycznej	1 879 943
Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii ciepłej	195 132
Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii użytej do chłodzenia lub pary	-
Suma emisji pośrednich	2 075 075

G4-EN23 Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem

l.p.	Całkowita waga odpadów bezpiecznych i niebezpiecznych według metody postępowania	Waga odpadów w 2017 r. (Mg)	
		KGHM Polska Miedź S.A.	
		Odpady inne niż niebezpieczne	Odpady niebezpieczne
1	Powtórne wykorzystanie odpadu	1 990,02	0,00
2	Recykling (w tym recykling organiczny, np. kompostowanie)	1 617,59	11,60
3	Odzyskiwanie (w tym odzysk energii)	20 319 920,93	43 257,71
4	Spalanie (albo wykorzystanie jako paliwo)	0,00	0,00
5	Składowanie na składowiskach odpadów	10 721 329,78	142 211,81
6	Wprowadzanie do głębszych studni	0,00	0,00
7	Przechowywanie na terenie zakładu	227 981,00	63 981,45
8	Inne	145,34	41 069,95
	Suma	31 272 984,66	380 255,71

G4-EN29 Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych za nieprze-
strzeżenie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska

Informacja na temat sankcji administracyjnych i sądowych nałożonych na organizację z tytułu nieprze- strzeżania przepisów z zakresu ochrony środowiska	
	KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2017
Całkowita wartość kar pieniężnych za nieprze- strzeżenie prawa i regu- lacji dotyczących ochrony środowiska [PLN]	8 204,00 PLN
Liczba sankcji pozafinansowych, administracyjnych i sądowych na- łożonych na organizację z tytułu nieprze- strzeżania przepisów z zakresu ochrony środowiska, w tym międzynarodowych deklaracji/konwencji/ traktatów oraz przepisów krajowych, regionalnych i lokalnych, a także dobrowolnych porozumień z organami regulacyjnymi, uznawanych za wiążące.	-

G4-11 Relacje ze związkami zawodowymi

W KGHM Polska Miedź S.A. działa 15 związków zawodowych, które tworzą 48 zakładowych organizacji związkowych. Do związków zawodowych należy 88,6 proc. pracowników. Wzajemne prawa i obowiązki

pracowników i naszej Grupy, w tym przede wszystkim warunki pracy i płacy oraz inne świadczenia związane z pracą określa układ zbiorowy KGHM Polska Miedź S.A.

W 2017 r. miejsce miały następujące główne zdarzenia w ramach relacji ze związkami zawodowymi:

Data	Zdarzenie
21 lutego 2017 r.	Podpisano Protokół Dodatkowy Nr 20 do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy (ZUZP) dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. zmieniający załącznik Nr 2, tj. tabelę miesięcznych stawek płac zasadniczych.
11 kwietnia 2017 r.	Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego wszczął spór zbiorowy w zakresie dotyczącym zagadnień płacowo-socjalnych oraz poprawy warunków BHP. W wyniku prowadzonych, w ramach sporu zbiorowego negocjacji i mediacji, w dniu 17 sierpnia 2017 r. podpisano porozumienie kończące spór zbiorowy.
10 sierpnia 2017 r.	Podpisano Protokół Dodatkowy Nr 21 do ZUZP, na mocy którego zaszeregowanie wszystkich stanowisk określonych w taryfikatorze stanowiących załącznik Nr 1 do układu zbiorowego podwyższono o jedną kategorię.



Nasze wyniki biznesowe



7.1 Produkcja górnicza i hutnicza

Optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych oraz optymalizacja zawartości miedzi w urobku i koncentracie – to główne cele, które wyznaczaliśmy sobie w zakresie produkcji górniczno-hutniczej w 2017 r.

W 2017 r. wydobyliśmy 31,2 mln ton urobku w wadze suchej o 0,8 mln ton mniej niż w roku 2016 r. Spadek wydobycia wynika z ograniczenia pracy w dniach wolnych z powodu niższego niż planowano przerobu koncentratów w HM Głogów I i optymalizacji zapasów koncentratów w hutach miedzi.

Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,5 proc. i była na podobnym poziomie co w roku 2016. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na wyższym o 3 proc. poziomie i wyniosła 47,8 g/t.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była niższa niż w 2016 r. o 13,2 tys. ton Cu i wyniosła

466,8 tys. ton. Wolumen srebra w urobku zwiększył się o 8 ton i wyniósł 1 490 ton.

W 2017 r. w naszych zakładach przerobiono 31,5 mln ton urobku w wadze suchej (o 246 tys. ton mniej w stosunku do 2016 r.). Mniejsze wydobycie urobku w oddziałach górniczych wpłynęło bezpośrednio na ilość miedzi w koncentracie która wyniosła 419,3 tys. ton.

Produkcja koncentratu w wadze suchej zmniejszyła się w stosunku do wykonanej w 2016 r. o 33 tys. ton (spadek z 1 866 tys. ton do 1 833 tys. ton). Ilość srebra w koncentracie była wyższa od wykonanej w 2016 r. o 25 ton (wzrost z 1 265 ton do 1 290 ton).

G4-EN1 Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	j.m.	2017	2016	Zmiana (proc.)
Wydobycie urobku (waga wilgotna)	mln t	32,8	32,6	+0,6
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	31,2	32,0	(2,5)
Zawartość miedzi w urobku	proc.	1,50	1,50	-
Ilość miedzi w urobku	tys. t	466,8	480,0	(2,8)
Zawartość srebra w urobku	g/t	47,8	46,3	+3,1
Ilość srebra w urobku	t	1 490	1 482	+0,5
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 833	1 866	(1,8)
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	419,3	424,3	(1,2)
Ilość srebra w koncentracie	t	1 290	1 265	+2,0

Produkcja hutnicza

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do roku 2016 zmniejszyła się o 13,6 tys. t, tj. 2,5%. Mniejsza produkcja miedzi elektrolitycznej wynika z dochodzenia do pełnych mocy produkcyjnych HM Głogów I oraz awarii kotła odzysknicowego w dniu 3 października 2017 r. (30 października 2017 r. uruchomiono ciąg produkcyjny HM Głogów I). Uzupelnienie wsadu własnego obcym w postaci złomów, miedzi blister oraz importowanego koncentratu, pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących zdolności technologicznych.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych (srebro, walcówka, drut OFE oraz wlewki) jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców a przede wszystkim od zapotrzebowania na rynku. W stosunku do 2016 r. produkcja złota metalicznego uległa zwiększeniu o 3,5 tys. troz, tj. 3% i osiągnęła po raz pierwszy w historii KGHM Polska Miedź S.A. wolumen 117,3 tys. troz. Srebra metalicznego wyprodukowano o 27 t więcej, zamykając roczny wynik na poziomie 1 218 t.

G4-EN1 Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	j.m.	2017	2016	Zmiana (proc.)
Miedź elektrolityczna, w tym:	tys. t	522,0	535,6	(2,5)
• produkcja ze wsadów własnych	tys. t	358,9	376,0	(4,5)
• produkcja ze wsadów obcych	tys. t	148,0	159,6	(7,3)
• produkcja z przerobu	tys. t	15,1	-	×
Walcówka, drut OFE i CuAg	tys. t	257,9	267,4	(3,6)
Wlewki okrągłe	tys. t	13,7	13,0	+5,4
Srebro metaliczne	t	1 218	1 191	+2,3
Złoto metaliczne	tys. troz	117,3	113,8	+3,1
Ołów rafinowany	tys. t	30,0	30,1	(0,3)



7.2 Wyniki produkcyjne

W 2017 r. wyprodukowaliśmy 656,4 tys. ton miedzi płatnej – o 3 proc. mniej niż w roku 2016. Spadek produkcji wynika z niższej produkcji katod w KGHM Polska Miedź S.A., spowodowanej awarią w II półroczu w HM Głogów oraz niższej produkcji w KGHM INTERNATIONAL LTD. – głównie z uwagi na mniejszy przerób rudy w kopalni Robinson i Sudbury, który również zdecydował o niższej produkcji metali szlachetnych w porównaniu do roku poprzedniego.

Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej

	2017	2016	Zmiana (proc.)
Miedź płatna (tys. t)			
Grupa Kapitałowa	656,4	677,0	(3,0)
• KGHM Polska Miedź S.A.	522,0	535,6	(2,5)
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	81,0	89,8	(9,8)
• Sierra Gorda S.C.M.*	53,4	51,5	+3,7
TPM – metale szlachetne (tys. troz)			
Grupa Kapitałowa	219,4	228,8	(4,1)
• KGHM Polska Miedź S.A.	117,3	113,8	+3,1
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	74,0	92,1	(19,7)
• Sierra Gorda S.C.M.*	28,0	22,9	+22,3
Srebro (t)			
Grupa Kapitałowa	1 234,1	1 207,0	+2,2
• KGHM Polska Miedź S.A.	1 218,1	1 191,1	+2,3
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	1,6	1,7	(5,9)
• Sierra Gorda S.C.M.*	14,4	14,1	+2,1
Molibden (mln funtów)			
Grupa Kapitałowa	20,3	13,0	+56,2
• KGHM Polska Miedź S.A.	-	-	×
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,7	0,8	(12,5)
• Sierra Gorda S.C.M.*	19,7	12,2	+61,5

* 55 proc. udziału Grupy Kapitałowej.

Produkcja górnicza

Główne podmioty Grupy Kapitałowej zaangażowane w branżę wydobywczą tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Jesteśmy jednym ze światowych liderów branży metalurgicznej. Zdolność produkcyjna naszych dolnośląskich hut sięga 570 tys. ton miedzi elektrolitycznej i 1 300 ton srebra rocznie.

Główne segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź

	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M. wspólne przedsięwzięcia KGHM INTERNATIONAL LTD. i spółek Grupy Sumitomo
Przedmiot działalności	Produkcja górnicza i hutnicza metali – Cu, Ag, Au	Produkcja górnicza metali – Cu, Ni, Au, Pt, Pd	Produkcja górnicza metali – Cu, Mo, Au, Ag
Najistotniejsze aktywa produkcyjne	Kopalnie podziemne <ul style="list-style-type: none"> • ZG Lubin • ZG Polkowice-Sieroszowice • ZG Rudna Huty miedzi <ul style="list-style-type: none"> • HM Legnica • HM Głogów i GM Głogów II Walcownia HM Cedynia	<ul style="list-style-type: none"> • Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa) • Kopalnia Morrison (podziemna) w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie 	<ul style="list-style-type: none"> • Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)
Najważniejsze projekty rozwojowe	Głogów Głęboki-Przemysłowy Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce	Projekt Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie – budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu Projekt Sierra Gorda Oxide w Chile	

Wśród pozostałych spółek niewchodzących w skład podstawowych segmentów można wyróżnić kilka głównych grup podmiotów:

- spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A.,
- fundusze inwestycyjne zamknięte i spółki portfelowe,
- spółki pełniące istotną rolę w realizacji polityki CSR,
- spółki celowe struktury holdingowej,
- spółki przeznaczone do restrukturyzacji i dezinwestycji.



Hutnictwo

Nasze huty produkują miedź elektrolityczną w oparciu o koncentraty własne oraz wsady obce (koncentraty miedzi, złomy miedzi, miedź blister).

HM Legnica stosuje wielostadialny proces, którego głównymi etapami są:

- przygotowanie wsadu do przetopu,
- redukcyjne stapianie w piecu szybowym do postaci kamienia miedziowego,
- świeżenie w konwertorach do miedzi konwertorowej o zawartości ok. 98,5 proc. Cu,
- rafinacja ogniowa w piecu anodowym do postaci anod o zawartości 99,2 proc. Cu,
- elektrorafinacja – produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99 proc. Cu.

HM Głogów stosuje technologię jednostadialnego przetopu koncentratu w piecach zawieszinowych, opartą na licencji fińskiej firmy Outokumpu. Wyszuszony koncentrat do wilgotności 0,3 proc. H₂O przetapiany jest w piecu zawieszinowym do postaci miedzi blister o zawartości około 98,6 proc. Cu, która poddawana jest rafinacji ogniowej w piecach anodowych. Żużel zawieszinowy natomiast, zawierający około 14 proc. miedzi kierowany jest


do odmiedziowania w piecu elektrycznym, a otrzymany stop CuPbFe do konwertorów, z których miedź trafia również do rafinacji w piecach anodowych. Uzyskane w procesie rafinacji ogniowej anody poddawane są procesowi elektrorafinacji, którego produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99 proc. Cu.

Około 45 proc. produkowanej miedzi elektrolitycznej przez huty KGHM jest przerabiane w walcowni Oddziału HM Cedynia, gdzie produkowana jest walcówka miedziana metodą ciągłego topienia, odlewania i walcowania, drut z miedzi beztlenowej oraz drut z miedzi beztlenowej niskostopowej ze srebrem w oparciu o technologię UPCAST. Szlamy powstające w procesach elektrorafinacji w hutach KGHM zawierają metale szlachetne i są surowcem do produkcji srebra rafinowanego, złota, koncentratu palladowo-platynowego oraz selenu. Natomiast elektrolit wycofywany z obiegu po odmiedziowaniu kierowany jest do produkcji surowego siarczanu niklu.

Pyły i szlamy ołowionośne pochodzące z odpylania gazów technologicznych wszystkich hut przetwarzane są wraz z odmiedziowanym żużlem konwertorowym z ciągu zawieszinowego do postaci ołowiu surowego o zawartości 99,3 proc. Pb. Ołów surowy poddawany jest w HM Legnica procesowi rafinacji, w wyniku którego otrzymuje się produkt finalny – ołów rafinowany o zawartości 99,85 proc. Pb.



Huty miedzi KGHM:

 <p>HM Głogów</p>	 <p>HM Legnica</p>	 <p>HM Cedynia – Walcownia</p>
<p>W naszych hutach wykorzystujemy różne rozwiązania procesów technologicznych:</p>		
<p>W HM Głogów miedź wytapia się w oparciu o nowoczesną technologię jednostadialnego przetopu zawieszinowego – pierwszą tego typu na świecie. W strukturze huty znajduje się także Wydział Metali Szlachetnych, produkujący srebro i złoto</p>	<p>HM Legnica wytwarza miedź w postaci katod w tradycyjnej technologii pieca szybego oraz w procesie elektorafinacji</p>	<p>HM Cedynia jest z kolei walcownią miedzi, przetwarzającą miedź elektrolityczną produkowaną w dwóch pozostałych hutach. W proces zaangażowane są nowoczesne instalacje do bezwlewkowego wytwarzania metodą Contirod oraz do produkcji drutu miedzianego Upcast</p>

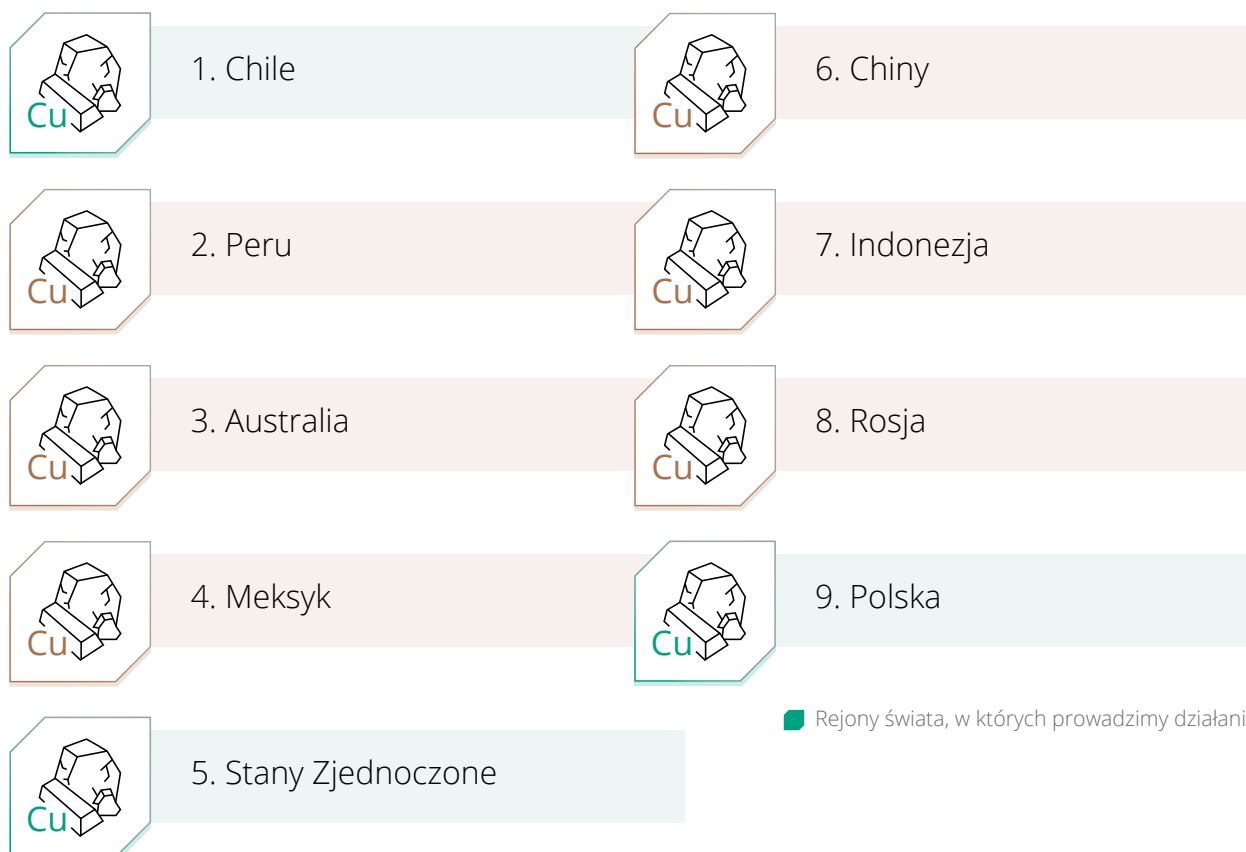
Hutnictwo

Konsekwentnie budujemy pozycję globalnej firmy należącej do ścisłej czołówki światowych producentów srebra i miedzi.

Jesteśmy jedynym w Europie producentem renu i nadrenianu amonu z własnych zasobów. Chcemy dołączyć

do grona największych producentów multisuwrowcowych na świecie. Nasze polskie złoża szacowane są na ok. 17,5 mln ton metalu w zasobach eksploatacyjnych rud miedzi i pozwolą na utrzymanie wydobywania na obecnym poziomie przez najbliższych 40–50 lat.

Według szacunków największe światowe zasoby miedzi znajdują się w:



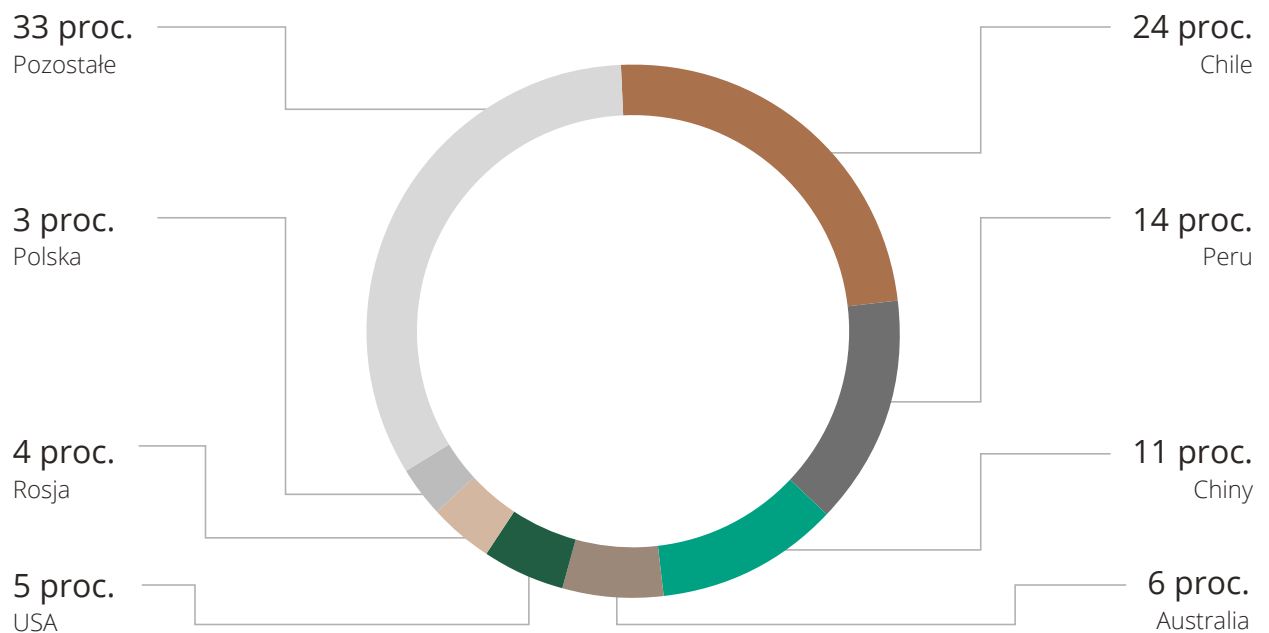
Jednym z obszarów, który buduje naszą pozycję na światowym rynku jest udział w globalnym rynku koncentratów miedzi. Spółki Grupy KGHM uczestniczą w nim głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Jednocześnie KGHM pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce umożliwiającą bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

Spółki Grupy Kapitałowej KGHM wyprodukowały łącznie 531 tys. t miedzi w koncentracie, co stanowi ok. 3,3 proc. szacunkowej produkcji globalnej w 2017 r.

Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie rud miedzi, charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu i nie nadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie w większości przypadków zawiera się w przedziale od 20 do 40 proc., co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym.

Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie miedzi dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji miedzi oraz produktów ubocznych procesu przerobu (w tym głównie metali szlachetnych). Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentracie Cu w roku 2017 szacowana jest (wg CRU) na 16,1 mln t.

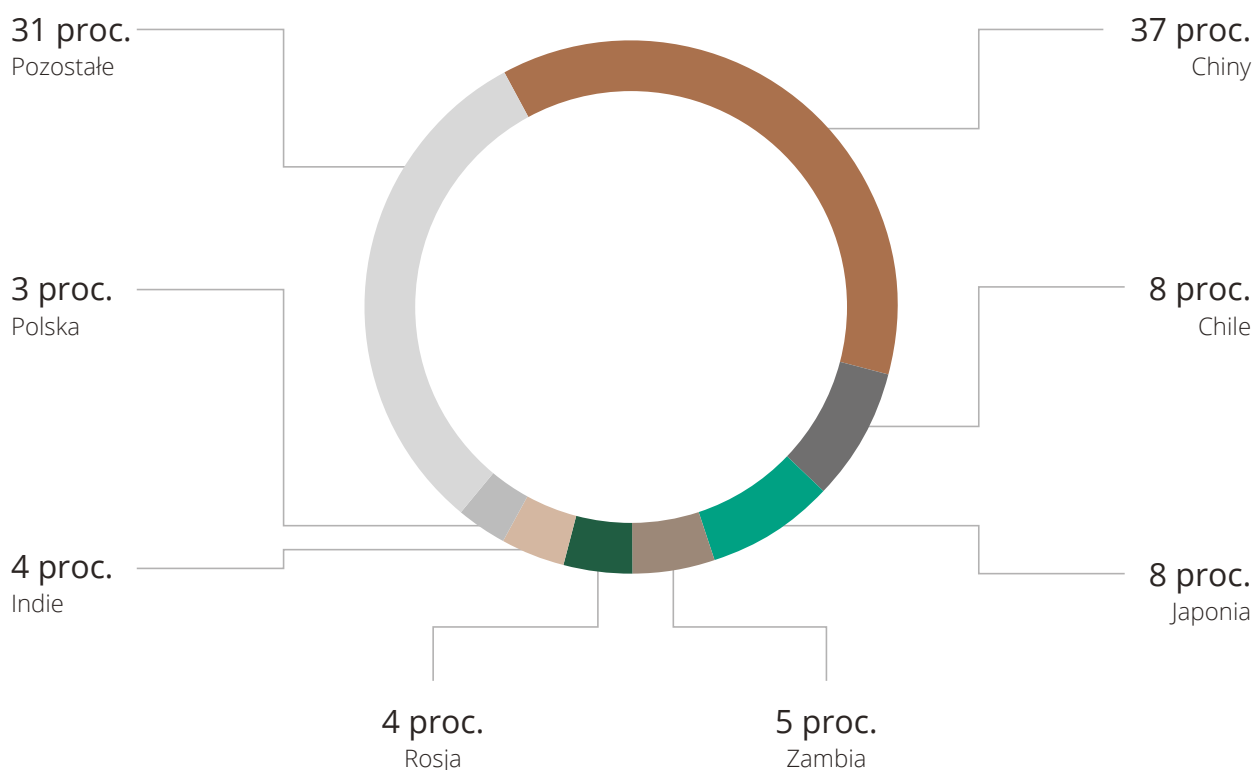
Struktura geograficzna produkcji koncentratów Cu w 2017 r.



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.



Struktura geograficzna produkcji miedzi blister z koncentratów Cu w 2017 r.



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.

Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz niepełnym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Dlatego cena transakcyjna powinna zawierać szereg upustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark upustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów (Freeport McMoRan, Antofagasta, BHP Billiton) i jego odbiorców (głównie hut chińskich i japońskich).

Efektywne wykorzystanie zasobów

Optymalne wykorzystanie zasobów to jeden z nadrzędnych celów codziennej działalności naszych zakładów. Inicjatywy poprawiające efektywność zarządzania zasobami w zakładach górniczych i hutniczych przekładają się nie tylko na realne oszczędności, ale również na poprawę wyników produkcyjnych.

Zwiększenie efektywności było w 2017 r. możliwe m.in. dzięki rozszerzeniu zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. Dzięki pracy naszych ekspertów udało nam się udoskonalić technologię wybierania złoża, poprawić efektywności wydobywania przy jednoczesnym zwiększeniu

bezpieczeństwa pracy. Ważnymi elementami tych prac było dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górniczych, właściwa gospodarka skałą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych oraz uruchomienie nowego oddziału wydobywczego G-51 w O/ZG Polkowice-Sieroszowice.

W zakresie wzbogacania rud dostosowaliśmy zdolności produkcyjne poszczególnych Rejonów Zakładu Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku. Utrzymana została produkcja koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut.

Nasze Wyniki Biznesowe

Kontynuowaliśmy również Program Modernizacji Pirometalurgii. Zakończono realizację prac montażowych oraz rozruchów. W 2017 r. kompletowano i dokonywano odbiorów dokumentacji powykonawczej wraz z dokumentami do uzyskiwania pozwoleń na użytkowanie. Trwa proces zgłaszania zakończenia prac do urzędów i uzyskiwania pozwoleń na użytkowanie.

Trwa również Program Rozwoju Hutnictwa. Kontynuowane są prace budowlano-montażowe w obrębie

kluczowych węzłów technologicznych w ramach składowych zadań inwestycyjnych programu, tj. budowy Suszarni Parowej HM Głogów II oraz Instalacji do prażenia koncentratu miedzi. W HM Głogów I trwa realizacja projektów dostosowujących infrastrukturę techniczną do zmiany technologii hutniczej i wzrostu uzysków miedzi w podstawowym ciągu produkcji pieca zawieszinowego.

Inicjatywy służące poprawie efektywności zarządzania zasobami w zakładach górniczych i hutniczych KGHM Polska Miedź S.A.

- zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów (modelowanie złoża 3D),
- zwiększenie wydobywania i produkcji miedzi w koncentracji,

- optymalizacja gospodarki maszynami dołowymi,
- realizacja programu oszczędności energii,
- optymalizacja poziomu zatrudnienia.

Rozwój Bazy Zasobowej w ujęciu globalnym

Dostęp do zasobów geologicznych jest dla nas elementem zabezpieczenia możliwości eksploatacyjnych, przede wszystkim na obszarach przylegających do terenów, na których odbywa się wydobywanie. Prowadzimy prace geologiczne na udokumentowanych złożach rud miedzi oraz działania związane z uzyskaniem koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie nowych złóż.

W branży górniczej znane są dwa sposoby pozyskiwania nowych zasobów geologicznych. Pierwszym sposobem jest pozyskanie nowych zasobów poprzez działalność na rynku M&A i związane z tym przejęcia podmiotów górniczych posiadające aktywa o atrakcyjnych ekonomicznie zasobach geologicznych.

Kryteria oceny nowych projektów zasobowych

ZASOBY	Projekty o potencjale przekraczającym 1,5 mln ton miedzi ekwiwalentnej
KOSZT C1	Aktywa o niskim koszcie produkcji – poniżej 65 percentyla na krzyżowej kosztowej, preferowane poniżej 50 percentyla
BEZPIECZEŃSTWO	Państwa stabilne ekonomicznie i społecznie oraz przyjazne górnictwu
EKSPLOATACJA	Okres eksploatacji powinien wynosić przynajmniej 10 lat , preferowane 15 lat
CEL	Stworzenie portfela projektów na różnych etapach zaawansowania tak, aby możliwy był stały wzrost produkcji i wartości przedsiębiorstwa



Drugim sposobem na zwiększanie bazy zasobowej jest prowadzenie prac eksploracyjnych na terenach, co do których spółka posiada stosowne koncesje pozwalające na prowadzenie prac poszukiwawczo-rozpoznawczych. W przypadku tego sposobu powiększania bazy zasobowej należy zaznaczyć, że każdy ze znaczących producentów górniczych realizuje samodzielnie szereg prac eksploracyjnych, tj. poszukiwania i rozpoznania geologicznego. Prowadzone są one w trzech podstawowych obszarach:

- eksploracją typu greenfield – poszukiwania nowych złóż,
- eksploracją typu brownfield – rozpoznawania zasobów częściowo udokumentowanych,
- prace typu in-mine oraz near-mine exploration – rozpoznawanie obszarów bezpośrednio przylegających do produkujących aktywów w celu przedłużenia okresu eksploatacji.

W KGHM Polska Miedź S.A. zgodnie z naszą Strategią Biznesową, dążymy do poszerzenia bazy zasobowej i portfela produktów. Rozwijamy wiele perspektywicznych projektów górniczych i poszukiwawczych.

Docelowo obniżą one koszty produkcji miedzi i zwiększą konkurencyjność firmy, a także umocnią pozycję KGHM jako globalnego lidera multisuwrowcowego, produkującego miedź, srebro, molibden, nikiel, ołów, złoto, platynę, pallad, ren i selen. Najważniejsze inwestycje rozwijane przez KGHM poza Polską, to:

- Ajax w Kanadzie, który był pierwszym zagranicznym złożem kupionym przez KGHM,
- Victoria – projekt rozwijany w kanadyjskim Zagłębiu Sudbury, nazywanym światową stolicą niklu. W 2017 r. w ramach działań projektowych, zespół projektowy kontynuował prace związane z zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury oraz obszaru projektu. Ponadto w 2017 r. trwały prace nad wypracowaniem optymalnej ścieżki realizacji inwestycji.

Najważniejszym projektem górniczym, który prowadzimy w Polsce, jest udostępnienie nowych zasobów rud miedzi ze złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy, które pozwolą utrzymać obecny poziom krajowego wydobycia przez kilkadziesiąt najbliższych lat.

Wyniki finansowe



8.1 Stabilność finansowa

W 2017 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź utrzymywała stabilność finansową oraz wskaźniki zadłużenia na bezpiecznym poziomie. Nadrzędnym celem realizowanej polityki zarządzania płynnością było zapewnienie finansowania zarówno w krótkim, średnim, jak i długim horyzoncie czasowym w taki sposób, aby zabezpieczona była ciągłość działania oraz realizacja zakładanej strategii Grupy, w szczególności kontynuacja rozpoczętych projektów inwestycyjnych.

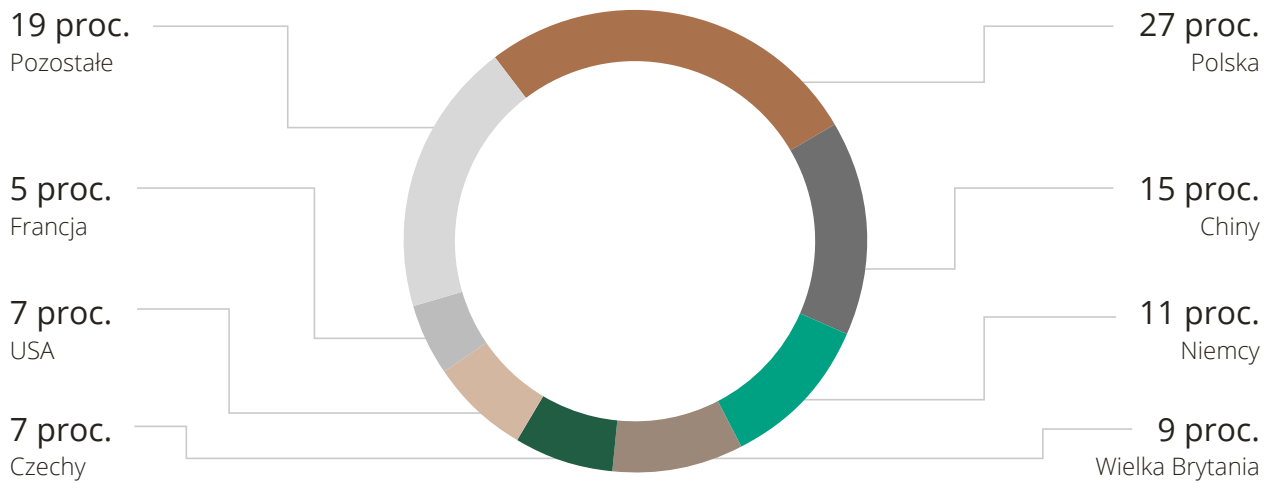
Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (w mln PLN)

	2017	2016	Zmiana (proc.)	IVQ'17	IIIQ'17	IIQ'17	IQ'17
Przychody ze sprzedaży	20 358	19 156	+6,3	5 871	4 774	4 802	4 911
Koszty podstawowej działalności	(16 547)	(16 612)	(0,4)	(4 801)	(3 910)	(3 999)	(3 837)
Zysk netto ze sprzedaży	3 811	2 544	+49,8	1 070	864	803	1 074
• Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcia	(155)	(4 961)	(96,9)	(180)	79	(136)	82
• Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(2 377)	(802)	x3,0	(1 315)	(204)	(432)	(426)
• Przychody i (koszty) finansowe	1 020	(582)	x	288	48	383	301
Zysk przed opodatkowaniem	2 299	(3 801)	x	(137)	787	618	1 031
• Podatek dochodowy	(774)	(648)	+19,4	3	(182)	(274)	(321)
Wynik netto	1 525	(4 449)	x	(134)	605	344	710
Skorygowana EBITDA*	5 753	4 666	+23,3	1 476	1 414	1 282	1 581
Marża EBITDA**	26 proc.	23 proc.	+13,0	23 proc.	26 proc.	25 proc.	29 proc.

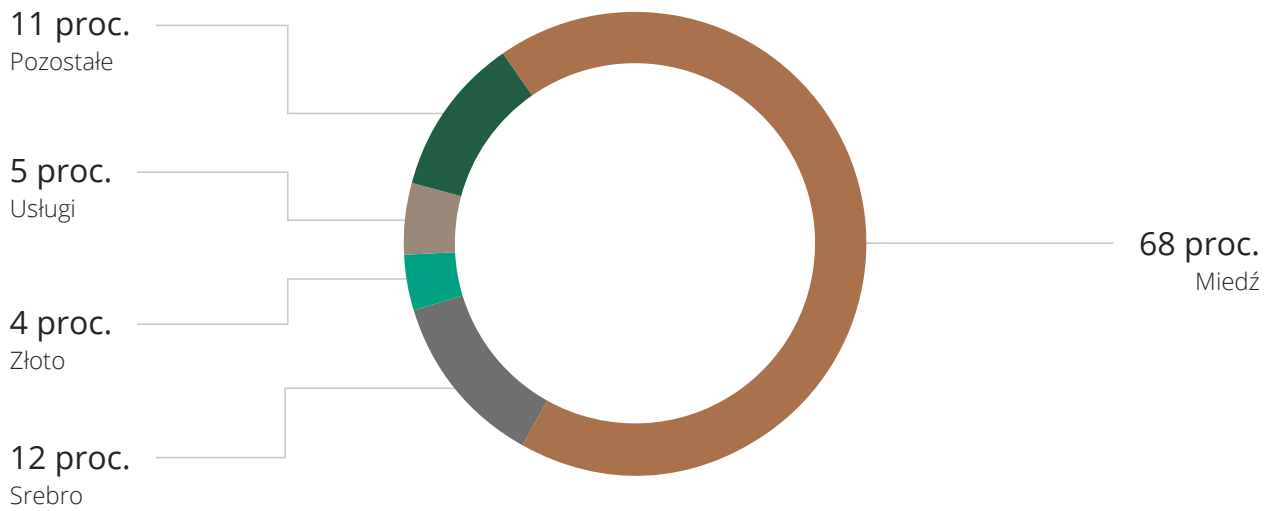
* Skorygowana EBITDA = EBIT + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych, ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej zgodnie z częścią 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego – wraz z Sierra Gorda S.C.M.

** Stosunek skorygowanej EBITDA do przychodów ze sprzedaży. Na potrzeby kalkulacji marży EBITDA Grupy Kapitałowej skonsolidowane przychody ze sprzedaży powiększone zostały o przychody ze sprzedaży segmentu Sierra Gorda S.C.M.

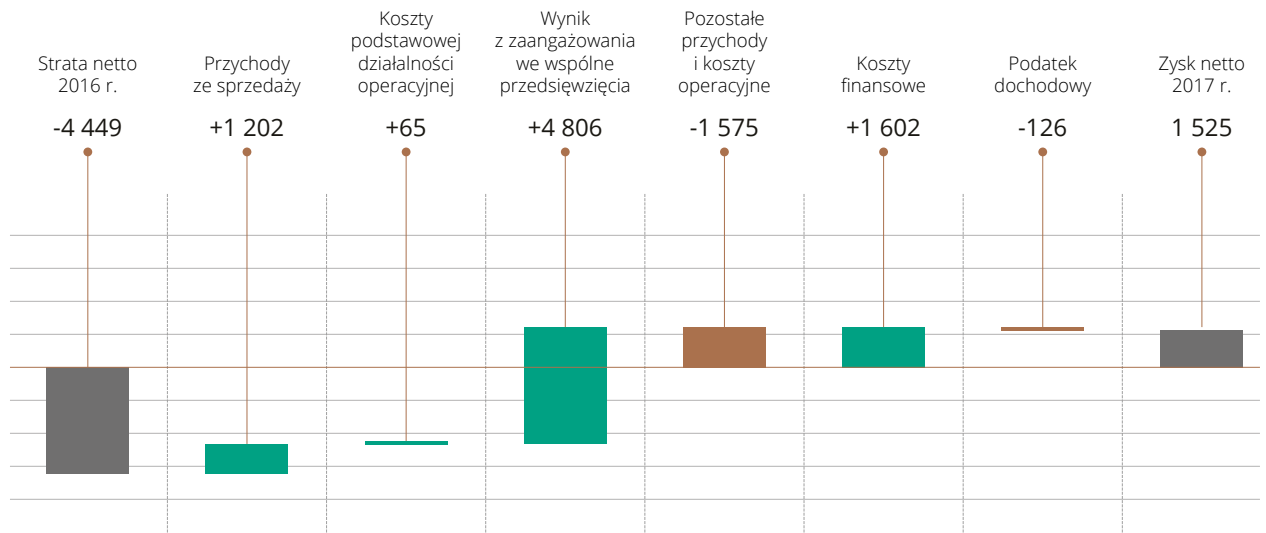
G4-8 Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej



Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów



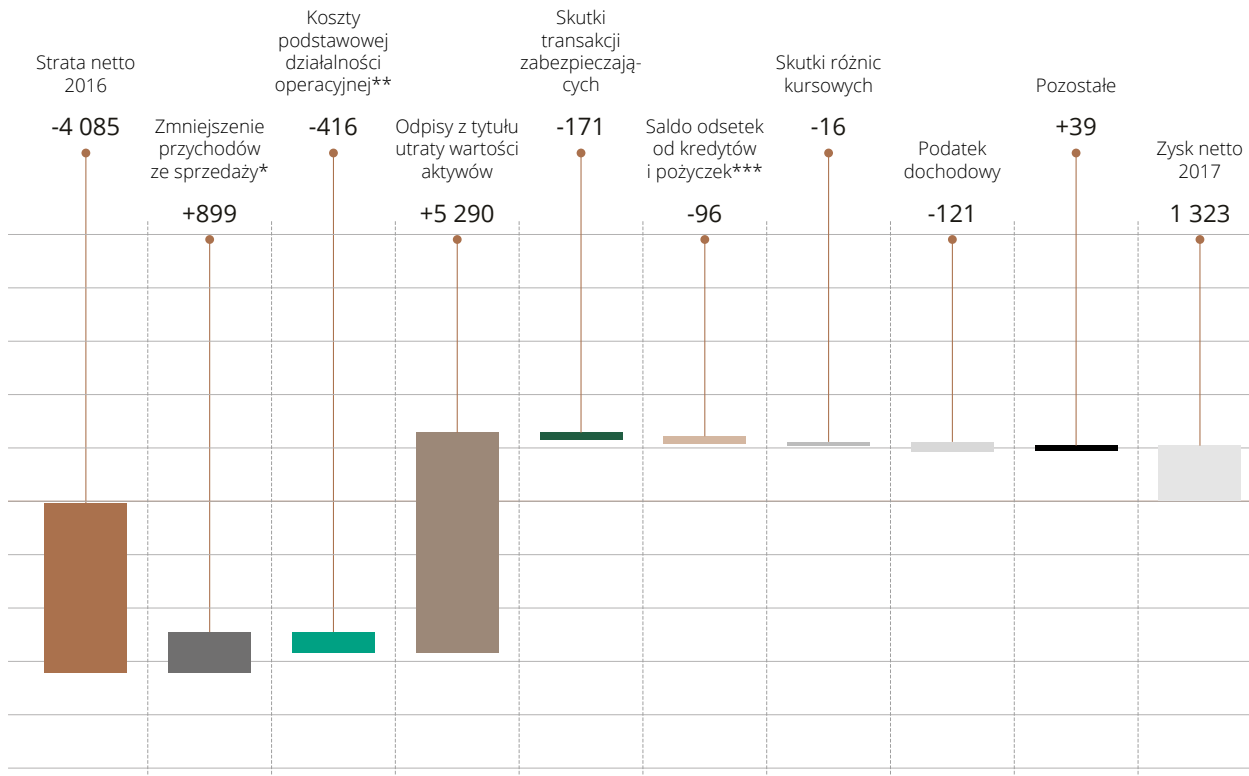
Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2017 r. (w mln PLN)



Wyniki finansowe

W 2017 r. KGHM Polska Miedź S.A. zanotowała zysk netto w wysokości 1 323 mln PLN, na który wpłynęły między innymi odpisy z tytułu utraty wartości aktywów w wysokości 966 mln PLN.

Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A.



* Z wyłączeniem korekty z tytułu transakcji zabezpieczających.

** Z wyłączeniem ujętych w kosztach podstawowej działalności operacyjnej.

*** Wraz z prowizjami i opłatami.



8.2 Wyniki sprzedażowe

Ogółem przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2017 r. osiągnęły poziom 16 024 mln PLN i były wyższe o 6 proc. od przychodów osiągniętych w 2016 r. (15 112 mln PLN), głównie w efekcie wzrostu cen miedzi wyrażonych w polskich złotych.

Przychody ze sprzedaży miedzi w 2017 r. osiągnęły poziom 12 213 mln PLN i były wyższe od poziomu sprzedaży w roku ubiegłym o 10 proc. (11 064 mln PLN w 2016 r.). Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2017 r. osiągnęły poziom 2 447 mln PLN i były niższe o 6 proc. w porównaniu z poziomem sprzedaży w 2016 r.

Przychody ze sprzedaży złota odnotowano na tym samym poziomie co w 2016 r. (556 mln PLN). Spadek przychodów ze sprzedaży srebra spowodowany był głównie spadkiem notowań tego metalu wyrażonych w polskich złotych w stosunku do 2016 r.

Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. (w mln PLN)

	2017	2016	Zmiana (proc.)	IVQ'17	IIIQ'17	IIQ'17	IQ'17
Katody i części katod	5 541	4 937	+12,2	1 836	1 259	1 217	1 229
Walcówka miedziana oraz drut OFE	6 276	5 293	+18,6	1 603	1 545	1 514	1 614
Płatna miedź w koncentracje*	86	574	(85,0)	15	18	11	42
Pozostałe wyroby z miedzi	310	260	+19,2	86	78	73	73
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	12 213	11 064	+10,4	3 540	2 900	2 815	2 958
Srebro metaliczne	2 447	2 596	(5,7)	720	507	660	560
Płatne srebro w koncentracje**	(6)	202	x	-	(1)	(1)	(4)
Złoto metaliczne	556	556	-	134	134	135	153
Ołów rafinowany	273	230	+18,7	71	66	62	74
Pozostałe wyroby i usługi	356	316	+12,7	89	86	84	97
Towary i materiały	185	148	+25,0	37	40	50	58
Ogółem przychody ze sprzedaży	16 024	15 112	+6,0	4 591	3 732	3 805	3 896

* Wartość płatnej miedzi pomniejszona o wartość premii przerobowej (TC), premii rafinacyjnej Cu (RcCu) oraz innych odliczeń wpływających na wartość koncentratu Cu (poza wartością premii rafinacyjnej Ag). ** Wartość płatnego srebra pomniejszona o wartość premii rafinacyjnej Ag (RcAg), wartości ujemne wynikające z rozliczenia kontraktów z roku poprzedniego.

8.2.1 Warunki sprzedaży

W 2017 r., w odniesieniu do 2016 r., w KGHM Polska Miedź S.A. odnotowaliśmy zmniejszenie wolumenu sprzedaży produktów z miedzi o 53,8 tys. t (10 proc.), co powiązane było z obniżeniem produkcji **miedzi elektrolitycznej**. Nastąpiło zmniejszenie wolumenu sprzedaży katod o 12,9 tys. t (5 proc.) oraz walcówki miedzianej i drutu OFE o 5,2 tys. t (2 proc.).

Sprzedaż **srebra** metalicznego w 2017 r. wyniosła 1 185 t i była zbliżona do poziomu sprzedaży z ubiegłego roku. Wolumen sprzedaży **złota** w 2017 r. wyniósł 117,1 tys. troz, co stanowi wzrost o 4 proc. w porównaniu z rokiem 2016 r.

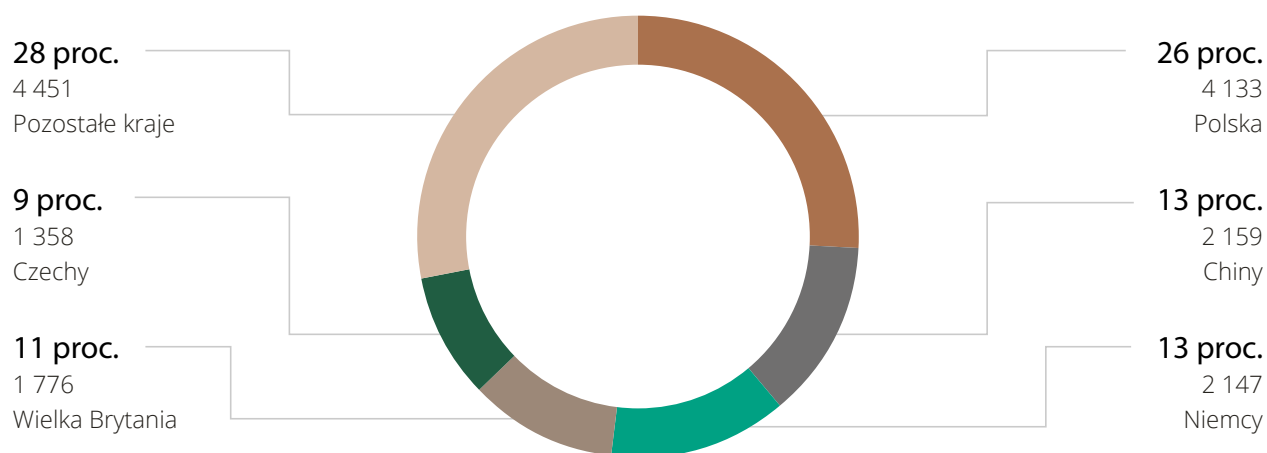
Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.

	j.m.	2017	2016	Zmiana (proc.)	IVQ'17	IIIQ'17	IIQ'17	IQ'17
Katody i części katod	tys. t	233,5	246,4	(5,2)	73,9	53,2	55,4	51,0
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	259,9	265,1	(2,0)	63,2	64,3	66,8	65,6
Płatna miedź w koncentracje*	tys. t	(0,3)	35,2	x	-	-	-	(0,3)
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	12,9	13,1	(1,5)	3,4	3,2	3,3	3,0
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	506,0	559,8	(9,6)	140,5	120,7	125,5	119,3
Srebro metaliczne	t	1 185	1 189	(0,3)	372	258	308	247
Płatne srebro w koncentracje	t	-	91	x	-	-	-	-
Złoto metaliczne	tys. troz	117,1	112,5	+4,1	29,2	29,2	27,8	30,9
Ołów rafinowany	tys. t	29,6	29,7	(0,3)	7,5	7,5	7,0	7,6

* Wartości ujemne wynikają z rozliczenia kontraktów z roku poprzedniego.

26 proc. przychodów ze sprzedaży osiągniętych przez KGHM Polska Miedź S.A. w 2017 r. pochodziła z rynku polskiego. Największymi pozostałymi odbiorcami produktów, towarów i usług oferowanych przez spółkę były Chiny, Niemcy, Wielka Brytania oraz Czechy.

Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu



DOBRA PRAKTYKA

Od 20 lat KGHM Polska Miedź S.A. sprzedaje katody miedziane do Chin, gdzie głównym ich odbiorcą jest China Minmetals Corporation. Wysłaliśmy do Kraju Środka już blisko 881 tys. ton tego surowca za 5 mld dolarów. Katody z KGHM to 60 proc. całego chińskiego importu z Polski. Obecna umowa ramowa, podpisana w 2016 r., przewiduje eksport od 250 tys. do 600 tys. ton katod w latach 2017-2021, o wartości (zależnie od poziomu zamówień) od 1,2 mld do 2,8 mld dolarów.

Przychody segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2017 r. wyniosły 695 mln USD, a tym samym wzrosły o 56 mln USD (+9 proc.) w porównaniu do roku 2016, głównie za sprawą korzystniejszych warunków makroekonomicznych, których pozytywny wpływ został częściowo ograniczony przez zmniejszenie wolumenów sprzedaży metali. Na skutek obniżenia wolumenu sprzedaży metali szlachetnych o 21,7 tys. troz (-23 proc.) redukcji uległy przychody z ich sprzedaży o 4 mln USD (-4 proc.).

Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (w mln USD)

	j.m.	2017	2016	Zmiana (proc.)
Przychody ze sprzedaży*, w tym:	mln USD	695	639	+8,8
• Miedź	mln USD	454	381	+19,2
• Nikiel	mln USD	12	21	(42,9)
• TPM – Metale szlachetne	mln USD	99	103	(3,9)
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	80,0	90,2	(11,3)
Wolumen sprzedaży niklu	tys. t	1,1	2,1	(47,6)
Wolumen sprzedaży TPM	tys. troz	72,6	94,3	(23,0)

* Z uwzględnieniem premii przerobowych.

8.2.2 Struktura kosztów

W Grupie KGHM zarządzamy kapitałem finansowym tak, aby generować zwrot dla akcjonariuszy oraz przynosić korzyści pozostałym interesariuszom. Charakteryzuje nas umiejętność dostosowywania się do zachodzących zmian i nieustanne inwestycje w ludzi oraz zasoby.

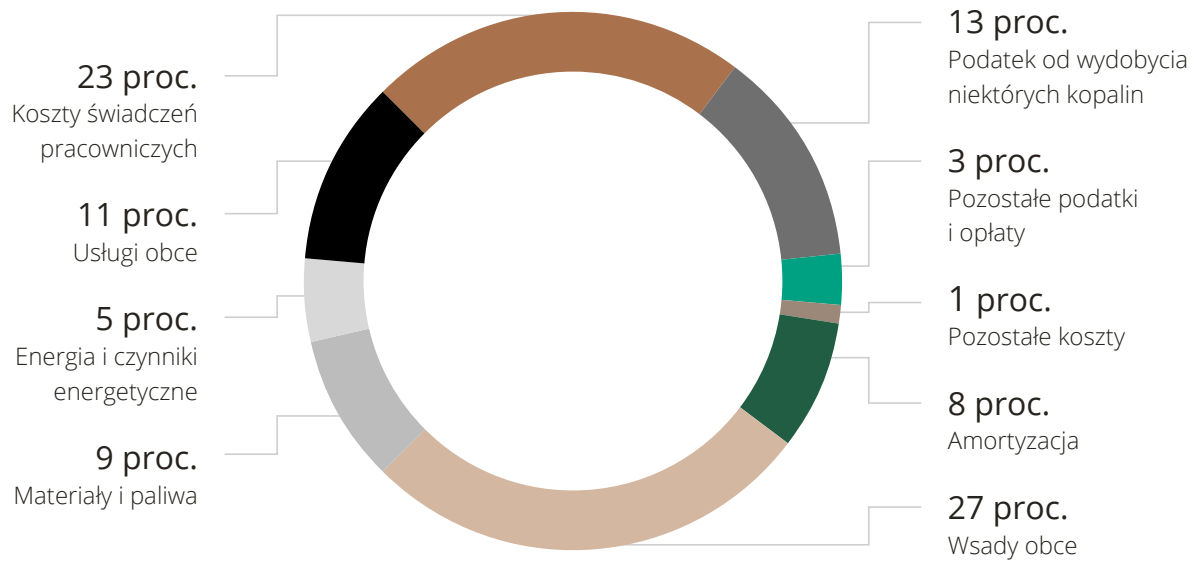
Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty

sprzedaży oraz ogólne zarządu) w 2017 r. wyniosły 12 899 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 3 proc. wyższym do analogicznego okresu roku 2016, głównie z uwagi na wyższy koszt podatku od wydobycia niektórych kopaliny oraz większą wartość zużytych wsadów obcych. Struktura kosztów według rodzaju w 2017 r. ukształtowała się na poziomie bardzo zbliżonym do roku 2016.

Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (w mln PLN)

	2017	2016	Zmiana (proc.)	IVQ'17	IIIQ'17	IIQ'17	IQ'17
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	1 072	993	+8,0	280	261	262	269
Koszty świadczeń pracowniczych	3 210	3 023	+6,2	864	782	813	751
Zużycie materiałów i energii, w tym:	5 831	5 482	+6,4	1 447	1 596	1 417	1 371
• wsady obce	3 750	3 469	+8,1	932	1 059	906	853
• energia i czynniki energetyczne	775	745	+4,0	196	222	190	167
Usługi obce	1 531	1 392	+10,0	456	362	360	353
Podatki i opłaty, w tym:	2 154	1 725	+24,9	535	540	506	573
• podatek od wydobycia niektórych kopaliny	1 765	1 338	+31,9	456	438	405	466
Pozostałe koszty	126	161	(21,7)	37	29	40	20
Razem koszty rodzajowe	13 924	12 776	+9,0	3 619	3 570	3 398	3 337

Struktura kosztów według rodzaju w 2017 r.



Decydujący wpływ na poziom naszych kosztów operacyjnych mają koszty produkcji miedzi elektrolitycznej (przed odjęciem wartości produktów ubocznych), których udział wynosi około 94 proc. **Koszt produkcji miedzi w koncentracie - C1*** wyniósł odpowiednio w 2016 roku 1,30 USD/funt i w 2017 roku 1,52 USD/funt. Na wartość kosztu wpływ miało umocnienie się złotego względem dolara amerykańskiego, wyższy podatek od wydobycia niektórych kopalin oraz niższa produkcja koncentratów własnych.

* Koszt produkcji miedzi w koncentracie - C1 to jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracie uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych.



8.3 Pozycja kosztowa C1

Koszt C1, czyli gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopaliny, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych Grupy Kapitałowej w stosunku do ilości sprzedanej Cu płatnej, w 2017 r. był wyższy o 12,8 proc. w stosunku do danych z roku 2016.

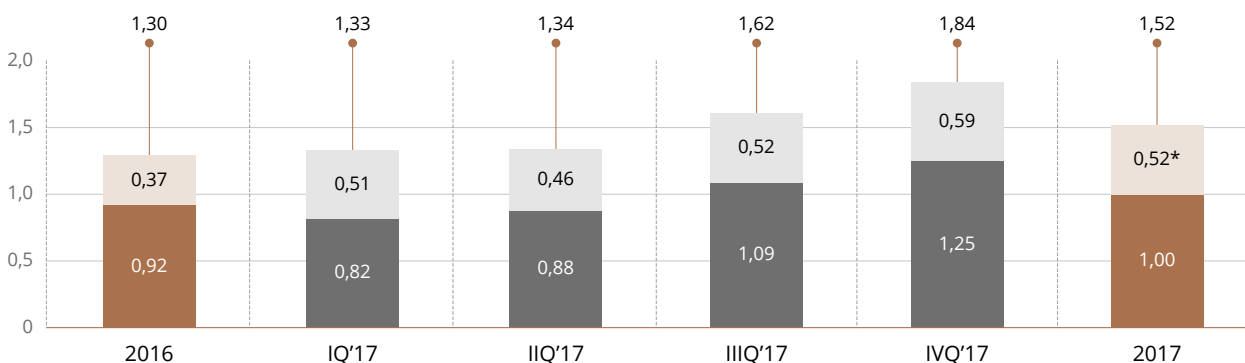
Koszt produkcji miedzi w koncentracji C1* w Grupie Kapitałowej (USD/funt)

	2017	2016	Zmiana (proc.)	IVQ'17	IIIQ'17	IIQ'17	IQ'17
Grupa Kapitałowa	1,59	1,41	+12,8	1,79	1,65	1,43	1,53
• KGHM Polska Miedź S.A.	1,52	1,30	+16,9	1,84	1,62	1,34	1,33
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	1,92	1,63	+17,8	1,81	1,90	1,72	2,35
• Sierra Gorda S.C.M.	1,67	1,96	(14,8)	1,44	1,62	1,66	1,94

* Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracji uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopaliny, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych).

W KGHM Polska Miedź S.A. koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 wyniósł w 2017 r. 1,52 USD/funt. Na wartość kosztu wpływ miało umocnienie się złotego względem dolara amerykańskiego, wyższy podatek od wydobycia niektórych kopaliny oraz niższa produkcja koncentratów własnych.

Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (USD/funt)



* w tym podatek od wydobycia niektórych kopaliny.

Wyniki finansowe

W KGHM INTERNATIONAL LTD. średni ważony jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi dla wszystkich operacji wyniósł w 2017 r. 1,92 USD/funt, a tym samym był wyższy o 18 proc. w porównaniu do roku poprzedniego. Wzrost kosztu C1 spowodowany został przez obniżenie wolumenu sprzedaży miedzi, jak również osiągnięcie niższych przychodów ze sprzedaży produktów ubocznych (które go pomniejszają).

W segmencie Sierra Gorda wzrost cen oraz zwiększenie sprzedaży molibdenu przyczyniły się do obniżenia

kosztu gotówkowego produkcji miedzi (C1) o 15 proc. (przychody ze sprzedaży Mo wraz z pozostałymi metalami towarzyszącymi podlegają odliczeniu w kalkulacji C1). Pozytywny wpływ miało również zwiększenie wolumenu sprzedanej miedzi o 4 proc.

W IV kwartale 2017 r. Sierra Gorda dokonała zmian w sposobie kalkulacji kosztu C1 poprzez uwzględnienie w wyliczeniach zmiany stanu zapasów i produkcji w toku materiałów zużywanych w procesie wzbogacania koncentratu molibdenu przez zewnętrznego kontrahenta.

Koszty (przed odpisem z tytułu utraty wartości aktywów trwałych) oraz koszt jednostkowy produkcji miedzi (C1) Sierra Gorda S.C.M.

		2017	2016	Zmiana (proc.)	IVQ'17	IIIQ'17	IIQ'17	IQ'17
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	mIn USD	898	938	(4,3)	226	266	214	192
Koszty podstawowej działalności operacyjnej segment (udział 55%)	mIn PLN	1 849	2 048	(9,7)	443	535	446	425
Koszt jednostkowy C1*	USD/funt	1,67	1,96	(14,8)	1,44	1,62	1,66	1,94

* Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 – gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopalin, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych.



8.4 Płynność finansowa

Zarządzanie kapitałem w Grupie KGHM ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności. KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca w Grupie – zarządza zasobami finansowymi w oparciu o przyjętą Politykę Zarządzania Płynnością Finansową. Jej nadrzędnym celem jest umożliwienie utrzymywania ciągłości działania poprzez zabezpieczenie dostępności środków pieniężnych wymaganych do realizacji celów biznesowych Grupy, przy optymalizacji ponoszonych kosztów. Zarządzanie płynnością finansową polega na zapewnieniu odpowiedniej ilości środków pieniężnych w postaci gotówki oraz dostępnych linii kredytowych w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasowym. Podmiotem wspierającym Zarząd w realizacji tej Polityki jest Komitet Płynności Finansowej.



8.5 Zadłużenie netto w Grupie Kapitałowej

Ogólne zadłużenie Grupy KGHM z tytułu kredytów i pożyczek na koniec 2017 r. wyniosło 7 156 mln PLN i spadło w stosunku do końca 2016 r. o 942 mln PLN (11,6 proc.), przede wszystkim z powodu spadku kursu walutowego USD/PLN. Środki finansowe Grupy mają charakter krótkoterminowy, w 2017 r. utrzymywane były w pierwszej kolejności na rachunkach bieżących powiązanych w ramach usługi Cash Pool, co pozwala na optymalizację przychodów i kosztów odsetkowych w Grupie.

W ramach zawartych z bankami umów bilateralnych, Grupa wykorzystuje kredyty obrotowe oraz w rachunku bieżącym z okresami zapadalności do 2 lat. W związku z sukcesywnym przedłużaniem na kolejne okresy dostępności finansowania w ramach umów bilateralnych, ryzyko płynności związane z otrzymanymi kredytami krótkoterminowymi Grupa ocenia jako niskie.

Na dzień 31 grudnia 2017 r. Grupa posiadała otwarte linie kredytowe oraz pożyczki z łącznym saldem dostępnego finansowania w równowartości 15 009 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 7 177 mln PLN.

Wśród źródeł finansowania należy wymienić w szczególności:

- Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny na kwotę 2 500 mln USD, uzyskany przez KGHM Polska Miedź S.A. na podstawie umowy o finansowanie zawartej z konsorcjum banków w 2014 r. z terminem zapadalności 9 lipca 2021 r. Środki pozyskane

w ramach udzielonego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych, w tym kontynuację realizacji projektów inwestycyjnych.

Kwota dostępnego finansowania: 8 703 mln PLN

Kwota wykorzystana: 3 483 mln PLN

- Pożyczki, w tym pożyczki inwestycyjne udzielone KGHM Polska Miedź S.A. przez Europejski Bank Inwestycyjny.

Kwota dostępnego finansowania: 2 906 mln PLN

Kwota wykorzystana: 1 967 mln PLN

- Kredyty bilateralne służące finansowaniu kapitału obrotowego, będące narzędziem wspierającym zarządzanie płynnością finansową oraz wspomagającym finansowanie realizowanych przedsięwzięć inwestycyjnych Grupy.

Kwota dostępnego finansowania: 3 400 mln PLN

Kwota wykorzystana: 1 727 mln PLN



Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (w mln PLN)

	31.12.2017	31.12.2016	Zmiana (proc.)	30.09.2017	30.06.2017	31.03.2017
Zobowiązania z tytułu:	7 156	8 098	(11,6)	7 225	7 134	7 674
Kredytów bankowych*	5 179	6 391	(19,0)	5 133	5 008	6 065
Pożyczek	1 967	1 684	+16,8	2 079	2 110	1 590
Pozostałe	10	23	(56,5)	13	16	19
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	579	836	(30,7)	400	428	618
Dług netto	6 577	7 262	(9,4)	6 825	6 706	7 056

* Wykazane z uwzględnieniem zapłaconej prowizji przygotowawczej pomniejszającej zobowiązania finansowe z tytułu otrzymanych kredytów.

Struktura długu netto KGHM Polska Miedź S.A. (w mln PLN)

	31.12.2017	31.12.2016	Zmiana (proc.)	30.09.2017	30.06.2017	31.03.2017
Zobowiązania z tytułu:	7 168	7 932	(9,6)	7 242	7 211	7 521
Kredytów bankowych*	5 067	6 253	(19,0)	5 017	4 888	5 936
Pożyczek	1 941	1 679	+15,6	2 065	2 096	1 585
Cash pool'a	160	-	x	160	227	-
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	231	481	(52,0)	122	105	344
Dług netto	6 937	7 451	(6,9)	7 120	7 106	7 177

* Wykazane z uwzględnieniem zapłaconej prowizji przygotowawczej pomniejszającej zobowiązania finansowe z tytułu otrzymanych kredytów.



8.6 Nakłady inwestycyjne

W roku 2017 nakłady na inwestycje rzeczowe wyniosły w KGHM Polska Miedź S.A. 2 053 mln PLN i były niższe niż w roku poprzednim o 22 proc. Nakłady wraz z poniesionymi nakładami na prace rozwojowe niezakończone wyniosły 2 057 mln PLN.

Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (w mln PLN)

	2017	2016	Zmiana (proc.)	IVQ'17	IIIQ'17	IIQ'17	IQ'17
Górnictwo	1 286	1 164	+10,5	486	353	244	203
Hutnictwo	735	1 435	(48,8)	248	165	167	155
Pozostała działalność	32	25	+28,0	21	3	4	4
Prace rozwojowe – niezakończone	4	6	(33,3)		1	3	
Ogółem	2 057	2 630	(21,8)	755	522	418	362
· w tym koszty finansowania zewnętrznego	61	90	(32,2)	26	11	14	10

Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych.

Projekty odtworzeniowe – mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie niepogorszonym, stanowią 29 proc. zrealizowanych nakładów ogółem.

Projekty utrzymaniowe – mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych) stanowią 25 proc. zrealizowanych nakładów ogółem.

Projekty rozwojowe – mające na celu zwiększenie wolumenu produkcji ciągu technologicznego, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, utrzymanie kosztów produkcji oraz dostosowanie działalności firmy do zmieniających się standardów, norm prawnych i regulacji (projekty dostosowawcze oraz związane z ochroną środowiska) stanowią 46 proc. zrealizowanych nakładów ogółem.



Projekty odtworzeniowe:

- wymiana parku maszynowego w kopalniach
- odtworzenie infrastruktury



Projekty utrzymaniowe:

- uzbrojenie rejonów górniczych
- zakup maszyn dla Programu VCP
- budowa szybu SW-4
- projekt „Żelazny Most”, rozbudowa OUOW zapewniająca możliwość składowania odpadów poflotacyjnych po roku 2016



Projekty rozwojowe:

- program Udostępniania Złoża
- zmiana funkcji szybu L-VI na materiałowo-zjazdowy
- drążenie wyrobisk chodnikowych zespołem kombajnów
- modernizacja układów klasyfikacji w O/ZWR
- Program Modernizacji Pirometalurgii
- Program Rozwoju Hutnictwa
- zwiększenie zdolności produkcyjnych do 160 tys. Mg miedzi katodowej rocznie w Oddziale HM Legnica (HML160)

Wydatki inwestycyjne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2017 r. wyniosły 147 mln USD, co oznacza wzrost o 39 mln USD (+36 proc.) w porównaniu do 2016 r. Blisko 80 proc. wydatków poniesionych zostało w kopalni Robinson i związane one były głównie z usuwaniem nadkładu. Wzrost wydatków w porównaniu do roku poprzedniego dotyczył prac obejmujących udostępnianie złoża do dalszej eksploatacji, jak również odwadniania w kopalni Robinson.

Wydatki KGHM INTERNATIONAL LTD. związane z projektami w 2017 r. wyniosły 10 mln USD, w tym 5 mln USD dotyczyło projektu Victoria (prace związane z zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury), 3 mln USD poniesionych zostało na projekt Ajax oraz 2 mln USD dotyczyło projektu Sierra Gorda Oxide. W drugim oraz czwartym kwartale KGHM INTERNATIONAL LTD. dofinansował kopalnię Sierra Gorda w łącznej kwocie 127 mln USD w celu pokrycia spłaty kredytu zaciągniętego na budowę kopalni.



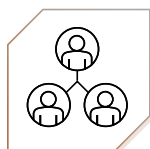
Branže i organizacije



9.1 Branże i organizacje, z którymi współpracujemy

Współtworzymy naszą branżę i dzielimy się swoją wiedzą i doświadczeniem z innymi podmiotami na rynku. Aktywnie działamy w wielu organizacjach zarówno krajowych, jak i zagranicznych. W sektorze górniczo-hutniczym jesteśmy wiarygodnym oraz cenionym partnerem.

G4-16 Organizacje krajowe:



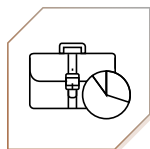
Związek Pracodawców Polska Miedź

Zajmuje się monitoringiem i opiniowaniem projektów aktów prawnych istotnych dla gospodarki, chroni prawa i reprezentuje interesy branżowych pracodawców.



Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych

Jako reprezentant spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, służy środowisku emitentów wiedzą i doradztwem w zakresie regulacji rynku giełdowego oraz praw i powinności uczestniczących w nim spółek.



Zachodnia Izba Gospodarcza

Organizacja samorządu gospodarczego, skupiająca podmioty gospodarcze działające na terenie Dolnego Śląska. W chwili obecnej w Izbie zrzeszonych jest ponad 300 przedsiębiorstw z różnych branż.



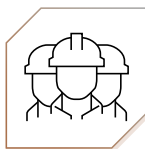
Polska Izba Ekologii w Katowicach

Organizacja samorządu gospodarczego reprezentująca interesy gospodarcze zrzeszonych w niej podmiotów, w szczególności wobec organów państwowych i samorządów terytorialnych, w zakresie szeroko rozumianej ochrony środowiska i zasad zrównoważonego rozwoju.



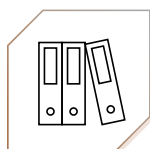
Krajowa Izba Sportu

Organizacja samorządu gospodarczego, reprezentująca przedsiębiorców związanych ze sportem.



Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych

Samodzielna organizacja o charakterze naukowo-technicznym i menedżerskim, zrzeszająca inżynierów i techników wszystkich specjalności oraz zawodów pokrewnych, których działalność jest związana z przemysłem metali nieżelaznych.



Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Okręgowy w Legnicy

Zajmuje się m.in. wsparciem specjalistycznym służb finansowo-księgowych.



Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii

Zrzesza podmioty prowadzące na terenie Polski działalność związaną z wytwarzaniem, obrotem i odbiorem energii elektrycznej oraz ciepłej. Izba opiniuje wszystkie planowane nowelizacje Prawa Energetycznego oraz rozporządzeń wykonawczych do tego prawa.



Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii

Podmiot stymulujący rozwój przedsiębiorczości opartej na wiedzy oraz pomagający w osiągnięciu komercyjnego sukcesu na polu innowacyjnych projektów w obszarze zaawansowanych technologii.



Polsko-Kanadyjska Izba Gospodarcza

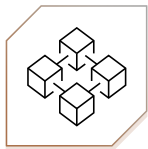
Jednostka wspomagająca promocję stosunków gospodarczych, handlowych i kulturalnych pomiędzy Polską i Kanadą.



Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu

Autonomiczna i dobrowolna organizacja, która wspiera rozwój przemysłu metali nieżelaznych i recyklingu w Polsce.

Organizacje zagraniczne:



International Copper Association (ICA)

Odpowiedzialna za wytyczanie kierunków działań, strategię oraz finansowanie przedsięwzięć międzynarodowych i działań promocyjnych dotyczących miedzi i jej zastosowań.



Euromines

Reprezentuje i promuje interesy oraz poglądy europejskiego przemysłu wydobywczego – rud metali oraz kopalin użytecznych – w instytucjach Unii Europejskiej.



European Copper Institute

Organizacja promująca zastosowanie miedzi.



International Copper Study Group

Grupa przygotowująca statystyki dotyczące produkcji, konsumpcji i obrotu miedzią.



Eurometaux

Eurometaux tworzy pomost między europejskim przemysłem metali nieżelaznych oraz władzami Unii Europejskiej oraz innymi międzynarodowymi oraz międzyrządowymi organizacjami. Koncentruje się głównie na śledzeniu regulacji prawnych, które mogą mieć wpływ na sytuację przemysłu metali nieżelaznych.



European Precious Metals Federation

Reprezentuje interesy członków przed instytucjami europejskimi w szczególności w zakresie bezpieczeństwa przetwórstwa, zarządzania odpadami, handlem, administracją celną, podatkami i konkurencją.

Napędzani siłą innowacji



10.1 Innowacje

Innowacyjność to jedna z przewag konkurencyjnych Grupy Kapitałowej KGHM. Prace nad nowatorskimi rozwiązaniami prowadzimy na różnych szczeblach przedsiębiorstwa, korzystając zarówno ze współpracy z niezależnymi podmiotami, jak i doceniając potencjał i pomysłowość własnej kadry.

Coraz nowocześniejsze technologie oraz współpraca ze światem nauki wspierają rozwój naszej bazy zasobowej, aktywów oraz produkcję i pomagają w poprawie bezpieczeństwa naszych pracowników. Chcemy budować swój rozwój na bazie coraz bardziej efektywnego wykorzystania posiadanych zasobów, mając świadomość ich rzadkości i unikalności.

W KGHM rozumiemy, że to pracownicy najlepiej znają specyficzne potrzeby i potrafią identyfikować obszary oraz rozwiązania, które przełożą się na lepsze efekty i większe bezpieczeństwo. Wiemy, że sukces Grupy Kapitałowej KGHM zależy dziś od innowacyjności, zaangażowania i współdziałania wielu tysięcy pracowników, posiadających różnorodną wiedzę i doświadczenia. Uważamy, że kreowanie zmian i innowacji powinno być codzienną praktyką każdego pracownika.

Inicjatywy służące rozwijaniu wiedzy i innowacji w KGHM Polska Miedź S.A.

GŁÓWNE INICJATYWY BADAWCZO-ROZWOJOWE

- Wprowadzono do stosowania w Spółce nowe uregulowania w zakresie zasad planowania i realizacji działalności badawczo-rozwojowej oraz jednolite wzory umów związane z działalnością innowacyjną. Nowe zasady zostały również zaimplementowane w spółkach Grupy Kapitałowej.
- Kontynuowane są projekty badawczo-rozwojowe skoncentrowane na opracowaniu i realizacji innowacyjnych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych, pozwalających na poprawę efektywności, bezpieczeństwa pracy i zapewnienia ciągłości produkcji. Prowadzone są bieżące analizy węzłów ciągu technologicznego, w tym również w zakresie potrzeb w obszarze badań i rozwoju.
- KGHM Polska Miedź S.A. wraz z CUPRUM Sp. z o.o. – CBR uczestniczy w rządowym programie akcelacyjnym Start-In Poland – projekcie Scale UP. Celem projektu jest rozwój startupów w KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółkach Grupy Kapitałowej. Trwa współpraca z wybranymi w dwóch rundach akceleracji startupami, która ma na celu weryfikację i rozwój zaproponowanej technologii. Jednocześnie we współpracy z KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – CBR, opracowywany jest Korporacyjny Program Akceleracji dla Grupy Kapitałowej.
- W ramach Programu Horyzont 2020 KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczyła w trzech projektach badawczych (DISIRE – zakończono 31.12.2017 r.). Dodatkowo, we wrześniu 2017 r. podpisano Porozumienie z Krajowym Punktem Kontaktowym mające na celu wzmocnienie współpracy KGHM, Spółek Grupy Kapitałowej oraz współpracujących instytucji naukowych i wspólną realizację projektów H2020 w latach 2018-2020.
- Kontynuowany jest projekt AMCO, realizowany w ramach EIT KIC RawMaterials, mający na celu wyprodukowanie i wprowadzenie na rynek innowacyjnego, taniego i przyjaznego dla użytkownika, automatycznego systemu mikroskopowego do analizy rud, w celu poprawy wydajności geometalurgicznej.

PROGRAM CuBR

- G4-EC4** W ramach Wspólnego Przedsięwzięcia CuBR współfinansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, realizowane jest 21 Projektów Badawczo-Rozwojowych o łącznej wartości około 150 mln PLN.
- Trwają prace zmierzające do uruchomienia IV konkursu CuBR. Konkurs będzie dotyczył Gospodarki w Obiegu Zamkniętym (GOZ). Przygotowywany jest regulamin konkursu oraz jego zakres merytoryczny.

TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE NIEZBĘDNE DO GROMADZENIA I TRANSFERU WIEDZY W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

- Reaktywacja Centralnego Repozytorium Prac Badawczo-Rozwojowych oraz ekspertyz z zakresu nauki i techniki wraz z rozszerzeniem CRPBR II na Spółki Grupy Kapitałowej realizujące działalność B+R.
- Zbudowanie i wdrożenie CRPW (Centralnego Repozytorium Projektów Wynalazczych) archiwizujące realizowane w KGHM projekty wynalazcze.
- Wdrożenie platformy informatycznej WIEDZA, obejmującej obszary badań i rozwoju, innowacyjności i własności intelektualnej oraz Zarządzania Wiedzą.
- Rozwój systemu wyszukiwania informacji – SEARCH KGHM wraz z rozszerzeniem aplikacji na Spółki Grupy Kapitałowej realizujące działalność B+R.



DOBRA PRAKTYKA

W 2017 r. podpisaliśmy porozumienie o ścisłej współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym Programów Badawczych Unii Europejskiej, które przewiduje m.in.:

- działanie na rzecz zwiększenia aktywności i udziału firm naszej Grupy w projektach Programu Ramowego Horyzont 2020,
- promowanie programu i potencjału Spółki,
- szerokie informowanie o rezultatach zrealizowanych projektów,
- wsparcie na etapie aplikowania wniosków, poszukiwania partnerów konsorcyjnych i realizacji projektów.

Program Ramowy Horyzont 2020 to największy program Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji, realizowany w latach 2014-2020. Budżet Horyzontu 2020, blisko 80 mld euro, ma wzmocnić rolę nauki i innowacji oraz ich wykorzystanie i zastosowanie m.in. w przemyśle. Celem programu jest powstanie w Europie światowej klasy nauki i technologii, które będą stymulować wzrost gospodarczy krajów Unii Europejskiej oraz krajów stowarzyszonych z programem.

KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczy w trzech projektach realizowanych w ramach programu Horyzont 2020: BioMOre, DISIRE oraz IntMet – wszystkie skoncentrowane są na efektywnej gospodarce surowcowej.

Projekt BIOMore jest dedykowany koncepcji alternatywnego górnictwa – wydobycia metali ze złóż głębokich bez konieczności transferu rudy na powierzchnię, poprzez wykorzystanie biotechnologii. Instalacja jest obecnie testowana w ZG Rudna. Wyniki znane będą na przełomie roku 2017/2018.

W projekt zaangażowanych jest ponad 20 firm z całego świata. KGHM pełni prestiżową rolę koordynatora projektu. Budżet projektu wynosi 8,5 mln euro.

Głównym założeniem projektu DISIRE jest opracowanie nowej metody oceny i sterowania procesem produkcyjnym w oparciu o właściwości surowców i wymagane parametry produktów. Projektem zainteresowana jest branża przemysłu metali. Jego celem jest zwiększenie efektywności procesów przemysłowych. W programie uczestniczy 15 międzynarodowych podmiotów, zakończenie projektu jest planowane na I kwartał 2018 r. Budżet przedsięwzięcia wynosi 5,9 mln euro.

Głównym zadaniem IntMet jest zastosowanie na terenie kopalni procesów hydrometalurgicznych do przerobu koncentratów, znacznie zwiększających efektywność i podnoszących uzysk surowców (miedź, cynk, ołów) o ponad 60 proc. w stosunku do stosowanej obecnie flotacji selektywnej. Celem tego działania jest maksymalizacja efektywności odzysku metali oraz minimalizacja zużycia energii i negatywnego wpływu na środowisko. W programie uczestniczy 12 międzynarodowych podmiotów, zakończenie projektu planowane jest na I kwartał 2019 r. Budżet przedsięwzięcia wynosi blisko 8 mln euro.

O raporcie



Liczba kluczowych kwestii

Prezentowany Raport Zintegrowany za rok 2017 zawiera dane i wskaźniki dotyczące spółek KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD, Sierra Gorda S.C.M. oraz KGHM Chile.

G4-13 G4-17 G4-18 G4-19 G4-20 G4-21 G4-22 G4-23

G4-24 G4-25 G4-26 G4-27 G4-28 G4-29 G4-30 G4-33

Raport został przygotowany zgodnie z wytycznymi Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI – Global Reporting Initiative) w wersji GRI G4, opcja podstawowy (Core). Proces raportowania w Grupie KGHM odbywa się w cyklu rocznym. W 2017 r. nie nastąpiły żadne znaczące zmiany dotyczące struktury, formy własności lub łańcucha wartości spółki.

Dokument nie został poddany zewnętrznej weryfikacji. Zgodnie z obowiązkami informacyjnymi KGHM Polska Miedź S.A. oraz dobrymi praktykami rynkowymi spółek wydobywczych, ład korporacyjny przedstawiono tylko i wyłącznie dla spółki-matki.

Metodyka raportowania

Przygotowanie treści Raportu – zgodnie z wytycznymi Międzynarodowego Stowarzyszenia na rzecz Raportowania Zintegrowanego (IIRC) oraz Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI G4) – przebiegało trzyetapowo:

Etap 1. Identyfikacja istotnych kwestii biznesowych i zrównoważonego rozwoju adekwatnych dla spółki.

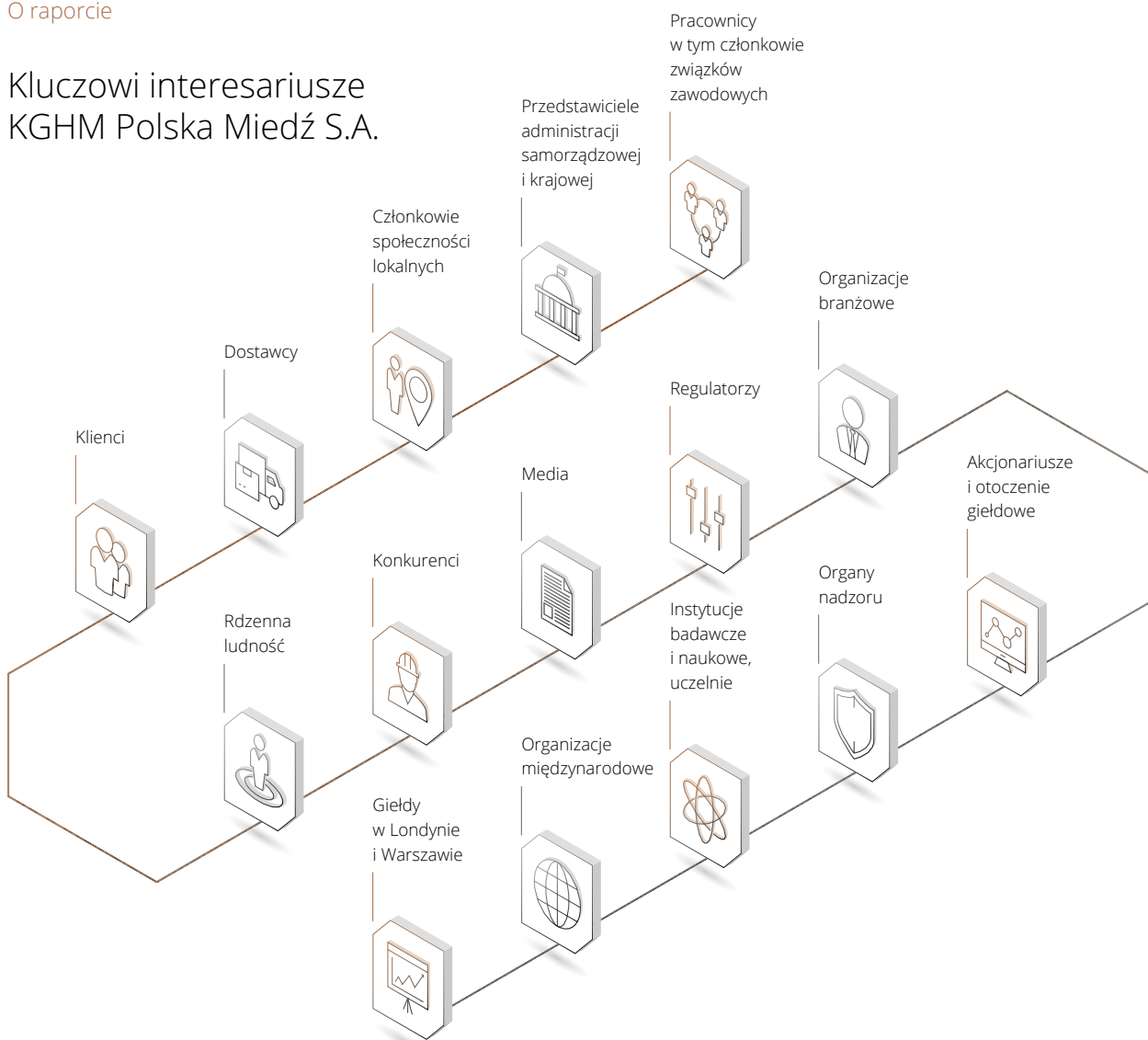
Etap 2. Uszeregowanie zidentyfikowanych zagadnień pod kątem wagi i znaczenia.

Etap 3. Warsztat walidacyjny z udziałem kadry kierowniczej.

Podczas prac nad dwoma pierwszymi etapami przeanalizowane zostały dokumenty, publikacje i doniesienia prasowe związane ze spółkami Grupy KGHM oraz branżą wydobywczo-hutniczą, w tym raporty firm konkurencyjnych. Powstała mapa interesariuszy oraz określony został oczekiwany zakres tematyczny raportu. Przeprowadzono również rozmowy z kadrą zarządzającą i kierowniczą Grupy.



Kluczowi interesariusze KGHM Polska Miedź S.A.



Zrealizowane działania umożliwiły identyfikację kluczowych dla Grupy KGHM Polska Miedź S.A. kwestii, wśród których znalazły się:

- ☞ strategia i model biznesowy firmy uwzględniający tworzenie wartości w poszczególnych kapitałach oraz budowę zaufania interesariuszy,
- ☞ stabilne wyniki finansowe i produkcyjne w 2017 r.,
- ☞ priorytetowe podejście do kwestii bezpieczeństwa pracowników,
- ☞ budowa wartości – kapitał ludzki, intelektualny, społeczny i środowiskowy,
- ☞ tworzenie kultury korporacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem wysokich standardów zarządzania.

Dodatkowo w Raporcie podkreśliśmy działania umożliwiające osiągnięcie większej efektywności kosztowej, najwyższe standardy działania w zakresie BHP oraz ochrony środowiska naturalnego, a także zaangażowanie w szeroko rozumianą innowacyjność, zarówno naszych pracowników, jak i stosowanych rozwiązań technologicznych. Zweryfikowaliśmy kwestię znaczących zmian w raportowanym okresie dotyczące rozmiaru, struktury, formy własności lub łańcucha wartości, ujęliśmy jednostki gospodarcze uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu

finansowym, a także zidentyfikowaliśmy istotne aspekty wpływu społecznego Grupy KGHM.

Finalna identyfikacja zagadnień istotnych dla Grupy KGHM nastąpiła w trakcie warsztatu z udziałem kadry kierowniczej, podczas którego ustalony został ostateczny zakres raportowania w dziedzinach istotnych z perspektywy celów biznesowych i Zrównoważonego Rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź.

Indeks treści GRI

G4-32 Wskaźniki profilowe

Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Na stronie
Strategia i analiza		
G4-1	Oświadczenie kierownictwa najwyższego szczebla (np. dyrektora wykonawczego, prezesa zarządu lub innej osoby o równoważnej pozycji) na temat znaczenia zrównoważonego rozwoju dla organizacji i jej strategii	7, 27
Profil organizacji		
G4-3	Nazwa organizacji	10
G4-4	Główne marki, produkty i/lub usługi	12
G4-5	Lokalizacja siedziby głównej organizacji	202
G4-6	Liczba krajów, w których działa organizacja, oraz nazwy krajów, w których zlokalizowane są główne operacje organizacji	10,11
G4-7	Forma własności i struktura prawna organizacji	34
G4-8	Obsługiwane rynki z zaznaczeniem zasięgu geograficznego, obsługiwanych sektorów, charakterystyki klientów/konsumentów i beneficjentów	133
G4-9	Skala działalności	11
G4-10	Łączna liczba pracowników wg rodzaju zatrudnienia, umowy o pracę i regionu w podziale na płeć	186
G4-11	Procent pracowników objętych układami zbiorowymi	119
G4-12	Opis łańcucha dostaw	22, 69, 89
G4-13	Znaczące zmiany w raportowanym okresie dotyczące rozmiaru, struktury, formy własności lub łańcucha wartości	155
G4-14	Wyjaśnienie, czy i w jaki sposób organizacja stosuje zasady ostrożności	61
G4-15	Zewnętrzne, przyjęte lub popierane przez organizację ekonomiczne, środowiskowe i społeczne deklaracje, zasady i inne inicjatywy	92, 89
G4-16	Członkostwo w stowarzyszeniach (takich jak stowarzyszenia branżowe) i/lub w krajowych/międzynarodowych organizacjach	148
Identyfikacja istotnych aspektów i zakresów		
G4-17	Ujęcie w raporcie jednostek gospodarczych uwzględnianych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym	155

G4-18	Proces definiowania treści raportu	155
G4-19	Zidentyfikowane istotne aspekty wpływu społecznego i środowiskowego	155
G4-20	Istotność zidentyfikowanych aspektów wpływu społecznego i środowiskowego dla poszczególnych podmiotów biznesowych	155
G4-21	Ograniczenia raportu w stosunku do istotnych aspektów wpływu społecznego i środowiskowego, z uwzględnieniem podmiotów spoza organizacji	155
G4-22	Wyjaśnienia dotyczące efektów jakichkolwiek korekt informacji zawartych w poprzednich raportach z podaniem powodów ich wprowadzenia oraz ich wpływu (np. fuzje, przejęcia, zmiana roku/okresu bazowego, charakteru działalności, metod pomiaru)	155
G4-23	Znaczące zmiany w stosunku do poprzedniego raportu dotyczące zakresu, zasięgu lub metod pomiaru zastosowanych w raporcie	155
Zaangażowanie interesariuszy		
G4-24	Lista grup interesariuszy zaangażowanych przez organizację	156
G4-25	Podstawy identyfikowania i selekcji interesariuszy zaangażowanych przez organizację	156
G4-26	Podejście do angażowania interesariuszy z uwzględnieniem częstotliwości ich angażowania według typu i grupy interesariuszy	155
G4-27	Kluczowe kwestie i problemy poruszane przez interesariuszy oraz odpowiedź ze strony organizacji również poprzez ich zaraportowanie	156
Parametry raportu		
G4-28	Okres raportowania (np. rok obrotowy/kalendarzowy)	155
G4-29	Data publikacji ostatniego raportu (jeśli został opublikowany)	155
G4-30	Cykl raportowania (roczny, dwuletni itd.)	155
G4-31	Osoba kontaktowa	202
G4-32	Indeks GRI	157
G4-33	Proces definiowania treści raportu	155
Nadzór		
G4-34	Struktura nadzorcza organizacji wraz z komisjami podlegającymi najwyższemu organowi nadzorcemu, ze wskazaniem jednostek, które są odpowiedzialne za podejmowanie decyzji dotyczących wpływu ekonomicznego, środowiskowego i społecznego	30, 31, 32, 33
Etyka i integralność		
G4-56	Wartości organizacji, zasady, kodeks i normy zachowań oraz etyki	17, 85, 87, 88, 90

Wskaźniki szczegółowe

Aspekt	Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Dla KGHM Polska Miedź S.A. na stronie	Dla KGHM INTERNATIONAL LTD. na stronie
Wskaźniki ekonomiczne				
Wyniki finansowe	G4-EC4	Znaczące wsparcie finansowe uzyskane od państwa	152	
Obecność na rynku	G4-EC5	Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach organizacji	189	
Pośredni wpływ ekonomiczny	G4-EC7	Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa poprzez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro-bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo	96	
Pośredni wpływ ekonomiczny	G4-EC8	Zidentyfikowanie i opis znacznego pośredniego wpływu ekonomicznego z wyróżnieniem skali i zakresu oddziaływania	99, 100	
Wskaźniki środowiskowe				
Materiały	G4-EN1	Wykorzystane materiały według wagi i objętości	121, 122	
Energia	G4-EN3	Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację	116	
Energia	G4-EN5	Efektywność energetyczna	110	
Energia	G4-EN6	Ograniczenie zużycia energii	110	
Woda	G4-EN8	Łączny pobór wody według źródła	195, 112	
Bioróżnorodność	G4-EN14	Liczba gatunków znajdujących się w Czerwonej Księdze Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN) oraz na krajowych listach gatunków zagrożonych, zidentyfikowanych na obszarze oddziaływania organizacji według stopnia zagrożenia wyginięciem	196	196
Bioróżnorodność	G4-MM1	Łączna ilość gruntów (własnych lub dzierżawionych, wykorzystywanych w działalności produkcyjnej lub wydobywczej)	192	

Emisje	G4-EN15	Łączne bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi	196	
Emisje	G4-EN16	Łączne pośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi	117	
Emisje	G4-EN18	Efektywność związana z emisją gazów cieplarnianych	197	
Emisje	G4-EN21	Emisja – związków NOx, SOx i innych istotnych związków emitowanych do powietrza według rodzaju związku i wagi	197	
Ścieki i odpady	G4-EN22	Całkowita objętość ścieków według jakości i docelowego miejsca przeznaczenia	198	
Ścieki i odpady	G4-EN23	Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem	118	
Ścieki i odpady	G4-EN24	Łączna liczba i objętość istotnych wycieków	198	
Ścieki i odpady	G4-MM3	Całkowite ilości nadmiernych nadkładów, skał, kopalni, hałd, osadów i związane z nimi ryzyka		193
Zgodność z regulacjami	G4-EN29	Wartość pieniężna kar za nieprzebranie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska	118	
Ogólne (wydatki i inwestycje na ochronę środowiska)	G4-EN31	Łączne wydatki i inwestycje przeznaczone na ochronę środowiska według typu	199	
Skargi	G4-EN34	Liczba skarg dotyczących wpływu środowiskowego skierowanych i rozwiązanych poprzez mechanizmy formalne	199	

Wskaźniki społeczne: Warunki pracy

Zatrudnienie	G4-LA1	Łączna liczba nowo zatrudnionych pracowników, odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników według grup wiekowych, płci i regionu	187, 188	
Zatrudnienie	G4-LA2	Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin według głównych jednostek organizacyjnych godzin, według głównych jednostek organizacyjnych	77, 80	
Zatrudnienie	G4-LA3	Powrót do pracy i wskaźnik retencji po urlopie macierzyńskim, w odniesieniu do płci	189	
Zatrudnienie	G4-MM4	Liczba strajków i lokautów, których czas trwania przekracza jeden tydzień, według krajów	193	

O raporcie

Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA5	Procent łącznej liczby pracowników reprezentowanych w formalnych komisjach (w których skład wchodzi kierownictwo i pracownicy) ds. bezpieczeństwa i higieny pracy, które doradzają w zakresie programów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz monitorują takie programy	75	
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA6	Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy, a także liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą, według regionów i płci	18	79
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA7	Pracownicy szczególnie narażeni na choroby związane z miejscem pracy	191	
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA8	Kwestie bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględnione w formalnych porozumieniach zawartych ze związkami zawodowymi	75	
Edukacja i szkolenia	G4-LA9	Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według struktury zatrudnienia i płci	81	
Edukacja i szkolenia	G4-LA10	Programy rozwoju umiejętności menedżerskich i kształcenia ustawicznego, które wspierają ciągłość zatrudnienia pracowników oraz ułatwiają proces przejścia na emeryturę	82	
Wskaźniki społeczne: Społeczeństwo				
Społeczność lokalna	G4-SO1	Procent jednostek biznesowych, uwzględniających zaangażowanie społeczne, mierzenie wpływu i programy rozwojowe	99, 103	98
Społeczność lokalna	G4-MM6	Liczba i opis istotnych sporów dotyczących użytkowania gruntów, zwyczajowych praw społeczności lokalnych i rdzennej ludności	95	
Społeczność lokalna	G4-MM9	Miejsca prowadzenia działalności, w których doszło do przesiedleń, liczba przesiedlonych gospodarstw domowych oraz wpływ tego procesu na sytuację życiową	95	
Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO3	Procent i całkowita liczba jednostek biznesowych poddanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją oraz zidentyfikowane ryzyka	86	
Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO5	Potwierdzone przypadki korupcji i działania podjęte w odpowiedzi na nie	86	

Odpowiedzialność za produkt				
Oznakowanie produktów i usług	G4-PR5	Wyniki badań pomiaru satysfakcji klienta	86	
Komunikacja marketingowa	G4-PR7	Całkowita liczba przypadków niezgodności z przepisami i dobrowolnymi kodeksami regulującymi kwestie komunikacji marketingowej, z uwzględnieniem reklamy, promocji i sponsoringu	199	

Wybrane elementy ze sprawozdania jednostkowego i skonsolidowanego



Jednostkowe sprawozdanie finansowe

Załączone skrócone sprawozdanie finansowe KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie zostało sporządzone przez Zarząd Spółki na podstawie zbadanego pełnego rocznego sprawozdania finansowego za 2017 r. sporządzonego wg Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości przyjętych przez Unię Europejską.

Dla pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Spółki oraz jej wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. należy czytać pełne sprawozdanie finansowe Spółki, wraz ze sprawozdaniem biegłego rewidenta z badania tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej www.kghm.com)

Opinia niezależnego biegłego rewidenta

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego spółki KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie przy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie 48 (dalej „Spółka”), na które składają się: sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2017 roku, sprawozdanie z wyniku, sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku oraz informacje dodatkowe obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające („sprawozdanie finansowe”).

Odpowiedzialność kierownika jednostki i osób sprawujących nadzór za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem jednostki. Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej jednostki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2017 r. poz. 2342), zwaną dalej „Ustawą o rachunkowości”.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

1. ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1089) („Ustawa o biegłych rewidentach”),
2. Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej

Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. z późn. zm.,

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66) („Rozporządzenie 537/2014”),

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie wystarczającej pewności, czy sprawozdanie finansowe, jako całość zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Wystarczająca pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników, podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na sprawozdanie finansowe.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez jednostkę sprawozdania finansowego w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat

skuteczności kontroli wewnętrznej jednostki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedności przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Spółki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej jednostki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw jednostki przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla Komitetu Audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.

Niezależność

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od badanej jednostki zgodnie z przepisami Ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 Ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014.

Kluczowy biegły rewident i firma audytorska świadczyli na rzecz jednostki lub jednostek przez nią kontrolowanych niżej wymienione usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które nie zostały ujawnione w sprawozdaniu finansowym lub sprawozdaniu z działalności:

- przegląd półrocznego skróconego sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź S.A. oraz przegląd półrocznego skonsolidowanego sprawozdania grupy kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- usługa poświadczająca w zakresie weryfikacji kalkulacji współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej za lata 2015-2017,
- usługa poświadczająca w zakresie weryfikacji kalkulacji udziału kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w wartości produkcji sprzedanej za rok 2016,

Opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia	Procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko oraz najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka
<p>Analiza utraty wartości aktywów</p> <p>W części 3 Sprawozdania Finansowego za rok 2017 Spółka zaprezentowała ujawnienia dotyczące przeprowadzanego testu na utratę wartości zaangażowania kapitałowego Spółki (udział w Future 1) oraz pożyczek udzielonych Future 1 i Grupie KGHM INTERNATIONAL LTD., w tym podstawowe założenia makroekonomiczne, pozostałe kluczowe założenia dla szacunku wartości godziwej aktywów OWSP oraz wyniki testu.</p> <p>Zarząd Spółki, zgodnie z MSSF, przeprowadza testy na utratę wartości na koniec każdego roku obrotowego. Przeprowadzenie testu na utratę wartości powiązane jest z dokonaniem osądów przez Zarząd, m.in. dotyczących przyjętej metodologii kalkulacji a także koniecznością przyjęcia szeregu różnych założeń.</p> <p>Wartość odzyskiwalna udziału w Future 1 oraz pożyczek udzielonych Future 1 i Grupie KGHM INTERNATIONAL LTD. jest ustalana w oparciu o wartości odzyskiwalną aktywów Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD., w skład której wchodzi kopalnie oraz projekty w fazie przedoperacyjnej. W wyniku przeprowadzonego testu Zarząd rozpoznał utratę wartości w kwocie 900 mln PLN. Wartość ta została alokowana na odpis z tytułu utraty wartości udziałów w Future 1 w kwocie 305 mln PLN oraz odpis z tytułu utraty wartości należności z tytułu udzielonych pożyczek grupie KGHM INTERNATIONAL LTD. w kwocie 595 mln PLN. W konsekwencji wynik Spółki na dzień 31.12.2017 obniżył się o 900 mln PLN.</p> <p>Kwestia przeprowadzenia testu na utratę wartości była przedmiotem naszych analiz ze względu na istotność pozycji w sprawozdaniu finansowym Spółki oraz złożoność zagadnienia i wrażliwość wyników testu na utratę wartości na przyjęte założenia.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeanalizowanie i ocenę procesu identyfikacji przesłanek utraty wartości aktywów oraz prawidłowości zastosowanej metody przeprowadzania testu zgodnie z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej, • weryfikację matematycznej poprawności i spójności metodologicznej sporządzonego przez Zarząd Spółki modelu wyceny, • krytyczną ocenę zastosowanych przez Zarząd Spółki założeń i dokonanych szacunków. Najistotniejsze założenia dla wyników przeprowadzonych testów dotyczyły prognozowanych cen surowców, w tym miedzi a także zastosowanych stóp dyskonta dla poszczególnych aktywów produkcyjnych oraz projektów w fazie przedoperacyjnej. Do ich oceny wykorzystaliśmy lokalnych specjalistów wewnętrznych, • przeanalizowaliśmy prognozy dotyczące przyszłych przepływów pieniężnych i porównaliśmy je do modeli życia kopalni oraz istniejących planów operacyjnych, • weryfikację poprawności i kompletności ujawnień w zakresie testów na utratę wartości w sprawozdaniu finansowym.
<p>Rozpoznawanie przychodów ze sprzedaży w poprawnym okresie sprawozdawczym</p> <p>W części 2 Sprawozdania Finansowego za rok 2017 Spółka zaprezentowała ujawnienie związane z przychodami ze sprzedaży w podziale według asortymentu, a także w podziale geograficznym według lokalizacji finalnych odbiorców.</p> <p>Spółka dokonuje sprzedaży produktów i towarów w oparciu o różne warunki dostawy (formuły Incoterms) i związany z tym różny moment transferu ryzyka na kontrahenta.</p> <p>W ramach procedur zamknięcia okresu sprawozdawczego Spółka przeprowadza procedurę weryfikacji każdej otwartej sprzedaży. Kwestia poprawnego ujęcia w okresie przychodów ze sprzedaży była przedmiotem naszej analizy ze względu na istotność pozycji w sprawozdaniu finansowym Spółki oraz podatność na ryzyko celowego zniekształcenia.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrozumienie i ocenę środowiska kontroli wewnętrznej w obszarach systemu stosowanego w celu odzwierciedlenia warunków transakcji (Incoterms) w procesie ujęcia przychodu oraz identyfikacji momentu właściwego uznania transferu ryzyka i korzyści, • ocenę prawidłowości, na wybranej próbie transakcji z przełomu roku, ujęcia sprzedaży we właściwym okresie sprawozdawczym zgodnie z wynikającym z warunków dostawy transferem ryzyka i korzyści na kontrahenta, • ocenę ujawnień w zakresie przyjętej polityki ujmowania i prezentacji przychodów ze sprzedaży.

- usługa poświadczająca dotycząca, wyliczenia kowenantów finansowych za rok kończący się 31 grudnia 2016 r. przygotowanego przez Zarząd Spółki KGHM Polska Miedź S.A., zgodnie z zapisami Umowy Pożyczki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego z dn. 1 sierpnia 2014 r. wraz z późniejszymi zmianami wprowadzonymi do umowy postanowieniami Aneksu nr 1,2,3.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania sprawozdania finansowego jednostki uchwałą Rady Nadzorczej nr 23/IX/16 z dnia 5 kwietnia 2016 roku. Sprawozdania finansowe jednostki badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2016 roku, to jest przez dwa kolejne lata obrotowe.

Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych rodzajów ryzyk. W przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne dla zrozumienia zidentyfikowanego ryzyka oraz wykonanych przez biegłego rewidenta procedur badania, zamieściliśmy również najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Nasza opinia o sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia oraz wskazanie na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo, zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości, prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa w tym rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133 z późn. zm.) i postanowieniami statutu jednostki.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Ponadto oświadczamy, iż w świetle wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego

wyodrębnioną część sprawozdania z działalności, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego jednostka zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz lit. l Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r., poz. 133 z późn. zm.) („Rozporządzenie”) [lub – jeśli dotyczy – regulaminu, o którym mowa w art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1639 oraz z 2017 r. poz. 452, 724, 791 i ...) („Regulamin”)] . Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i tego Rozporządzenia [lub Regulaminu] zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych

Zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że jednostka zamieściła w sprawozdaniu z działalności informację o sporządzeniu odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 9 Ustawy o rachunkowości oraz że jednostka sporządziła takie odrębne sprawozdanie.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Inne informacje, w tym o wypełnieniu obowiązków wynikających z przepisów prawa

Wymogi prawa energetycznego – regulacyjna informacja finansowa

Przedstawiona w nocie objaśniającej nr 12.12 regulacyjna informacja finansowa, obejmująca pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z wyniku sporządzone odrębnie dla poszczególnych rodzajów wykonywanej działalności gospodarczej w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, dystrybucji paliw gazowych oraz obrotu paliwami gazowymi, a także wskazane podstawy sporządzenia tej informacji oraz zasady alokacji aktywów i pasywów oraz kosztów i przychodów do każdej z tych działalności została przygotowana przez Zarząd w celu spełnienia wymogów art. 44 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późniejszymi zmianami – zwana dalej „Prawem Energetycznym”) (dalej „ustawa”), w tym w zakresie zapewnienia równoprawnego traktowania odbiorców oraz eliminowania subsydiowania skrośnego pomiędzy tymi działalnościami.

Zakres regulacyjnej informacji finansowej określony jest przepisami ustawy. Nasze badanie nie obejmowało oceny wystarczalności informacji wymaganej ustawą z punktu widzenia celu przygotowania tej informacji regulacyjnej, w szczególności w zakresie zapewnienia równoprawnego traktowania odbiorców oraz eliminowania subsydiowania skrośnego pomiędzy tymi działalnościami.

Naszym zdaniem regulacyjna informacja finansowa została sporządzona we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z podstawą sporządzenia przedstawioną w Nocie 12.12 i spełnia wymogi art. 44 ust. 2 ustawy.

Przeprowadzający badanie w imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu wpisanego na listę firm audytorskich prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

Adrian Karaś

Kluczowy biegły rewident
nr ewidencyjny 12194

Warszawa, 14 marca 2018 roku.

Sprawozdanie z wyniku (w mln PLN)

	2017	2016
Przychody ze sprzedaży	16 024	15 112
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(12 022)	(11 630)
Zysk brutto ze sprzedaży	4 002	3 482
Koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu	(877)	(887)
Zysk netto ze sprzedaży	3 125	2 595
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(2 004)	(5 429)
Przychody i (koszty) finansowe	1 033	(541)
Zysk / (strata) przed opodatkowaniem	2 154	(3 375)
Podatek dochodowy	(831)	(710)
ZYSK / (STRATA) NETTO	1 323	(4 085)
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (w mln szt.)	200	200
Zysk / (strata) na akcję podstawowa i rozwodniona (w PLN)	6,62	(20,42)

Sprawozdanie z całkowitych dochodów (w mln PLN)

	2017	2016
Zysk / (strata) netto	1 323	(4 085)
Wycena instrumentów zabezpieczających po uwzględnieniu efektu podatkowego	308	(134)
Wycena aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży po uwzględnieniu efektu podatkowego	30	41
Pozostałe całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane do wyniku	338	(93)
(Straty) / zyski aktuarialne po uwzględnieniu efektu podatkowego	(105)	99
Pozostałe całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane do wyniku	(105)	99
Razem pozostałe całkowite dochody netto	233	6
ŁĄCZNE CAŁKOWITE DOCHODY	1 556	(4 079)

Sprawozdanie z przepływów pieniężnych (w mln PLN)

	2017	2016
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej		
Zysk / (strata) przed opodatkowaniem	2 154	(3 375)
Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym	1 035	956
Odsetki z tytułu działalności inwestycyjnej	(299)	(374)
Odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	148	128
Zmiana stanu pozostałych należności i zobowiązań	(2)	370
Zmiana stanu rezerw	43	37
Odpisy z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	940	6 197
Różnice kursowe, z tego:	(67)	(129)
• działalności inwestycyjnej i środków pieniężnych	1 180	(527)
• działalności finansowej	(1 247)	398
Zmiana stanu aktywów / zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych	152	(132)
Pozostałe korekty	30	35
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	1 980	7 088
Podatek dochodowy zapłacony	(934)	(468)
Zmiany stanu kapitału obrotowego	(1 120)	352
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	2080	3597
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej		
Wydatki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi	(1 970)	(2 585)
Wydatki na pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(21)	(19)
Płatności z tytułu udzielonych pożyczek	(490)	(834)
Pozostałe płatności	(83)	(85)
Razem płatności	(2 564)	(3 523)
Wpływy	52	33
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 512)	(3 490)

Przepływy pieniężne z działalności finansowej		
Wpływy z tytułu zaciągniętego zadłużenia	2 416	3 198
Wpływy z tytułu cash pool	160	-
Pozostałe wpływy	-	8
Razem wpływy	2 576	3 206
Płatności z tytułu zadłużenia	(2 030)	(2 601)
Dywidendy wypłacone	(200)	(300)
Zapłacone odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	(138)	(119)
Razem płatności	(2 368)	(3 020)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	208	186
PRZEPLYWY PIENIĘŻNE NETTO	(224)	293
Różnice kursowe dotyczące środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(24)	31
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	482	158
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	234	482

Sprawozdanie z sytuacji finansowej (w mln PLN)

	2017	2016
Aktywa		
Rzeczowe aktywa trwałe górnicze i hutnicze	15 355	14 379
Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze	507	507
Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze	15 862	14 886
Pozostałe rzeczowe aktywa trwałe	75	77
Pozostałe aktywa niematerialne	34	24
Pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa	109	101
Inwestycje w jednostki zależne i wspólne przedsięwzięcia	3 013	2 002
Pożyczki udzielone	4 972	7 310
Pochodne instrumenty finansowe	109	237
Inne instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej	613	576
Pozostałe aktywa finansowe	337	320
Instrumenty finansowe razem	6 031	8 443
Pozostałe aktywa niefinansowe	25	22
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	31	140

Aktywa trwałe	25 071	25 594
Zapasy	3 857	2 726
Należności od odbiorców	1 034	676
Należności z tytułu podatków	214	188
Pochodne instrumenty finansowe	195	72
Pozostałe aktywa	342	362
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	234	482
Aktywa obrotowe	5 876	4 506
	30 947	30 100
Zobowiązania i kapitał własny		
Kapitał akcyjny	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	142	(196)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(348)	(243)
Zyski zatrzymane	15 462	14 339
Kapitał własny	17 256	15 900
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	6 085	6 423
Pochodne instrumenty finansowe	84	149
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 879	1 683
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych	797	761
Pozostałe zobowiązania	207	229
Zobowiązania długoterminowe	9 052	9 245
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	923	1 509
Zobowiązania z tytułu cash pool	160	-
Pochodne instrumenty finansowe	74	189
Zobowiązania wobec dostawców	1 719	1 372
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	649	628
Zobowiązania z tytułu podatków	416	636
Pozostałe zobowiązania	698	621
Zobowiązania krótkoterminowe	4 639	4 955
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	13 691	14 200
	30 947	30 100

Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym (w mln PLN)

		Kapitał akcyjny	Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	Zyski zatrzymane	Razem kapitał własny
	Stan na 1 stycznia 2016	2 000	(103)	(342)	18 724	20 279
Nota 12.2	Dywidenda	-	-	-	(300)	(300)
	Strata netto	-	-	-	(4 085)	(4 085)
Nota 8.2.2	Pozostałe całkowite dochody	-	(93)	99	-	6
	Łączne całkowite dochody	-	(93)	99	(4 085)	(4 079)
	Stan na 31 grudnia 2016	2 000	(196)	(243)	14 339	15 900
Nota 12.2	Dywidenda	-	-	-	(200)	(200)
	Zysk netto	-	-	-	1 323	1 323
Nota 8.2.2	Pozostałe całkowite dochody	-	338	(105)	-	233
	Łączne całkowite dochody	-	338	(105)	1 323	1 556
	Stan na 31 grudnia 2017	2 000	142	(348)	15 462	17 256

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Załączone skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie zostało sporządzone przez Zarząd Spółki na podstawie zbadanego pełnego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2017 rok sporządzonego wg Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości przyjętych przez Unię Europejską.

Dla pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. należy czytać pełne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej wraz ze sprawozdaniem biegłego rewidenta z badania tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej www.kghm.com)

Opinia niezależnego biegłego rewidenta

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (zwanej dalej „Grupą Kapitałową”), w której Jednostką Dominującą jest KGHM Polska Miedź S.A. (zwana dalej „Jednostką Dominującą”), na które składają się: skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2017 roku, skonsolidowane sprawozdanie z wyniku, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku oraz informacje dodatkowe obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające („skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

Odpowiedzialność kierownika Jednostki Dominującej i osób sprawujących nadzór za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem Jednostki Dominującej. Zarząd

Jednostki Dominującej jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości Zarząd Jednostki Dominującej oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395), zwaną dalej „Ustawą o rachunkowości”.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy Kapitałowej zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

1. ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1089) („Ustawa o biegłych rewidentach”),
2. Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. z późn. zm.,
3. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66) („Rozporządzenie 537/2014”).

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie wystarczającej pewności co do tego czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Wystarczająca pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte, na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Jednostkę Dominującą skonsolidowanego sprawozdania finansowego w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Jednostki Dominującej wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy Kapitałowej ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw jednostki przez Zarząd Jednostki Dominującej obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla Komitetu Audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.

Niezależność

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej zgodnie z przepisami Ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 Ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014, dla jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej uchwałą Rady Nadzorczej nr 23/IX/16 z dnia 5 kwietnia 2016 roku. Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 2016 roku, to jest przez dwa kolejne lata obrotowe.

Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych rodzajów ryzyk. W przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne dla zrozumienia zidentyfikowanego ryzyka oraz wykonanych przez biegłego rewidenta procedur badania, zamieściliśmy również najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia	Procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko oraz najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka
<p>Analiza utraty wartości aktywów</p> <p>W części 3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2017 Grupa Kapitałowa zaprezentowała ujawnienia dotyczące przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD., w tym podstawowe założenia makroekonomiczne, pozostałe kluczowe założenia dla szacunku wartości godziwej aktywów ośrodków wypracowujących środki pieniężne (dalej OWSP) oraz wyniki testu. Zarząd Jednostki Dominującej, zgodnie z MSSF, przeprowadza ocenę przesłanek utraty wartości na koniec każdego roku obrotowego. W sytuacji identyfikacji przesłanek utraty wartości, Zarząd Jednostki Dominującej przeprowadza testy na utratę wartości, które powiązane są z dokonaniem osądów, m.in. dotyczących przyjętej metodologii kalkulacji a także koniecznością przyjęcia szeregu różnych założeń. Dla OWSP Sudbury oraz KGHM Ajax Mining Inc. w wyniku testu ujęto łącznie odpisy aktualizujące netto w kwocie 645,1 mln PLN, natomiast dla OSWP Robinson nastąpiło odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości w kwocie 341,2 mln PLN.</p> <p>Kwestia przeprowadzenia testu na utratę wartości była przedmiotem naszych analiz ze względu na istotność pozycji w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym oraz złożoność zagadnienia i wrażliwość wyników testu na utratę wartości na przyjęte założenia.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeanalizowanie i ocenę procesu identyfikacji przesłanek utraty wartości aktywów oraz prawidłowości zastosowanej metody przeprowadzania testu zgodnie z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej, • weryfikację matematycznej poprawności i spójności metodologicznej sporządzonego przez Zarząd Jednostki Dominującej modelu wyceny, • krytyczną ocenę zastosowanych przez Zarząd Jednostki Dominującej założeń i dokonanych szacunków. Najistotniejsze założenia dla wyników przeprowadzonych testów dotyczyły prognozowanych cen surowców, w tym miedzi, a także zastosowanych stóp dyskonta dla poszczególnych aktywów produkcyjnych oraz projektów w fazie przedoperacyjnej. Do ich oceny wykorzystaliśmy lokalnych specjalistów wewnętrznych, • przeanalizowanie prognoz dotyczących przyszłych przepływów pieniężnych i porównanie ich do modeli życia kopalni oraz istniejących planów operacyjnych, • weryfikację poprawności i kompletności ujawnień w zakresie testów na utratę wartości w sprawozdaniu finansowym.
<p>Rozpoznawanie przychodów ze sprzedaży w poprawnym okresie sprawozdawczym</p> <p>W części 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2017 Grupa Kapitałowa zaprezentowała ujawnienie związane z przychodami ze sprzedaży w podziale według asortymentu, a także w podziale geograficznym według lokalizacji finalnych odbiorców.</p>	<p>Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrozumienie i ocenę środowiska kontroli wewnętrznej w obszarze systemu stosowanego w celu odzwierciedlenia warunków transakcji (Incoterms) w procesie ujęcia przychodu oraz identyfikacji momentu właściwego uznania transferu ryzyka i korzyści,

Grupa Kapitałowa dokonuje sprzedaży produktów i towarów w oparciu o różne warunki dostawy (formuły Incoterms) i związany z tym różny moment transferu ryzyka i korzyści kontrahenta. W ramach procedur zamknięcia okresu sprawozdawczego Grupa Kapitałowa przeprowadza procedurę weryfikacji każdej otwartej sprzedaży.

Kwestia poprawnego ujęcia w okresie przychodów ze sprzedaży była przedmiotem naszej analizy ze względu na istotność pozycji w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym oraz podatność na ryzyko celowego zniekształcenia.

- ocenę prawidłowości, na wybranej próbie transakcji z przełomu roku, ujęcia sprzedaży we właściwym okresie sprawozdawczym zgodnie z wynikającym z warunków dostawy transferem ryzyka i korzyści na kontrahenta,
- ocenę ujawnień w zakresie przyjętej polityki ujmowania i prezentacji przychodów ze sprzedaży.

Opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,

- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę Kapitałową przepisami prawa, w tym rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133 z późn. zm.) i postanowieniami statutu Jednostki Dominującej.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Nasza opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny Zarząd Jednostki Dominującej. Ponadto Zarząd Jednostki Dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia,

czy w świetle naszej wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej istotne zniekształcenia oraz wskazanie na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zarząd Jednostki Dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Jednostka Dominująca zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz lit. l Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r., poz. 133 z późn. zm.) („Rozporządzenie”). Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych

Zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że Jednostka Dominująca zamieściła w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej informację o sporządzeniu odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 9 Ustawy o rachunkowości oraz że Jednostka Dominująca sporządziła takie odrębne sprawozdanie.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Przeprowadzający badanie w imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu wpisanego na listę firm audytorskich prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

Adrian Karaś

Kluczowy biegły rewident
nr ewidencyjny 12194

Warszawa, 13 marca 2018 roku.

Skonsolidowane sprawozdanie z wyniku (w mln PLN)

	2017	2016
Przychody ze sprzedaży	20 358	19 156
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(15 204)	(15 242)
Zysk brutto ze sprzedaży	5 154	3 914
Koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu	(1 343)	(1 370)
Zysk netto ze sprzedaży	3 811	2 544
• Strata z wyceny wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności	(474)	(1 200)
• Odpis z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom	-	(4 394)
• Przychody odsetkowe od pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom	319	633
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcia	(155)	(4 961)
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(2 377)	(802)
Przychody i (koszty) finansowe	1 020	(582)
Zysk / (strata) przed opodatkowaniem	2 299	(3 801)
Podatek dochodowy	(774)	(648)
ZYSK / (STRATA) NETTO	1 525	(4 449)
Zysk / (strata) netto przypadająca:		
• Akcjonariuszom Jednostki Dominującej	1 568	(4 371)
• Na udziały niekontrolujące	(43)	(78)
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (mln szt.)	200	200
Zysk / (strata) na akcję podstawowa i rozwodniona (w PLN)	7,84	(21,86)

Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów (w mln PLN)

	2017	2016
Zysk / (strata) netto	1 525	(4 449)
• Wycena instrumentów zabezpieczających po uwzględnieniu efektu podatkowego	308	(134)
• Wycena aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży po uwzględnieniu efektu podatkowego	33	15
• Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań jednostek o walucie funkcjonalnej innej niż PLN	316	268
Pozostałe całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane do wyniku	657	149
• (Straty) / zyski aktuarialne po uwzględnieniu efektu podatkowego	(109)	90
Pozostałe całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane do wyniku	(109)	90
Razem pozostałe całkowite dochody netto	548	239
ŁĄCZNE CAŁKOWITE DOCHODY	2 073	(4 210)
Łączne całkowite dochody przypadające:		
• Akcjonariuszom Jednostki Dominującej	2 120	(4 142)
• Na udziały niekontrolujące	(47)	(68)

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych (w mln PLN)

	2017	2016
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej		
Zysk / (strata) przed opodatkowaniem	2 299	(3 801)
• Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym	1 609	1 698
• Strata z wyceny wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności	474	1 200
• Odpis z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom	-	4 394
• Odsetki od pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom	(319)	(633)
• Odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	148	152
• Pozostałe odpisy / (odwrócenie) odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	503	1 532
• Różnice kursowe, z tego:	210	(138)
- z działalności inwestycyjnej i środków pieniężnych	1 461	(539)
- z działalności finansowej	(1 251)	401
• Odpisanie niewymagalnego zobowiązania z tytułu podatku dochodowego w pozostałe przychody operacyjne	-	(185)

Wybrane elementy ze sprawozdania jednostkowego i skonsolidowanego

• Zmiana stanu rezerw	(25)	69
• Zmiana stanu instrumentów pochodnych	202	(6)
• Pozostałe korekty	(68)	55
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	2 734	8 138
Podatek dochodowy zapłacony	(983)	(451)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(996)	326
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	3 054	4 212
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej		
• Wydatki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi	(2 527)	(3 032)
• Wydatki na pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(269)	(219)
• Objęcie udziałów we wspólnych przedsięwzięciach	(461)	(671)
• Pozostałe płatności	(123)	(72)
Razem płatności	(3 380)	(3 994)
Wpływy	40	46
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 340)	(3 948)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej		
• Wpływy z tytułu zaciągniętego zadłużenia	2 442	3 266
• Pozostałe wpływy	6	21
Razem wpływy	2 448	3 287
• Płatności z tytułu zadłużenia	(2 072)	(2 701)
• Dywidendy wypłacone akcjonariuszom Jednostki Dominującej	(200)	(300)
• Zapłacone odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	(157)	(144)
• Pozostałe	(1)	(9)
Razem płatności	(2 430)	(3 154)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	18	133
PRZEPIŁY PNIĘŻNE NETTO	(268)	397
Różnice kursowe	(6)	2
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	860	461
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	586	860

Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej (w mln PLN)

	2017	2016
Aktywa		
Rzeczowe aktywa trwałe górnicze i hutnicze	16 296	15 217
Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze	1 447	2 474
Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze	17 743	17 691
Pozostałe rzeczowe aktywa trwałe	2 679	2 591
Pozostałe aktywa niematerialne	209	208
Pozostałe aktywa rzeczowe i niematerialne	2 888	2 799
Wspólne przedsięwzięcia wyceniane metodą praw własności	8	27
Pożyczki udzielone wspólnym przedsięwzięciom	3 889	4 313
Łączne zaangażowanie we wspólne przedsięwzięcia	3 897	4 340
Pochodne instrumenty finansowe	110	237
Inne instrumenty finansowe wyceniane do wartości godziwej	614	577
Pozostałe aktywa finansowe	762	930
Instrumenty finansowe razem	1 486	1 744
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	389	511
Pozostałe aktywa	112	117
Aktywa trwałe	26 515	27 202
Zapasy	4 562	3 497
Należności od odbiorców	1 522	1 292
Należności z tytułu podatków	277	267
Pochodne instrumenty finansowe	196	72
Pozostałe aktywa	464	252
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	586	860
Aktywa obrotowe	7 607	6 240
	34 122	33 442
Zobowiązania i kapitał własny		
Kapitał akcyjny	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	158	(183)

Wybrane elementy ze sprawozdania jednostkowego i skonsolidowanego

Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	2 427	2 216
Zyski zatrzymane	13 109	11 739
Kapitał własny akcjonariuszy Jednostki Dominującej	17 694	15 772
Kapitał udziałowców niekontrolujących	91	139
Kapitał własny	17 785	15 911
Zobowiązania z tytułu zadłużenia	6 191	6 539
Pochodne instrumenty finansowe	208	256
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 063	1 860
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów	1 351	1 487
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	347	563
Pozostałe zobowiązania	718	960
Zobowiązania długoterminowe	10 878	11 665
Zobowiązania z tytułu zadłużenia	965	1 559
Pochodne instrumenty finansowe	110	215
Zobowiązania wobec dostawców	1 823	1 433
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	842	787
Zobowiązania podatkowe	630	786
Pozostałe zobowiązania	1 089	1 086
Zobowiązania krótkoterminowe	5 459	5 866
Zobowiązanie długo i krótkoterminowe	16 337	17 531
	34 122	33 442

Skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym (w mln PLN)

	Kapitał przypadający akcjonariuszom Jednostki Dominującej					Kapitał przypadający na udziały niekontrolujące	Razem kapitał własny
	Kapitał akcyjny	Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	Zyski zatrzymane	Ogółem		
Stan na 1 stycznia 2016 r.	200	(64)	1 868	16 407	20 211	203	20 414
Dywidenda	-	-	-	(300)	(300)	-	(300)
Transakcje z udziałowcami niekontrolującymi	-	-	-	3	3	4	7
Transakcje z właścicielami	-	-	-	(297)	(297)	4	(293)
Strata netto	-	-	-	(4 371)	(4 371)	(78)	(4 449)
Pozostałe całkowite dochody	-	(119)	348	-	229	10	239
Łączne całkowite dochody	-	(119)	348	(4 371)	(4 142)	(68)	(4 210)
Stan na 31 grudnia 2016 r.	2 000	(183)	2 216	11 739	15 772	139	15 911
Dywidenda	-	-	-	(200)	(200)	-	(200)
Transakcje z udziałowcami niekontrolującymi	-	-	-	2	2	(1)	1
Transakcje z właścicielami	-	-	-	(198)	(198)	(1)	(199)
Zysk netto	-	-	-	1 568	1 568	(43)	1 525
Pozostałe całkowite dochody	-	341	211	-	552	(4)	548
Łączne całkowite dochody	-	341	211	1 568	2 120	(47)	2 073
Stan na 31 grudnia 2017 r.	2 000	158	2 427	13 109	17 694	91	17 785

Raportujemy wskaźniki pozafinansowe



Dodatkowe wskaźniki GRI

Wskaźniki GRI G4 zamieściliśmy w rozdziałach I–X, by zobrazować nasze wyniki w obszarze odpowiedzialności społecznej. Poniżej prezentujemy wskaźniki, które uzupełniają treści przedstawione w poprzednich rozdziałach. Jeśli nie podano inaczej, dane dotyczą KGHM Polska Miedź S.A.

G4-10 Łączna liczba pracowników wg rodzaju zatrudnienia, umowy o pracę i regionu w podziale na płeć

l.p.	Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na płeć:	Liczba pracowników	
		2017	
1	Kobiety	1 307	
2	Mężczyźni	17 046	
Suma		18 353	

l.p.	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na wymiar etatu:	Liczba pracowników		Łącznie
		2017		
		Kobiety	Mężczyźni	
1	Pełny etat	1 304	17 039	18 343
2	Niepełny etat	3	7	10
Suma		1 307	17 046	

l.p.	Liczba pracowników i współpracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na czas zatrudnienia:	Liczba pracowników		Łącznie
		2017		
		Kobiety	Mężczyźni	
1	Zatrudnionych na czas określony	6	1 547	1 633
2	Zatrudnionych na czas nieokreślony	1 221	15 499	16 720
Suma		1 227	17 046	

l.p.	Liczba pracowników i współpracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na:	Liczba pracowników		Łącznie
		2017		
		Kobiety	Mężczyźni	
1	Zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia	32	161	193
2	Zatrudnionych na podstawie umowy o dzieło	-	2	2
3	Zatrudnionych na podstawie umowy stażowej	7	27	34
4	Samozatrudnionych	-	16	16
5	Pracowników pod nadzorem i/lub pracowników sezonowych	-	-	0
Suma		39	206	

G4-11 Liczba pracowników objęta układem zbiorowym (odsetek w ogólnej liczbie pracowników)

Łączna liczba pracowników w podziale na:	Liczba pracowników
	2017
Całkowita liczba pracowników objętych umowami zbiorowymi	18 299
Całkowita liczba zatrudnionych	18 356
Odsetek pracowników objęty układem zbiorowym	99,69

G4-LA1 Łączna liczba nowo zatrudnionych pracowników, odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników według grup wiekowych, płci i regionu

1.	Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na:	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)	Liczba nowo zatrudnionych pracowników	Procent nowo zatrudnionych pracowników (w przeliczeniu na osoby)
		2017		
1	Kobiety	1 307	91	6,96 proc.
2	Mężczyźni	17 046	977	5,73 proc.
Suma		18 353	1 068	5,82 proc.

2.	Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na grupy wiekowe	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)	Liczba nowo zatrudnio- nych pracowników (w przeliczeniu na osoby) w danej grupie	Procent nowo zatrudnio- nych pracowników
			2017	
1	<30	2 512	626	24,92 proc.
2	30-50	12 464	411	3,3 proc.
3	>50	3 377	31	0,92 proc.
Suma		18 353	1 068	5,82 proc.

3.	Łączna liczba odejść pra- cowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na:	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)	Liczba odejść pracowni- ków (w przeliczeniu na osoby)	Procent odejść pracowników
			2017	
1	Kobiety	1 307	82	6,27 proc.
2	Mężczyźni	17 046	894	5,24 proc.
Suma		18 353	976	5,32 proc.

4.	Łączna liczba odejść (w przeliczeniu na osoby) w podziale na grupy wiekowe:	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)	Liczba odejść pracowni- ków (w przeliczeniu na osoby) w danej grupie wiekowej	Procent odejść pracowników
			2017	
1	<30	2 512	49	1,95 proc.
2	30-50	12 464	406	3,26 proc.
3	>50	3 337	521	15,43 proc.
Suma		18 353	976	5,32 proc.

G4-LA3 Powrót do pracy oraz wskaźnik retencji po urlopie rodzicielskim, w odniesieniu do płci

4.	Łączna liczba odejść (w przeliczeniu na osoby) w podziale na grupy wiekowe:	Kobiety	Mężczyźni
		2017	
1	Liczba pracowników, którzy skorzystali z urlopu rodzicielskiego:	57	796
2	Liczba pracowników, którzy powrócili do pracy po urlopie rodzicielskim	30	751
3	Liczba pracowników, którzy powrócili do pracy po urlopie macierzyńskim/tacierzyńskim i pracowali w organizacji przez 12 kolejnych miesięcy po powrocie	1	749
4	Wskaźnik powrotów do pracy (A)	90,00 proc.	100,00 proc.
5	Wskaźnik retencji (B)	97,22 proc.	98,94 proc.

G4-EC5 Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach organizacji

Lokalizacja	Płaca minimalna w danej lokalizacji (wartość brutto) 2017 r.	Kobiety		Mężczyźni	
		Średnie wynagrodzenie pracownika najniższego szczebla	Stosunek wynagrodzenia na niższym szczeblu do płacy minimalnej	Średnie wynagrodzenie pracownika najniższego szczebla	Stosunek wynagrodzenia na niższym szczeblu do płacy minimalnej
Polska	2 000 PLN	4 066,77 PLN	2,03	3 668,31 PLN	1,83

Nikt z pracowników KGHM Polska Miedź S.A. nie jest wynagradzany na poziomie płacy minimalnej.

G4-LA6 Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą, według regionów i płci

	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
	2017		2016	
Łączna liczba wypadków (incydentów) przy pracy	3	297	3	367
Liczba wypadków (incydentów) śmiertelnych	-	2	-	13
Liczba wypadków ciężkich (incydentów)	-	4	-	2
Liczba wypadków lekkich (incydentów)	-	294	3	352
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	300		370	

Wskaźnik częstotliwości wypadków (IR, liczony jako całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach/zatrudnienie × 1 000)

Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
2017			2016		
0,16	16,32	16,48	0,16	20,18	20,35

Łączna liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadków przy pracy (LDR, liczony jako wskaźnik łącznej liczby dni straconych do liczby planowych godzin pracy pracowników w raportowanym okresie × 200 000)

Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
2017			2016		
51	20 278	20 429	39	23 108	23 147
1	140	141	0	160	160

Wskaźnik ciężkości wypadków (liczony jako liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadku/liczba wypadków)

Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
2017			2016		
50,33	68,74	68,55	13,00	65,23	64,79

Wskaźnik stwierdzonych chorób zawodowych (ODR, liczony jako <liczba przypadków wystąpienia chorób zawodowych / całkowita liczba godzin przepracowanych przez wszystkich pracowników w danym okresie> × 200.000)

Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
2017			2016		
-	0,09	0,09	-	0,05	0,05

G4-LA7 Pracownicy szczególnie narażeni na choroby związane z miejscem pracy

I.p.	Zidentyfikowane zagrożenia czynnikami szkodliwymi i niebezpiecznymi dla zdrowia	Informacje, które typy stanowisk (grupy pracowników) są szczególnie narażone na podwyższone ryzyko wystąpienia określonych chorób w związku z działalnością zawodową	Liczba pracowników zatrudnionych w warunkach zagrożenia/narażonych na ryzyko	Informacja, dlaczego występuje szczególne narażenie na choroby zawodowe	Opis, jakie działania mitygujące podejmuje organizacja (m.in. programy prozdrowotne, programy BHP etc.)	Proc. pracowników zatrudnionych na stanowiskach narażonych na wysokie ryzyko choroby zawodowej, wobec których podejmowane były działania profilaktyczne – w tym ocena ryzyka zawodowego
1	Pyły przemysłowe zwłókniające	Górnicy	1 120	Technologie i systemy pracy	Środki ochrony indywidualnej	100 proc.
2	Substancje chemiczne rakotwórcze	Hutnicy	812	Skład przetwarzanych koncentratów Proces pirometalurgiczny	Modernizacja technologii Środki ochrony indywidualnej Monitoring biologiczny Rotacja na stanowiskach pracy Działania edukacyjne	100 proc.

I.p.	Zidentyfikowane zagrożenia czynnikami szkodliwymi i niebezpiecznymi dla zdrowia	Informacje, które typy stanowisk (grupy pracowników) są szczególnie narażone na podwyższone ryzyko wystąpienia określonych chorób w związku z działalnością zawodową	Liczba pracowników zatrudnionych w warunkach zagrożenia/narażonych na ryzyko	Informacja, dlaczego występuje szczególnie narażenie na choroby zawodowe	Opis, jakie działania mitygujące podejmuje organizacja (m.in. programy prozdrowotne, programy BHP etc.)	Proc. pracowników zatrudnionych na stanowiskach narażonych na wysokie ryzyko choroby zawodowej, wobec których podejmowane były działania profilaktyczne – w tym ocena ryzyka zawodowego
3	Hałas	Górnicy	5200	Urządzenia	Działania techniczne i organizacyjne, w tym środki ochrony indywidualnej	100 proc.
4	Wibracje	Hutnicy	602	Maszyny i urządzenia	Działania techniczne i organizacyjne, w tym nowe, innowacyjne maszyny i urządzenia	100 proc.
5	Mikroklimat gorący	Pracownicy zakładów przeróbki rud	3255	Duża głębokość eksploatacji	Klimatyzacja centralna, przodkowa i stanowiskowa, wentylacja, organizacja pracy	100 proc.
6	Nadmierne obciążenie fizyczne	Górnicy	1982	Proces technologiczny	Mechanizacja czynności, modernizacja procesu i organizacja pracy	100 proc.

G4-MM1 Łączna ilość gruntów (własnych lub dzierżawionych, wykorzystywanych pod działalność produkcyjną lub wydobywczą) naruszonych (zdegradowanych) lub odnowionych – przywróconych do stanu poprzedniego)

KGHM Polska Miedź S.A.

I.p.	Grunty	Ilość (ha)
		2017
1	Łączna suma gruntów naruszonych (zdegradowanych) i jeszcze nie przywróconych do stanu poprzedniego (A : bilans otwarcia)	6 715,0873 ha
2	Łączna ilość gruntów naruszonych (zdegradowanych) w trakcie okresu raportowania (B)	3,7774 ha

l.p.	Grunty	Ilość (ha)
		2017
3	Całkowita ilość gruntów przywróconych do stanu poprzedniego w trakcie okresu raportowania do ustalonego użytku końcowego (agreed end use) (C)	20,0657 ha
4	Suma gruntów naruszonych (zdegradowanych) i jeszcze nie przywróconych do stanu poprzedniego (D: stan na koniec okresu)	6 725,5634 ha

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

l.p.	Grunty	Ilość (ha)
		2017
1	Całkowita suma gruntów	43 024 ha
2	Łączna ilość gruntów naruszonych (zdegradowanych) przed 2017	4 751 ha
3	Łączna ilość gruntów naruszonych (zdegradowanych) w 2017	136 ha
4	Łączna ilość gruntów odnowionych w 2017	0 ha
5	Łączna ilość gruntów odnowionych przed 2017	227 ha
4	Suma gruntów nienaruszonych	38 136 ha

G4-MM3 Całkowite ilości nadmiernych nadkładów, skał, kopalin, hałd, osadów i związane z nimi ryzyka

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Całkowite ilości nadmiernych nadkładów, skał, kopalin, hałd, osadów	Ilość (t)	
	2017	2016
Nadkłady	0	0
Skały	187 230 033	167 097 565
Kopaliny	0	4 266 505
Hałdy	52 297 646	51 428 080
Osady	0	27

G4-MM4 Liczba strajków i lokautów

W raportowanym okresie nie odnotowano strajków ani lokautów, których czas trwania przekroczył tydzień.

G4-EN3 Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Surowce nieodnawialne	jednostka	wartość
Gaz ziemny	m ³	3 015 143
Benzyna	l	470 285
Olej	l	14 123
Olej opałowy	l	0
Diesel	l	173 465 933
Butan	m ³	0
Propan	l	1 268 194
Etan	m ³	0
Elektryczność	jednostka	wartość
Zakupiona	kWh	1 450 334 889
Samodzielnie wygenerowana	kWh	0
Sprzedana	kWh	0

G4-EN5 Energochłonność

Energochłonność	Wartości	Jednostka
	2017	
Dzielna – całkowite zużycie energii (GJ, MWh)	3 654 608	MWh
Dzielnik – do wyboru	522 022	Mg
Wskaźnik energochłonności	7,000 869 695	MWh/Mg Cu elektrolitycznej

G4-EN6 Ograniczenia zużycia energii

Nr.	Prowadzona działalność na rzecz oszczędności energii	Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku przeprowadzenia poszczególnych działań (Gj/MWh)	
		2017	2016
Inicjatywa/projekt 1	Przeprojektowanie i usprawnianie procesów - Wymiana lub modernizacja sprzętu - Zmiany nawyków i zachowań pracowników - Zmiany w systemach / procedurach	77 568	64 279
Inicjatywa/projekt 2	Przeprojektowanie i usprawnianie procesów - Wymiana lub modernizacja sprzętu - Zmiany nawyków i zachowań pracowników - Zmiany w systemach / procedurach	45 264	44 148
Inicjatywa/projekt 3	Przeprojektowanie i usprawnianie procesów - Wymiana lub modernizacja sprzętu - Zmiany nawyków i zachowań pracowników - Zmiany w systemach / procedurach	1 525	1 525
Suma		124 357	104 835

G4-EN8 Łączny pobór wody według źródła

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Całkowity pobór wody według źródła	Ilość (m ³)
	2017
Woda powierzchniowa	1 463 163
Woda podziemna	23 776 119
Deszczówka	1 081 259
Woda wodociągowa	132 101
Woda morska	26 055 768
Suma	52 508 410

G4-EN12 Funkcjonowanie instalacji KGHM Polska Miedź S.A. nie ma istotnego negatywnego wpływu na cenne przyrodniczo gatunki i tereny, w tym objęte programem Natura 2000

G4-EN14 Łączna liczba gatunków znajdujących się w Czerwonej Księdze Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN) oraz na krajowych listach gatunków zagrożonych, zidentyfikowanych na obszarze oddziaływania organizacji, według stopnia zagrożenia wyginięciem

KGHM Polska Miedź S.A. w 2017 r.

I.p.	Szczelbel ryzyka wyginięcia gatunków	Gatunki zidentyfikowane na obszarze oddziaływania organizacji
1	Skrajnie zagrożone	1
2	Zagrożone	0
3	Narażone na wyginięcie	0
4	Bliskie zagrożenia	0
5	Narazie niezagrożone	0

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. w 2017 r.

I.p.	Szczelbel ryzyka wyginięcia gatunków	Gatunki zidentyfikowane na obszarze oddziaływania organizacji
1	Skrajnie zagrożone	1
2	Zagrożone	6
3	Narażone na wyginięcie	5
4	Bliskie zagrożenia	1
5	Na razie niezagrożone	11

G4-EN15 Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych

I.p.	Emisje bezpośrednie	Emisja gazów cieplarnianych [tCO ₂ e]	Gazy cieplarniane, które zostały uwzględnione w obliczeniach
		2017	Opis
1	Emisja związana z wytwarzaniem energii elektrycznej	192 850	Gazy gardzielowe eksportowane do spółki Energetyka (w EU ETS traktowane jako emisja Energetyki)
2	Emisja związana z wytwarzaniem ciepła	71 642	Emisja ze spalania gazu ziemnego i oleju opałowego
3	Emisja z procesów chłodniczych i wytwarzania pary		Brak
4	Emisja z przetwarzania fizycznego i chemicznego	1 091 018	Emisja procesowa

l.p.	Emisje bezpośrednie	Emisja gazów cieplarnianych [tCO ₂ e]	Gazy cieplarniane, które zostały uwzględnione w obliczeniach
		2017	Opis
5	Emisje węglowodorów fluoru (HFC)	34 325	Czynniki chłodnicze i elektroizolatory (SF6)
6	Emisje związane z transportem materiałów, produktów i odpadów	99 192	Paliwa silnikowe
Suma emisji bezpośrednich		1 489 027	
7	Emisja biogenego dwutlenku węgla w tonach metrycznych ekwiwalentu CO ₂	39 326	Zawiera również transfer węgla pochodzenia biologicznego w gazie gardzielowym do elektrociepłowni spółki Energetyka

G4-EN18 Natężenie emisji gazów cieplarnianych

l.p.	Natężenie emisji gazów cieplarnianych	2017	Jednostka
1	Wielkość całkowitej emisji GHG (w tonach ekwiwalentu CO ₂)	3 508 747	Mg
2	Wybrany dzielnik	522 021,959	Mg
3	Wskaźnik intensywności emisji CO ₂	6,721 455 673	

G4-EN21 Emisja związków Nox, Sox, i innych istotnych związków emitowanych do powietrza

l.p.	Emisja związków Nox, Sox, i innych istotnych związków emitowanych do powietrza	Waga istotnych emisji do powietrza (w tonach)	
		2017	2016
1	NOx	1 499,4	1 488
2	SOx	1 054,7	3 207
3	Pyły (PM)	68,9	104

G4-EN22 Całkowita objętość ścieków według jakości i docelowego miejsca przeznaczenia

l.p.	Miejsce odprowadzenia ścieków	Objętość (w m ³)	
		2017	2016
1	Do wód podziemnych	230 000	230 000
2	Do wód powierzchniowych (do jezior, rzek, etc.)	20 993 571	20 196 489
3	Do przedsiębiorstw komunalnych	9 239 503	8 499 124
4	Suma całkowitej ilości ścieków	30 463 074	28 925 613

l.p.	Sposób uzdatniania ścieków	Objętość (w m ³)	
		2017	2016
1	Przez organizację	20 993 571	20 196 489
2	Przez zakład oczyszczania ścieków	9 239 503	8 499 124
3	Suma uzdatnianych ścieków	30 233 074	28 695 613

G4-EN24 Łączna liczba i objętość istotnych wycieków

l.p.	Liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko	Liczba i objętość wycieków w 2017 r.	
		Liczba	Objętość (w m ³)
1	Wyciek oleju napędowego ze zbiornika samochodu ciężarowego na powierzchnię drogi asfaltowej wewnętrznej Huty I (HMG)	1	56

G4-EN29 Całkowita wartość kar pieniężnych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska (PLN)

	KGHM	powody nałożenia sankcji
	2017	
Całkowita wartość kar pieniężnych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska [PLN]	8 204,00	Niedotrzymywanie warunków pozwolenia
Liczba sankcji pozafinansowych, administracyjnych i sądowych nałożonych na organizację z tytułu nieprzestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska, w tym międzynarodowych deklaracji /konwencji/traktatów oraz przepisów krajowych, regionalnych i lokalnych, a także dobrowolnych porozumień z organami regulacyjnymi, uznawanych za wiążące	0	

G4-EN31 Łączne wydatki i inwestycje przeznaczone na ochronę środowiska

I.p.	Liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko	2017
1	Koszty utylizacji odpadów, oczyszczania emisji oraz rekultywacji (PLN)	14 265 500
2	Koszty i nakłady inwestycyjne w zakresie zapobiegania i zarządzania ochroną środowiska (PLN)	368 985 100

G4-EN34 Liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko, rozpatrzonych i rozwiązanych poprzez mechanizmy formalne obowiązujące w organizacji

I.p.	Liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko	2017
1	Łączna liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko, zgłoszonych w okresie raportowania w formalnym procesie zgłaszania skarg	24
2	Liczba zgłoszonych spraw, które zostały skierowane do rozpatrzenia	24
3	Liczba zgłoszonych spraw, które zostały rozwiązane	24

G4-S08 Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych z tytułu niezgodności z prawem i regulacjami

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. w 2017 r.

Grzywny w 2017 r.	jednostka	wartość
Suma	USD	109 041

G4-PR7 Wyniki badań pomiaru satysfakcji klienta

W roku 2017, podobnie jak w poprzednim, nie wystąpiły w KGHM Polska Miedź S.A. niezgodności z regulacjami i dobrowolnymi kodeksami regulującymi kwestie komunikacji marketingowej z uwzględnieniem reklamy, promocji i sponsoringu. W 2017 r. nie podjęto wobec Spółki kroków prawnych dotyczących przypadków naruszeń zasad wolnej konkurencji oraz praktyk monopolistycznych.

G4-24, G4-25, G4-26, G4-27

l.p.	Grupa interesariuszy	Podejście i typ zaangażowania grupy interesariuszy (np. ankiety, badania satysfakcji, sesje dialogowe, etc.)	Częstotliwość zaangażowania wg typu	Kluczowe kwestie i problemy poruszane przez interesariuszy
1	Inwestorzy instytucjonalni	Udział w konferencjach inwestorskich oraz non-deal Roadshow (spotkania z zarządzającymi funduszami inwestycyjnymi)	14 konferencji inwestorskich oraz 1 Roadshow w roku (ok. 250 spotkań)	Finansowe aspekty funkcjonowania Spółki i Grupy, zakładane poziomy produkcji metali, wielkość nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych, status realizowanych projektów, projekty rozwojowe, pogląd na rynek metali, polityka dywidendowa, podatek od wydobycia niektórych kopalin
2	Inwestorzy instytucjonalni, inwestorzy indywidualni, analitycy giełdowi, społeczność lokalna, jednostki samorządu terytorialnego, pracownicy	Publikacja Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2040	1 raz w roku	Założenia Strategii i perspektywy rozwoju Spółki
3	Inwestorzy instytucjonalni, inwestorzy indywidualni, analitycy giełdowi, dziennikarze finansowi, regulator rynku	Konferencje wynikowe po publikacji sprawozdań finansowych Spółki i Grupy (transmitowane online)	4 razy w roku	Wyniki ekonomiczne Spółki i Grupy, otoczenie makroekonomiczne, kluczowe projekty krajowe, kluczowe projekty zagraniczne
4	Inwestorzy instytucjonalni, inwestorzy indywidualni, analitycy giełdowi, regulator rynku, dziennikarze finansowi	Wypełnianie obowiązków informacyjnych: publikacja raportów bieżących, publikacja raportów finansowych	34 raporty bieżące i 5 raportów finansowych	Wyniki ekonomiczne Spółki i Grupy, otoczenie makroekonomiczne, kluczowe projekty krajowe, kluczowe projekty zagraniczne
5	Inwestorzy instytucjonalni, analitycy giełdowi	Spotkania bezpośrednie w siedzibie i przedstawicielstwie Spółki	W odpowiedzi na zgłaszane zapotrzebowanie	Wyniki ekonomiczne Spółki i Grupy, otoczenie makroekonomiczne, kluczowe projekty krajowe, kluczowe projekty zagraniczne
6	Inwestorzy instytucjonalni, inwestorzy indywidualni, analitycy giełdowi, dziennikarze finansowi	Komunikacja drogą elektroniczną i telefoniczną (odpowiedzi na pytania z rynku)	W sposób ciągły	Wyniki ekonomiczne Spółki i Grupy, otoczenie makroekonomiczne, kluczowe projekty krajowe, kluczowe projekty zagraniczne

l.p.	Grupa interesariuszy	Podejście i typ zaangażowania grupy interesariuszy (np. ankiety, badania satysfakcji, sesje dialogowe, etc.)	Częstotliwość zaangażowania wg typu	Kluczowe kwestie i problemy poruszane przez interesariuszy
7	Inwestorzy indywidualni	Czat inwestorski (po publikacji wyników) dedykowany inwestorom indywidualnym	1 raz w roku	Podsumowanie wyników produkcyjnych i ekonomicznych w I półroczu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, prognoza cen miedzi, rozwój Sierra Gorda, nakłady inwestycyjne w Polsce, projekt Victoria, koszt C1
8	Inwestorzy indywidualni	Konferencja Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych "Wall-Street 21"	1 raz w roku	Działalność KGHM Polska Miedź S.A., kluczowe aktywa produkcyjne w Polsce, kluczowe aktywa zagraniczne, strategia KGHM na lata 2017-2021, wyzwania stojące przed KGHM w latach 2017-2021
9	Instytucje rynku kapitałowego	Konferencja Programowa Izby Domów Maklerskich	1 raz w roku	Jakość komunikacji z inwestorami
10	Instytucje rynku kapitałowego, inne spółki giełdowe	Kongres Relacji Inwestorskich Spółek Giełdowych, Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych	1 raz w roku	Jakość komunikacji z inwestorami

Dane kontaktowe

Korespondencję należy kierować na adres głównej siedziby Spółki

G4-5, G4-31 KGHM Polska Miedź S.A.

ul. M. Skłodowskiej-Curie 48
59-301 Lubin
Polska

Pytania dot. KGHM Polska Miedź S.A.
prosimy kierować do:

Departament ds. Relacji Inwestorskich

tel.: +48 76 74 78 280
fax: +48 76 74 78 205
ir@kghm.com

Departament Komunikacji i CSR

tel.: +48 76 74 78 200
fax.: +48 76 74 78 507
csr@kghm.com

Pytania dot.
KGHM INTERNATIONAL LTD.
prosimy kierować do:

KGHM INTERNATIONAL LTD.

Suite 400-191 Creditview Road
Vaughan, Ontario
L4L 9T1 Canada