



Raport zintegrowany
KGHM Polska Miedź S.A.
za rok 2014





Raport zintegrowany KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2014

Spis treści

- 5** Rozdział I.
Wprowadzenie
- 17** Rozdział II.
O nas
- 51** Rozdział III.
KGHM w 2014 roku
- 95** Rozdział IV.
Nasza Strategia i perspektywy
- 107** Rozdział V.
Ład korporacyjny
- 123** Rozdział VI.
Zarządzanie ryzykiem
- 129** Rozdział VII.
O raporcie
- 141** Rozdział VIII.
Wybrane elementy z jednostkowego i skonsolidowanego
sprawozdania finansowego

Niniejszy raport i wskaźniki w nim zaraportowane za 2014 rok obejmują swoim zakresem spółkę KGHM Polska Miedź S.A. W trosce o użyteczność tego dokumentu, w wybranych miejscach zaprezentowano także wybrane dane dotyczące Grupy Kapitałowej jaką tworzy Jednostka Dominująca.

W ROZDZIALE:

List Prezesa Zarządu

List Przewodniczącego Rady Nadzorczej

Rok 2014 w liczbach

Kluczowe wydarzenia w 2014 roku



Rozdział I. Wprowadzenie



List Prezesa Zarządu



Szanowni Państwo,
Drodzy Akcjonariusze



Z ogromną przyjemnością i dumą przekazuję Państwu Raport zintegrowany KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2014. To był dla KGHM rok wielkich wyzwań, ale też historycznych osiągnięć. Dotyczą one głównie obszaru naszego podstawowego biznesu.

Stabilny poziom produkcji górniczej, wzrost produkcji hutniczej i utrzymanie dyscypliny kosztowej to główne osiągnięcia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2014 roku. Był to kolejny rok postępu w obszarach produkcyjnych, rozwoju bazy zasobowej oraz zabezpieczenia finansowania. Zakładane cele zostały zrealizowane.

W 2014 roku produkcja miedzi płatnej była zbliżona do produkcji w roku 2013 i ukształtowała się na poziomie 663 tys. ton. Produkcja srebra metalicznego wzrosła o 8 procent i osiągnęła 1 256 ton. Ten wynik pozwolił KGHM wrócić na pierwsze miejsce wśród światowych producentów srebra.

Natomiast produkcja pozostałych metali szlachetnych, jak złoto, pallad, platyna wyniosła 152,9 tys. oz, co oznacza wzrost o 15 procent. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zakończyła 2014 rok wynikiem netto na poziomie 2,45 mld zł.

Największy wpływ na zmianę wyniku w relacji do roku 2013 miały niskie notowania surowców, przede wszystkim miedzi i srebra. Cena srebra obniżyła się o prawie 20 procent, a miedzi o ponad 6 procent w stosunku do roku 2013. Istotnym obciążeniem dla wyników KGHM był podatek od wydobycia niektórych kopalni, który wyniósł 1,5 mld zł i stanowił 30 procent jednostkowego kosztu produkcji koncentratu. Wynik netto osiągnięty w takich warunkach jest zasługą stabilnej produkcji i utrzymywania dyscypliny kosztowej.

Najważniejszym wydarzeniem dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. było uruchomienie w 2014 roku odkrywkowej kopalni

Sierra Gorda w Chile. Realizacja tego projektu potwierdziła wysokie kompetencje KGHM oraz umożliwiła wejście do grona największych producentów miedzi na świecie. Uruchomienie kopalni Sierra Gorda to dla KGHM wzrost produkcji miedzi oraz istotne zwiększenie efektywności kosztowej i poszerzenie portfolio produktów.

W drugiej połowie 2015 roku Sierra Gorda powinna osiągnąć zdolności produkcyjne na poziomie 110 tys. ton miedzi przerobu rudy dziennie.

W tym roku zapadną kierunkowe decyzje dotyczące drugiej fazy projektu. Po jej zakończeniu produkcja miedzi wyniesie 190 tys. ton rudy dziennie. Tereny sąsiadujące z obecnie eksploatowanym obszarem, do których mamy prawo, charakteryzują się dużym potencjałem eksploracyjnym. Wstępne szacunki wskazują na możliwość istotnego wydłużenia czasu życia kopalni.



G4-1

G4-2

Zgodnie z planem kontynuowaliśmy projekt Victoria - budowy polimetalicznej, głębinowej kopalni w Kanadzie. Realizowane były zaawansowane prace projektowe oraz roboty przygotowawcze do głębinienia szybu. W ramach realizacji projektu Ajax kontynuowano prace inżynierskie, uwzględniające wyniki dotychczas przeprowadzonych analiz usprawnień technologicznych projektu, niezbędnych dla ukończenia w roku 2015 Basic Engineering Report.

Stabilny poziom produkcji w Polsce zapewnia uruchomiona w 2014 roku eksploatacja w obszarze Głogów Głęboki-Przemysłowy na poziomie poniżej 1 200 m oraz intensywne prace wydobywcze.

Uzyskaliśmy prawa do nowych koncesji na terenach przylegających do obecnych obszarów eksploatacyjnych w Polsce. Udokumentowano zasoby złóż rud miedzi w rejonie Gaworzyce-Radwanice na poziomie 4,1 mln ton miedzi oraz około 7,5 tys. ton srebra. Szacowany czas eksploatacji złóż w Polsce wynosi obecnie 30-40 lat.

Chcemy zastępować jedną tonę miedzi sczerpanej trzema tonami metalu z nowo udokumentowanych zasobów.

Pomyślnie przebiega realizacja Programu Modernizacji Pirometalurgii w Hucie Miedzi Głogów. Głównym celem projektu jest uruchomienie drugiej instalacji pieca zawieszinowego.

KGHM zrealizował główne założenia Strategii na lata 2009-2018, rozszerzając bazę zasobową i osiągając produkcję miedzi zbliżoną do poziomu 700 tys. ton. Podstawowym celem nowej Strategii na lata 2015-2020 z perspektywą do 2040 roku jest osiągnięcie rocznych zdolności produkcyjnych na poziomie ponad 1 mln ton miedzi ekwiwalentnej oraz kontynuacja procesów zmierzających do podniesienia efektywności prowadzonej działalności wydobywczej.

Zgodnie ze Strategią, w ciągu najbliższych sześciu lat zrealizujemy program inwestycji o wartości 27 mld zł. 65 procent tych środków przeznaczonych będzie na inwestycje rozwojowe, a pozostałe na inwestycje odtworzeniowe i utrzymaniowe. Fundamentem do realizacji zamierzeń strategicznych będą efektywność oraz innowacje, które już dzisiaj wyróżniają KGHM, a w przyszłości zapewnią przewagę konkurencyjną Spółki.

Realizacja nowych projektów związanych z rozwojem Grupy będzie możliwa dzięki zabezpieczeniu w 2014 roku finansowania rozwojowego programu inwestycyjnego Grupy Kapitałowej. KGHM uzyskał kredyt konsorcjalny w wysokości do 2,5 mld USD oraz pożyczkę inwestycyjną z Europejskiego Banku Inwestycyjnego w wysokości do 2 mld zł. Jednocześnie prowadzimy i planujemy kontynuację polityki zrównoważonego finansowania,

w myśl której wykorzystujemy wewnętrzne źródła finansowania uzupełnione długiem w takim stopniu, aby wskaźnik dług netto do EBITDA pozostawał na bezpiecznym poziomie.

Wszędzie działamy w oparciu o te same, najwyższe standardy. Jesteśmy wiarygodnym producentem, zaufanym kontrahentem i firmą konsekwentnie prowadzącą politykę zrównoważonego rozwoju.

Ujednolicamy i budujemy silny wizerunek KGHM, tak aby wszyscy byli świadomi wartości, jakimi się kierujemy i standardów, w oparciu o które działamy. Nasze wspólne dla wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wartości to: bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga. Wartości te są podstawą wszystkich działań KGHM na globalnych rynkach,

a także pomagają w scaleniu międzynarodowych zespołów pomiędzy Spółkami, Oddziałami i kontynentami.

Marka KGHM zyskała też dodatkowy element graficzny. Jest nim minerał KGHM, którego trzyczęściowa konstrukcja symbolizuje filary, na których opiera się marka - to wiedza, współdziałanie i rola Spółki dla świata. Dzięki wiedzy i doświadczeniu pracowników, KGHM wydobywa i przetwarza cenne zasoby ziemi, umożliwiając rozwój nowoczesnego świata. Wiedza stanowi najcenniejszy zasób KGHM, zaś wieloletni i stabilny rozwój Spółki jest w dużej mierze efektem współdziałania. Jednocześnie źródłem istnienia, rozwoju i sukcesu Spółki jest miedź - jeden z najbardziej niezwykłych metali na ziemi, od tysiącleci odgrywający kluczową rolę w rozwoju ludzkości. Odkrywając nowe pokłady możliwości, KGHM dostarcza światu kolejne cenne metale, a także doskonali efektywne i przyjazne środowisku metody wydobycia i przetwórstwa.

W 2014 roku KGHM umocnił pozycję firmy odpowiedzialnej społecznie. Po raz kolejny potwierdził, że spełnia wysokie wymagania stawiane spółkom wchodzącym w skład indeksu RESPECT Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych. Jesteśmy dumni z tego, że wchodzimy w skład indeksu nieprzerwanie od pierwszej edycji. Kontynuowaliśmy działania w ramach Forum Odpowiedzialnego Biznesu,

przystąpiliśmy także do UN Global Compact, który jest największą na świecie inicjatywą ONZ na rzecz społecznej odpowiedzialności biznesu i wspierania zrównoważonego rozwoju.

Wzbogacamy formułę i zakres działania Fundacji KGHM Polska Miedź, która w 2014 roku na wsparcie osób indywidualnych oraz instytucji i organizacji przeznaczyła 16 mln zł. Od tego roku Fundacja ma nowy, projektowy wymiar swojej działalności.

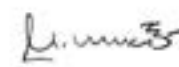
Dla studentów i absolwentów uczelni wyższych jesteśmy jednym z najbardziej pożądanymi pracodawcami ze względu na stabilność zatrudnienia i wynagrodzenia oraz zapewnienie możliwości doskonalenia się i rozwoju zawodowej kariery.

Prace nad nową Strategią zaowocowały sformułowaniem nowej wizji. Zakładamy budowę przewagi konkurencyjnej poprzez wdrożenie nowych technologii. Celem strategicznym KGHM Polska Miedź S.A. jest wdrożenie nowoczesnych technologii niezbędnych do rozwoju pierwszej na świecie inteligentnej kopalni opartej o sieci neuronowe.

Czy potrafimy tę ambitną wizję zrealizować? Jestem przekonany, że tak, ponieważ KGHM jest firmą tworzoną przez ludzi z pasją i kompetencjami.

W imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. pragnę podziękować wszystkim, którzy w minionym

roku wspierali KGHM w osiąganiu zamierzonych celów. Jestem przekonany, że w roku 2015, tak jak w poprzednich latach, działania Rady Nadzorczej, Zarządu i Pracowników przełożą się na wspólny sukces Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i jej wszystkich interesariuszy.



Herbert Wirth
Prezes Zarządu

List Przewodniczącego Rady Nadzorczej

Szanowni Państwo

Rok 2014 to dla KGHM okres zarówno wielkich wyzwań, jak i przełomowych sukcesów. Dowiodły one, że KGHM stanowi doskonały wybór dla inwestorów szukających aktywów o stabilnym zwrocie i mających potencjał wzrostu w średnim i długim terminie. Rok ten pokazał, że szczególnie w trudnych warunkach makroekonomicznych warto inwestować w stabilną organizację o silnych wartościach, dbającą o środowisko naturalne i otoczenie społeczne, a także w doświadczoną kadrę, która poprzez nowe projekty stale buduje wartość Spółki dla akcjonariuszy.

Potwierdziły się atuty KGHM, takie jak zdywersyfikowane portfolio projektów oraz stabilna baza zasobów, połączone z konsekwentną polityką poprawy efektywności kosztowej. Atuty te widoczne są w wynikach produkcyjnych i finansowych KGHM za 2014 rok. Łączna produkcja miedzi płatnej wyniosła w Grupie Kapitałowej 663 tys. ton. To poziom zbliżony do tego z 2013 roku. Jednocześnie istotny wzrost zanotowano w produkcji srebra i pozostałych metali szlachetnych (odpowiednio 8 procent i 15 procent). W rezultacie – pomimo istotnego obniżenia notowań surowców na międzynarodowych rynkach – Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zakończyła 2014 rok wynikiem netto na poziomie 2,45 mld zł.

Pod względem zarządzania projektami górniczymi rok 2014 należał do przełomowych w historii KGHM. Przede wszystkim w rekordowo szybkim jak na projekty górnicze tempie, bo w zaledwie dziesięć lat od pierwszego odwiertu, rozpoczęliśmy produkcję w kopalni Sierra Gorda w Chile. Ważnym wydarzeniem było także rozpoczęcie produkcji miedzi poniżej poziomu 1200 m ze złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy.

Ten rozwój wymaga zabezpieczenia potrzeb energetycznych dla głównego ciągu technologicznego. W 2014 roku KGHM osiągnął to poprzez uruchomienie bloków gazowo - parowych w Głogowie i Polkowicach. Oba bloki produkują około jednej piątej niezbędnej w KGHM energii elektrycznej. Jednocześnie włączenie tych bloków w system zaopatrzenia KGHM w energię, przyczynia się do uniezależnienia Spółki od zmieniających się na rynku cen energii. Ważnym krokiem w tym samym kierunku było także podpisanie umowy współników spółki PGE EJ 1, odpowiedzialnej za budowę pierwszej polskiej elektrowni jądrowej.

W realizacji tego projektu z pewnością pomocne okażą się doświadczenia konsultacji społecznych, jakie w 2014 roku z powodzeniem przeprowadziliśmy w związku z rozbudową Obiektu

Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Podpisanie porozumienia z mieszkańcami okolicznych gmin przybliży KGHM do realizacji tej niezbędnej z punktu widzenia stabilnego funkcjonowania KGHM inwestycji.

Strategiczne inwestycje, realizowane w 2014 roku, to poza wspomnianą już kopalnią Sierra Gorda i obszarem Głogów Głęboki-Przemysłowy, także projekty Ajax i Victoria w Kanadzie. Oba te przedsięwzięcia osiągnęły w 2014 roku ważne kamienie milowe. Projekt Ajax otrzymał nowy plan zakładu górniczego, który pozwoli na optymalizację nakładów inwestycyjnych i ułatwi proces uzyskiwania pozwoleń środowiskowych. Nowy plan kopalni wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społeczności lokalnych, w których głos KGHM wsłuchuje się od momentu rozpoczęcia prac eksploracyjnych i jednocześnie jest w pełni uzasadniony ekonomicznie. Również w realizacji projektu Victoria poczyniono w 2014 roku istotne postępy. Aktualnie trwają prace nad wstępnym projektem technicznym, którego elementami są szczegółowy harmonogram, budżet i model przyszłej kopalni. W prace te zaangażowana jest m.in. spółka PeBeKa z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., co dodatkowo zwiększa wartość projektu dla akcjonariuszy.



Projekty Ajax i Victoria, będące podstawą wzrostu wartości KGHM w przyszłości, będą z równą mocą kontynuowane w roku 2015. W tym samym roku planowane jest osiągnięcie pełnych zdolności przerobowych w ramach pierwszej fazy oraz rozpoznanie dodatkowego potencjału eksploracyjnego wokół kopalni Sierra Gorda. Naszym celem jest również, aby już w 2015 roku akcjonariusze KGHM dysponowali wiedzą dotyczącą wariantu przyszłej rozbudowy kopalni Sierra Gorda. W zależności od przyjętego rozwiązania moce produkcyjne kopalni wzrosną na przełomie 2018 i 2019 roku do 220 tys. ton miedzi rocznie. Równolegle analizować będziemy w 2015 roku możliwości produkcji miedzi z rudy tlenkowej, znajdującej się w warstwach skał zdjętych podczas udostępniania właściwego złoża rudy siarczkowej. Warto podkreślić, że projekty, w które inwestujemy, cechuje niski koszt produkcji. To nam zapewni w długim terminie trwałą poprawę pozycji konkurencyjnej.

Inwestycje są jednym z filarów Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2015–2020. Fundamentem naszych działań w obszarze inwestycyjnym jest realizacja projektów na czas i w określonym

budżecie. Zgodnie ze Strategią zrealizujemy w ciągu sześciu najbliższych lat, począwszy od 2015 roku, program największych inwestycji w historii KGHM o wartości 27 mld zł. Na inwestycje rozwojowe przeznaczymy 65 procent tych środków, a 35 procent na inwestycje odtworzeniowe i utrzymaniowe. Jednocześnie ponad połowa środków to inwestycje w Polsce. Wśród nich należy wymienić kontynuację Programu Modernizacji Pirometalurgii o całkowitym budżecie 2,1 mld zł. Uruchomienia nowego pieca zawiesinowego w Hucie Miedzi Głogów spodziewamy się pod koniec 2016 roku.

Inwestycjom w główny ciąg technologiczny towarzyszyć będzie stały rozwój bazy zasobowej. Chcemy zapewnić następstwo szcerpywanych zasobów tak, aby jednej tonie wydobytej rudy odpowiadały trzy tony w udokumentowanych zasobach. Poprzez realizację szeroko zakrojonych prac badawczo-rozwojowych udokumentowaliśmy złoża rud miedzi w rejonie Gaworzyce-Radwanice na poziomie 4,1 mln ton miedzi.

Trzeci filar Strategii – produkcyjno-handlowy – będzie stabilizować

wyniki produkcyjne i przychodowe. Podstawą wszystkich działań będą efektywność i innowacje, które już dzisiaj wyróżniają KGHM i będą wyróżniać w przyszłości. Wiedza i zaangażowanie naszych pracowników są dla nas najcenniejszym zasobem. W codziennej pracy realizujemy wartości wspólne dla wszystkich zatrudnionych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga to katalog naszych podstawowych wartości. Determinacja i wysokie kompetencje pracowników to główny element pokładów naszych możliwości, dzięki którym możemy sięgać do pokładów cennych dla naszej cywilizacji surowców.

Droży Akcjonariusze,
Szanowni Państwo

Przekazując Raport Zintegrowany, w imieniu Rady Nadzorczej chciałbym podziękować Zarządowi KGHM, Pracownikom oraz wszystkim tym, którzy przyczynili się do efektywnego realizowania celów biznesowych Spółki. Wierzę, że sprostamy wyzwaniom, które stawia przed nami nowa Strategia na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2040 i osiągniemy założone cele przy poszanowaniu interesów społecznych oraz aspektów etycznych i środowiskowych.

Marcin Moryń
Przewodniczący Rady Nadzorczej

Rok 2014 w liczbach

1. miejsce

Pod względem światowej
produkcji srebra

20,49 mld zł

Przychody

Koszt C1

1,89 USD/lb

8. miejsce

Pod względem
światowej produkcji
miedzi

Zawartości miedzi
w urobku

1,53 procent/tona

oraz srebra

44,6 g/tona

4 zł na akcję

Wysokość dywidendy

1 256 ton

Produkcja srebra

152,9 tys. oz
Produkcja pozostałych
metali szlachetnych

Szacowane zasoby
miedzi KGHM

37,5 mln ton
czystego surowca

5,31 mld zł

EBITDA

1 procent
Spadły koszty
w Polsce (w jednostce
dominującej)

663 tys. ton

Łączna produkcja miedzi
płatnej w Grupie Kapitałowej

Wzrost produkcji srebra
o **8 procent** i produkcji
innych metali szlachetnych
łącznie o **15 procent**

Produkcja
KGHM Polska Miedź S.A.:
555 tys. ton
miedzi ekwiwalentnej (udział
Jednostki Dominującej: 84
procent); KGHM International
LTD.:
106 tys. ton
miedzi ekwiwalentnej

2 procent

Wzrost produkcji miedzi
elektrolitycznej w Polsce

2,45 mld zł

Zysk netto

27 mld zł

Kwota, którą w kolejnych sześciu latach KGHM Polska Miedź S.A. planuje przeznaczyć na inwestycje w rozwój posiadanych aktywów. Będzie to największa kampania inwestycyjna w historii KGHM. Ponad połowa tej kwoty zostanie wydana w Polsce

Zrealizowano
45 projektów

badawczych i rozwojowych na kwotę blisko **32 mln zł** oraz **130 ekspertyz** na kwotę około **15 mln zł**

Fundacja KGHM Polska Miedź przeznaczyła ponad **16 mln zł** na wsparcie niemal **400 lokalnych projektów**. Fundacja wspomogła **556 osób** w ratowaniu życia i zdrowia

Ponad **18 000**

pracowników zatrudnionych w KGHM Polska Miedź S.A.,

ponad **34 000**

zatrudnionych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

601 mln zł

Wydatki na realizację inwestycji proekologicznych

20

Liczba sesji konsultacyjnych ze społecznościami lokalnymi, w wyniku których podpisano porozumienie pozwalające Spółce na rozbudowę Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most

10,35

Liczba wypadków na milion przepracowanych godzin

94 procent

Interesariuszy KGHM przyznaje, że dokonując oceny wyników KGHM uwzględni dane pozafinansowe

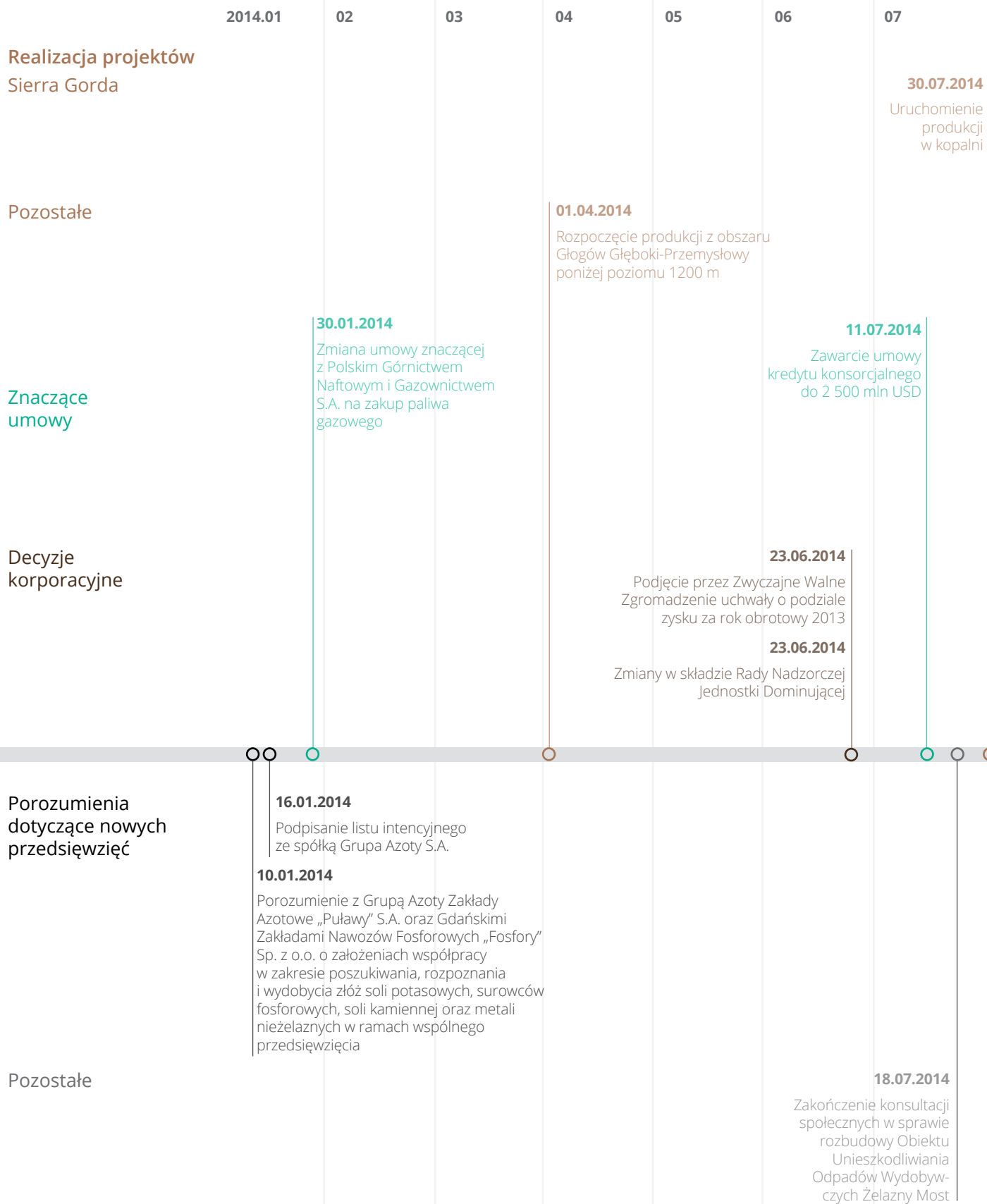
35 mln zł

Kwota, którą KGHM przeznaczył na sponsorowanie ważnych inicjatyw sportowych, kulturalnych i naukowych

25 procent

Tyle energii potrzebnej KGHM Polska Miedź S.A. będą produkować bloki gazowo-parowe

Kluczowe wydarzenia od początku 2014 roku



08

09

10

11

12

2015.01

02

03

04.08.2014

Pozytywny dla Spółki wyrok Sądu Najwyższego Chile w sprawie dotyczącej pozwoleń środowiskowych dla projektu

25.10.2014

Wysłanie pierwszego transportu koncentratu miedzi do huty w Japonii

03.11.2014

Oficjalne uruchomienie produkcji energii elektrycznej i ciepła w blokach gazowo-parowych w EC Głogów i EC Polkowice

1.08.2014

Podpisanie umowy pożyczki z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym do 2 000 mln zł

1.12.2014

Umowa z Prysmian S.p.A. na sprzedaż walcówki miedzianej w latach 2015 i 2016

29.12.2014

Umowa z Tele-Fonika Kable S.A. na sprzedaż walcówki miedzianej w 2015 roku

02.01.2015

Zmiana w składzie Zarządu Jednostki Dominującej

26.01.2015

Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2015-2020

03.09.2014

Podpisanie umowy współników w ramach projektu przygotowania i budowy elektrowni jądrowej

07.10.2014

Zgoda Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na koncentrację (projekt przygotowania i budowy elektrowni jądrowej)

01.10.2014

Uzyskanie koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złóż soli potasowo-magnezowych w okolicach Pucka

02.12.2014

Informacja o zakończeniu prac eksploracyjnych na obszarach koncesyjnych Gaworzyce-Radwanice

01.01.2015

Wejście w życie regulacji dotyczących opodatkowania w Polsce zagranicznych spółek kontrolowanych

29.01.2015

Ogłoszenie przez KGHM Polska Miedź S.A. wezwania do zapisów na sprzedaż akcji BIPROMET S.A.

26.01.2015

Przyjęcie przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Polityki Dywidend

16.03.2015

Rekomendacja Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w sprawie wypłaty dywidendy z zysku za 2014 rok

25.02.2015

Ogłoszenie planu podziału spółki zależnej POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.

W ROZDZIALE

KGHM dziś i jutro

Charakterystyka działalności KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura Grupy Kapitałowej

Model tworzenia wartości

Kontekst działania KGHM Polska Miedź S.A.

Wydobycie i produkcja

Sprzedaż

Kluczowe informacje finansowe

Nasi pracownicy to dla nas
powód do dumy



Rozdział II. O nas



O nas

Konsekwentna realizacja przyjętej w 2009 roku Strategii na lata 2009-2018 pozwoliła na osiągnięcie kluczowych celów biznesowych. Spółka uzyskała status światowego producenta miedzi osiągając produkcję rzędu 700 tys. ton rocznie.

KGHM dziś i jutro

KGHM Polska Miedź S.A. jest jedną z wiodących światowych firm produkujących miedź i liderem w produkcji srebra. Spółka ma ponad 50-letnie doświadczenie w branży wydobywczej i przetwórczej rud miedzi. Podstawową działalnością jest kopalnictwo rud metali oraz produkcja metali nieżelaznych i szlachetnych, w tym głównie miedzi elektrolitycznej, srebra i złota. KGHM Polska Miedź S.A. jest spółką giełdową z udziałem Skarbu Państwa wynoszącym 31,79 procent.

Konsekwentna realizacja przyjętej w 2009 roku Strategii na lata 2009-2018 pozwoliła na osiągnięcie kluczowych celów biznesowych. Spółka uzyskała status światowego producenta miedzi na poziomie blisko 700 tys. ton rocznie.

Realizacja Strategii KGHM Polska Miedź S.A. z 2009 roku pozwoliła na realizację przez KGHM Polska Miedź S.A. 33-procentowego poziomu wskaźnika całkowitego, skumulowanego rocznego wskaźnika zwrotu (CAGR) dla akcjonariuszy w okresie 01.2009 – 01.2015. Zapewnił on Spółce pozycję lidera pod względem wartości generowanej dla akcjonariuszy wśród światowych spółek górniczych, z którymi KGHM porównuje się w obszarze konkurencji kosztowej i produkcyjnej.

Wdrożenie Strategii dało szansę KGHM na dołączenie do grona globalnych producentów stwarzając potencjał do dalszego rozwoju firmy, tym samym dała możliwość kreowania i utrzymania wartości dla akcjonariuszy.

Przełomowym wydarzeniem w rozwoju firmy było zrealizowane

w 2012 roku przyjazne przejęcie kanadyjskiej spółki Quadra FNX Mining LTD. (obecnie KGHM INTERNATIONAL LTD.), w efekcie którego KGHM Polska Miedź S.A. zwiększyła produkcję o blisko 25 procent (czyli 100 tys. ton miedzi) zapewniając awans z 10 na 8. miejsce pod względem światowej produkcji miedzi w rankingu światowych producentów.

Jednocześnie baza zasobowa Spółki uległa poszerzeniu o aktywa górnicze zlokalizowane w Kanadzie, USA i Chile, bogate w miedź oraz srebro i inne metale szlachetne, nikiel, a także metale rzadkie. Jednym z najważniejszych projektów górniczych Spółki jest budowa kopalni odkrywkowej Sierra Gorda w Chile, na jednym z największych na świecie złóż rud miedzi, molibdenu i złota. W dniu 31 lipca 2014 roku miało miejsce uruchomienie produkcji w kopalni, a w październiku wysłano pierwszy transport koncentratu miedzi do huty Toyo w Japonii.

2.1. Ścieżka przemian w Grupie Kapitałowej w latach 2009-2014



Z sukcesem zrealizowana Strategia z roku 2009 była impulsem do określenia nowych kierunków rozwoju i aspiracji Spółki na kolejne kilkadziesiąt lat. W styczniu 2015 roku Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła przedłożoną przez Zarząd Strategię na lata 2015 - 2020 z perspektywą do 2040 roku.

Podstawowym celem nowej perspektywy strategicznej jest osiągnięcie łącznie rocznych zdolności produkcyjnych na poziomie ponad **1 mln ton miedzi ekwiwalentnej** oraz kontynuacja stałej poprawy efektywności prowadzonej działalności wydobywczej. Aby osiągnąć cel KGHM zrealizuje **największy program inwestycyjny w historii Spółki i największą kampanię eksploracyjną w historii Polski**. Spółka stanie się też globalnym liderem w obszarze bezpieczeństwa i innowacji górniczych, wdrażając projekt inteligentnej kopalni.

Kluczowe informacje o KGHM:

- Ponad 50 lat doświadczenia w wydobywaniu i produkcji miedzi i srebra
- Każdego roku czołowe miejsca w światowych rankingach największych producentów miedzi i srebra
- Certyfikaty międzynarodowych giełd towarowych potwierdzające jakość produkowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. miedzi i srebra
- Firma notowana na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych
- Aktywa produkcyjne w Polsce, Kanadzie, USA i Chile. Wydobywanie - oprócz miedzi i srebra - takich metali jak: molibden, pallad i platyna, nikiel, złoto
- Szeroko zakrojony program poszukiwań nowych zasobów metali w Polsce, Niemczech, Kanadzie, USA, Chile i na Grenlandii
- Grupa Kapitałowa, w której skład wchodzi kilkadziesiąt podmiotów
- Zatrudnienie w Grupie Kapitałowej 34 000 pracowników

ATUTY SPÓŁKI

- Dobre perspektywy dla rynku miedzi w średnim i długim terminie
- Zdywersyfikowane portfolio projektów oraz stabilna baza zasobów
- Odwrócenie trendu rosnących kosztów produkcji (spadek o 2 procent rocznie w latach 2012- 2014) połączone z dalszym naciskiem na poprawę efektywności kosztowej
- Stabilna polityka dywidendowa na poziomie do 1/3 zysku netto Spółki
- Doświadczona kadra, która z sukcesem uruchomiła nowe projekty górnicze
- Stabilna organizacja o silnych wartościach dbająca o środowisko i otoczenie

Obecnie szacowane zasoby KGHM to 37,5 mln ton czystego surowca. Udokumentowane światowe zasoby geologiczne miedzi wynoszą ponad 1 mld ton, z czego do wydobycia nadaje się obecnie około 70 procent. Na całym globie znanych jest ponad 1 000 złóż rud tego surowca, z których eksploatowanych jest około 400. Miedź stanowi 16 procent ogólnej wartości wszystkich metali wydobywanych ze złóż na świecie.

Firma posiada koncesje na eksploatację polskich złóż szacowanych na około 26 mln ton miedzi. Pozwólą one na utrzymanie wydobycia rudy w Polsce na obecnym poziomie przez najbliższych 40–50 lat. Międzynarodową pozycję KGHM ugruntowały zrealizowane w 2012 roku inwestycje zagraniczne.

Firma prowadzi również eksploatację rud miedzi w Ameryce Północnej i Południowej. Do spółki należą kopalnie:

- Robinson (USA)
- Franke (Chile)
- Carlota (USA)
- McCreedy (Kanada)
- Morrison (Kanada)
- Sierra Gorda (Chile)

Szczególne miejsce na mapie zagranicznych inwestycji KGHM zajmuje jedna z największych na świecie kopalni odkrywkowych Sierra Gorda w Chile. KGHM rozwija także nowe perspektywiczne projekty w Kanadzie:

- Ajax – odkrywkowa kopalnia miedzi i złota
- Victoria – głębinowa kopalnia miedzi, niklu i platynowców

W 2014 roku podejmowano prace zmierzające do:

- pozyskania nowych koncesji eksploracyjnych
- udokumentowania nowych obszarów złożowych pod kątem ich przyszłej eksploatacji
- realizacji prac poszukiwawczo-rozpoznawczych na posiadanych koncesjach eksploracyjnych

W swojej historii KGHM wydobyl ponad miliard ton urobku i wyprodukował 18 mln ton miedzi.

ISTOTNE WYDARZENIA W 2014 ROKU

- Zdobyte koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złoża rud miedzi na obszarze **Konrad** położonym w bezpośrednim sąsiedztwie koncesji **Synklina Grodziecka**
- Zdobyte koncesji na poszukiwanie rud miedziowo – srebrowych w obszarze **Stojanów**. Obszar ten jest przedłużeniem na teren Polski struktur geologicznych znajdujących się na obszarze Weisswasser (Niemcy)
- Zdobyte koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złoża soli potasowo-magnezowych w okolicach **Pucka** wraz z kopalinami towarzyszącymi: rudami miedzi i srebra oraz solą kamienną
- Spółka w dalszym ciągu oczekuje na rozstrzygnięcie kwestii przyznania koncesji na **obszary Bytom Odrzański** oraz **Kulów-Luboszyce**
- Zakończenie prac dokumentacyjnych na obszarze **Gaworzyce-Radwanice**. Sporządzona dokumentacja geologiczna oczekuje na zatwierdzenie przez Ministra Środowiska
- Zakończenie programu II etapu wierceń na obszarze **Synklina Grodziecka**. Spółka zamierza wykonać jedną dokumentację geologiczną złoża na obszarze Synkliny Grodzieckiej i Konrad
- Uruchomienie prac geologicznych nakierowanych na rozpoznanie obszarów koncesyjnych **Retków-Ścinawa** oraz **Głogów**. Rozpoczęcie realizacji prac wiertniczych
- W ramach prac nad projektem **Weisswasser** (Niemcy, Saksonia) zakończenie pomiarów sejsmicznych oraz dokonanie analizy danych historycznych uzyskanych z odwiertu poszukiwawczego wykonanego na tym terenie w latach 60-tych minionego wieku. Zgromadzone dane pozwoliły przypuszczać, że istnieje mineralizacja miedzi spełniająca kryteria poszukiwawcze KGHM

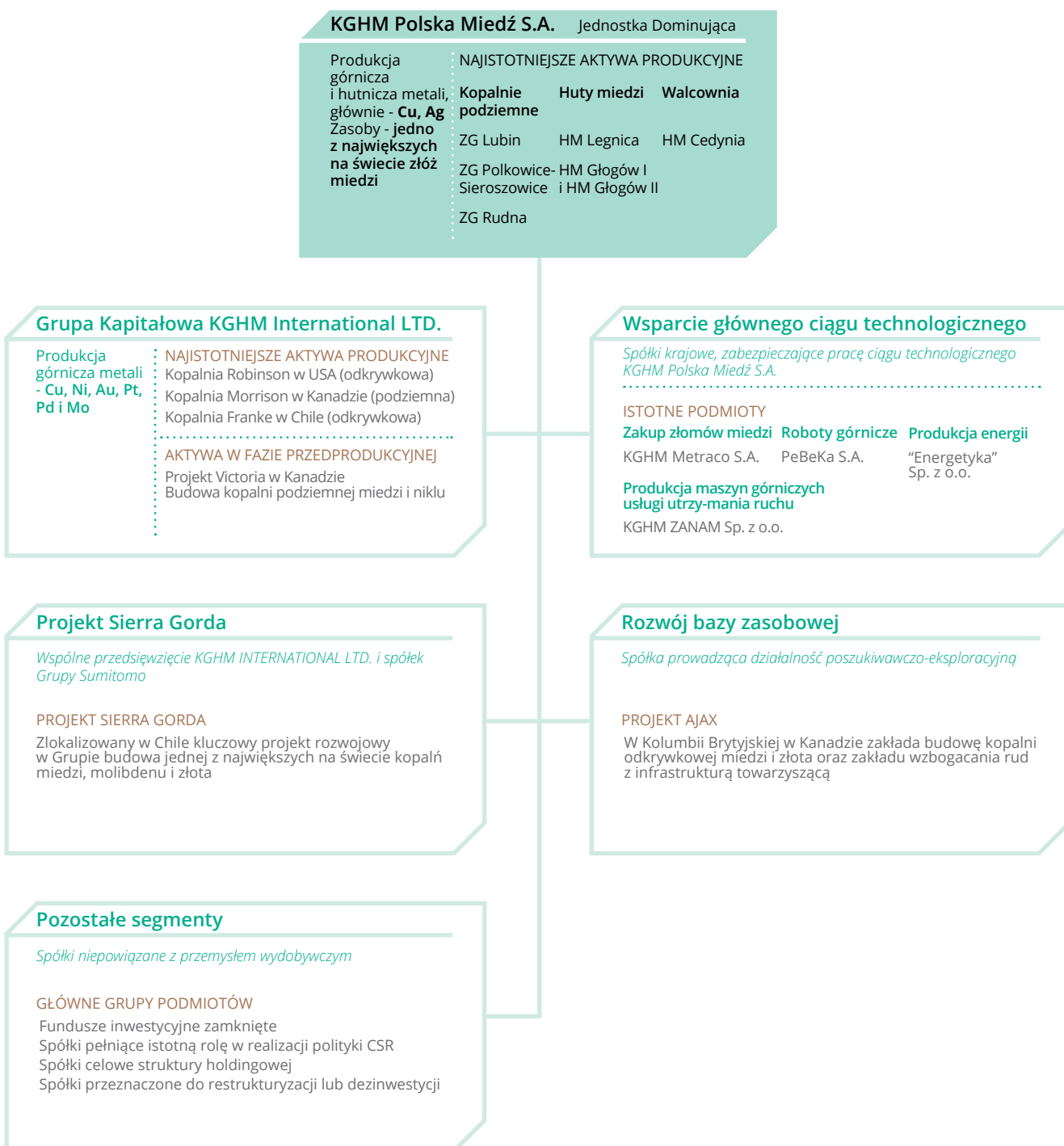
Struktura Grupy Kapitałowej

Na 31 grudnia 2014 roku w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 75 jednostek zależnych.

Część jednostek zależnych tworzyło własne grupy kapitałowe. Największa z nich, zarówno pod względem liczności podmiotów,

jak i wysokości kapitałów, to KGHM INTERNATIONAL LTD. W jej skład wchodziło 26 jednostek zależnych.

2.3. Segmentowy układ Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2014 roku



Grupa Kapitałowa obejmuje spółki realizujące podstawową działalność, tj.: produkcję górnictw metalu (m.in. miedzi, srebra, niklu, złota, platyny, palladu, molibdeny, reny), poszukiwanie i eksploatację złóż miedzi i innych metalu oraz spółki

pracujące na rzecz głównego ciągu technologicznego, tj.: świadczące usługi budownictwa górnictwa, usługi transportowe, produkujące maszyny i urządzenia dla górnictwa, energię elektryczną i ciepłą, materiały wybuchowe

oraz prowadzące prace badawcze i rozwojowe. Pozostałe jednostki, niepowiązane z ciągiem technologicznym, świadczą m.in. usługi ochrony zdrowia.

Model tworzenia wartości w KGHM Polska Miedź S.A.

2.4. Model tworzenia wartości w KGHM

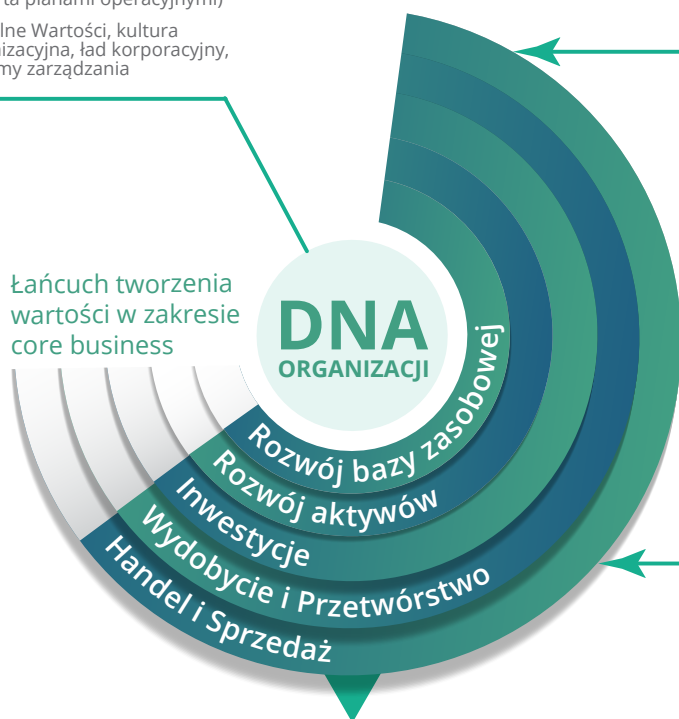
DNA ORGANIZACJI

Aspiracja bycia liderem w branży i budowa trwałych przewag konkurencyjnych (maksymalizacja odzysku metalu, nowe technologie)

Jasne priorytety strategiczne (perspektywa długoterminowa poparta planami operacyjnymi)

Wspólne Wartości, kultura organizacyjna, ład korporacyjny, systemy zarządzania

Łańcuch tworzenia wartości w zakresie core business



POTENCJAŁ (Atuty)

Zasoby geologiczne i eksploatacyjne
Kapitał ludzki, wiedza i doświadczenie
Stabilność finansowa

MECHANIZMY TWORZENIA WARTOŚCI GLOBALNEJ FIRMY GÓRNICZEJ

Wzrost organiczny oraz M&A (dywersyfikacja geograficzna, kosztowa, produktowa)
Efektywność i doskonalenie
Inwestycje w innowacje i badania nad rozwojem nowych technologii i produktów

ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ (Relacje)

Bezpieczeństwo i higiena pracy, dbałość o pracowników
Dialog społeczny, licencja na działanie
Ochrona środowiska

WYNIKI (Wartość dodana)

Wartość dla społeczeństwa
Wartość dla klientów
Wartość dla akcjonariuszy



G4-12

Działalność geologiczno-górnicza, hutnicza i przetwórcza w Polsce

KGHM Polska Miedź S.A. dysponuje w pełni zintegrowanym procesem produkcji, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. W strefie górniczej KGHM Polska Miedź S.A. są trzy Oddziały wydobywcze: ZG Lubin, ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice, Oddział Zakłady Wzbogacania Rud (ZWR), który przygotowuje koncentrat dla hut oraz Oddział Zakład Hydrotechniczny, odpowiedzialny za składowanie i zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie produkcyjnym. W ramach struktury organizacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. działają dwa Oddziały hutnicze: HM Legnica i HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia.

Górnictwo

Technologia wybierania złoża rud miedzi we wszystkich trzech kopalniach oparta jest na jednym systemie komorowo-filarowym z wykorzystaniem techniki strzałowej do urabiania złoża. Urobek transportowany jest do zbiorników przyszybowych, a stamtąd górniczymi wyciągami szybowymi skipowymi na powierzchnię. Po rozładunku na nadszymbiu urobek transportowany jest przenośnikami taśmowymi lub wagonami kolei do zakładów przerobczych rud zlokalizowanych przy każdej z trzech kopalń. W wyniku wzbogacania flotacyjnego otrzymuje się koncentrat, który po wysuszeniu transportowany

jest do hut – HM Legnica, HM Głogów I i HM Głogów II.

Odpady flotacyjne transportowane są rurociągami do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Składowisko pełni jednocześnie funkcję zbiornika retencyjno-dozującego nadmiar wody w obiegu.

Hutnictwo

Huty miedzi produkują miedź elektrolityczną w oparciu o koncentraty własne oraz wsady obce (koncentraty, złomy miedzi, miedź blister). HM Legnica i HM Głogów I stosują piece szybowe, a HM Głogów II stosuje technologię przetopu w piecu zawieszonym, opartą na zmodyfikowanej licencji fińskiej firmy Outokumpu. Produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99 procent Cu. Blisko połowa tej miedzi jest transportowana do walcowni zlokalizowanej w Orsku, należącej do Oddziału HM Cedynia, gdzie produkowana jest walcówka miedziana, drut z miedzi beztlenowej oraz drut z miedzi beztlenowej zawierającej srebro. Szlamy powstające w procesach elektrorafinacji we wszystkich hutach, zawierające metale szlachetne są surowcem wejściowym do produkcji srebra rafinowanego, złota, koncentratu palladowo-platynowego oraz selenu. Natomiast elektrolit służy do produkcji surowego siarczanu niklu. Pyły i szlamy pochodzące z odpylania gazów technologicznych służą do produkcji ołowiu rafinowanego.

Przetwórstwo

Procesy produkcji walcówki oraz drutu z miedzi beztlenowej i drutu z miedzi beztlenowej z zawartością srebra realizowane są w Hucie Miedzi Cedynia. Łączą w sobie nowoczesność rozwiązań technologicznych wiodących firm światowych z automatyzacją i ciągłą kontrolą jakości wyrobu. Materiałem wsadowym do produkcji walcówki - według procesu zarówno Contirod, jak i drutu z miedzi beztlenowej Upcast - są katody Cu. Głównie pochodzą one z produkcji Oddziałów hutniczych KGHM Polska Miedź S.A. (HM Głogów i HM Legnica). Proces Contirod - w pierwszej fazie produkcji, katody trafiają do pieca topielnego Asarco, przetwarzającego 45 ton miedzi na godzinę w temperaturze 1120°C. Stopiona miedź jest transportowana systemem rynien do pieca odstojowego o pojemności około 20 ton. Ciekła miedź, dozowana do maszyny odlewniczej Hazelett, krystalizuje się w pasmo o przekroju 60 x 122 mm. Pasma miedzi, odlewane z prędkością 12 m/min. o temperaturze 850°C, jest poddawane przeróbce plastycznej w 16 kłatkach walcowniczych. Produktem finalnym jest walcówka o średnicy 8 mm, zwijana w kręgi o wadze 5 ton i zabezpieczona warstwą syntetycznego wosku, chroniącego przed wtórnym utlenieniem. **Proces Upcast** - w linii wyodrębnić można system załadunku katod, piec topielny, piec odstojowy, maszynę odlewniczą z krystalizatorami do pionowego odlewania oraz zwijarki, wytwarza się drut z miedzi beztlenowej.

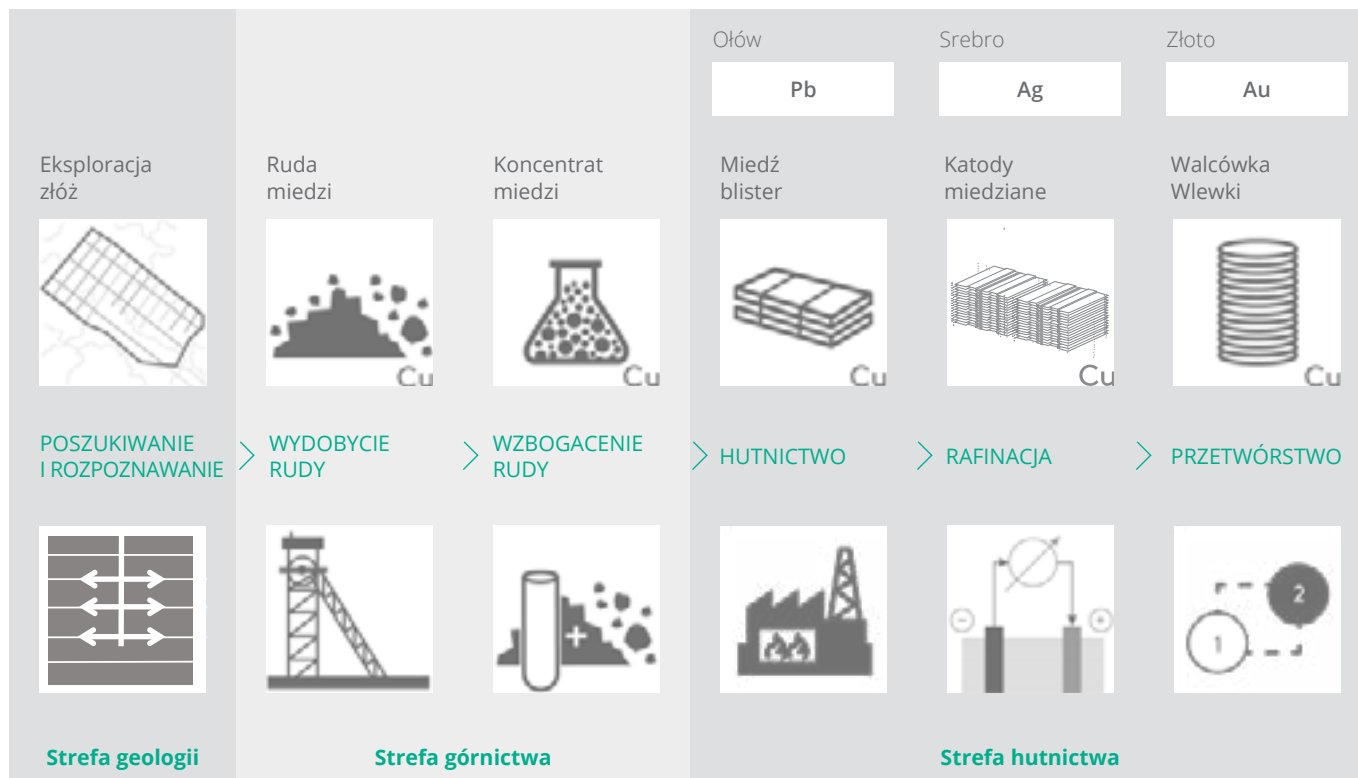
ŁAŃCUCH DOSTAW

W obszarze objętym Polityką Zakupów KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2014 współpracował z 1500 dostawcami. Łączna wartość zrealizowanych postępowań przetargowych w roku 2014 wyniosła 3,2 mld zł. KGHM współpracuje ze wszystkimi typami dostawców. W większości przypadków są to dostawcy z Polski. W kilkunastu przypadkach dostawcy zagraniczni pochodzący głównie z krajów Unii Europejskiej. Dodatkowo w ramach Grupy Kapitałowej, KGHM Polska Miedź S.A. korzysta z usług Operatora Logistycznego – wyspecjalizowanych spółek realizujących funkcje zaopatrzeniowe.

2.5. Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



G4-4



Podstawowe produkty

Podstawowym produktem Spółki jest miedź elektrolityczna w postaci katod i produktów przetworzonych. Katody miedziane o minimalnej zawartości miedzi 99,99 procent spełniają najwyższe wymagania jakościowe i są zarejestrowane jako gatunek „A” na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) pod trzema markami: HMG-S, HMG-B i HML oraz na Giełdzie Kontraktów Futures w Szanghaju. Głównymi odbiorcami katod są producenci półproduktów z miedzi takich jak walcówka, drut, blachy i taśmy oraz stopów z miedzi. Do produktów przetworzonych należą:

- walcówka miedziana (dla przemysłu kablowego elektromaszynowego i elektrotechnicznego)

- drut z miedzi beztlenowej i druty z miedzi beztlenowej zawierającej srebro (przemysł kablowy, producenci trolej, silników elektrycznych i generatorów)
- wlewki miedziane (przemysł budowlany, elektrotechniczny)

Srebro o czystości 99,99 procent Ag produkowane jest w postaci sztabek (gąsek) o wadze około 1000 oz (około 32,15 kg) oraz granulatu. Srebro w postaci gąsek, zarejestrowane pod marką KGHM HG posiada certyfikaty Dobrej Dostawy wystawione przez London Bullion Market Association, Dubai Multi Commodities Centre oraz certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej NYMEX.

Głównymi odbiorcami srebra w postaci granulatu i sztabek są instytucje finansowe. Srebro produkcji KGHM wykorzystywane jest m.in. jako metal inwestycyjny, znajduje jednak także zastosowanie w wielu innych branżach takich jak np. jubilerstwo, przemysł elektroniczny, elektrotechniczny, przemysł fotowoltaiczny, numizmatyka, przemysł fotograficzny, medycyna oraz produkcja nakryć stołowych.

Złoto w postaci sztabek zawierających 99,99 procent złota trafia do przemysłu jubilerskiego, banków i przemysłu elektronicznego.

Działalność geologiczno-górnicza w Kanadzie, USA i Chile

Przedmiotem działalności Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu, molibdenu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych jak i podziemnych.

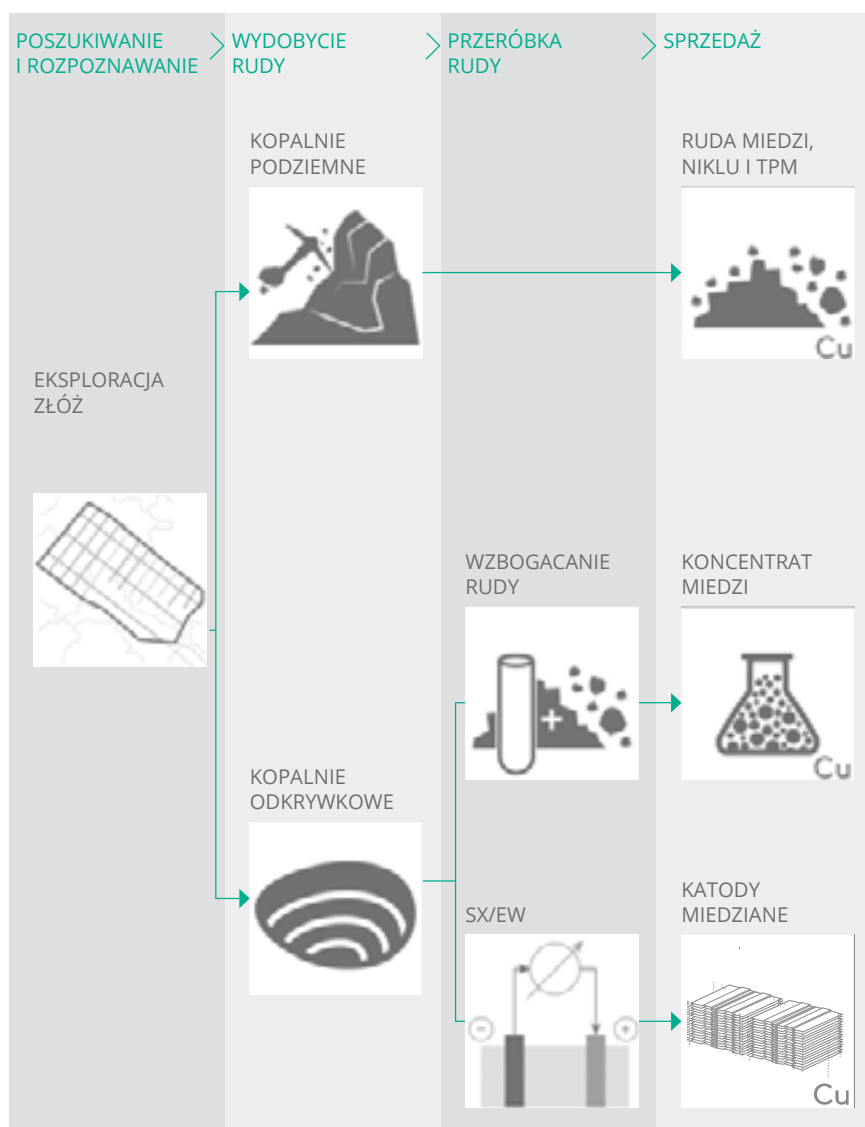
Kopalnie odkrywkowe - Carlota w USA oraz Franke w Chile przerabiają wydobywaną rudę przy użyciu

technologii SX/EW (ługowanie na hałdzie, ekstrakcja uzyskanego roztworu oraz elektroliza miedzi metalicznej z zateżonego roztworu). Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod. Kopalnia odkrywkowa Robinson w USA wzbogaca wydobywaną rudę i sprzedaje produkt końcowy w postaci koncentratu miedzi o zawartości miedzi około 20 procent. Kopalnia produkuje również nieznaczne ilości koncentratu molibdenu.

Kopalnie podziemne McCreedy West i Morrison w Kanadzie prowadzą eksploatację podziemną, sprzedając do przerobu rudę z zawartością miedzi, niklu oraz złota, palladu i platyny.

Sierra Gorda – kopalnia odkrywkowa w Chile, wzbogaca wydobytą rudę i sprzedaje produkt końcowy w postaci koncentratu miedzi o średniej zawartości około 30 procent i tlenu molibdenu.

2.6. Schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.



Kontekst działania KGHM Polska Miedź S.A.

Rynek miedzi w 2014 roku

Ceny miedzi na przestrzeni roku

Rok 2014, zgodnie z rynkowymi oczekiwaniami, przyniósł dalsze spadki ceny miedzi na światowych giełdach. Średnia roczna cena czerwonego metalu wyniosła 6 862 USD/t, a więc była niższa o ponad 6 procent w stosunku do roku 2013.

Początek roku, pomimo stosunkowo pozytywnych informacji makroekonomicznych i obniżającego się stanu zapasów giełdowych metalu, upłynął pod znakiem powolnego obniżania się ceny miedzi. Negatywne informacje płynące z Chin w kolejnych miesiącach przyczyniły się do gwałtownej wyprzedaży metalu w marcu. Kluczowym czynnikiem okazało się ogłoszenie niewypłacalności przez Shanghai Chaori Solar – pierwszej w Państwie Środka spółki, która nie była w stanie spłacić swoich obligatariuszy. Kolejne miesiące pierwszego półrocza przyniosły wzrost notowań czerwonego surowca, m.in. dzięki mniejszej dostępności złomów, a także zakupom metalu

przez chińskie Narodowe Biuro Rezerw (SRB). Dobra passa została przerwana jednak kolejnymi złymi wiadomościami z Państwa Środka. W maju zanotowano pierwszy od dwóch lat spadek cen na chińskim rynku nieruchomości. Wzbudziło to spore obawy o popyt na metale bazowe. W czerwcu natomiast falę paniki wywołało śledztwo w sprawie nielegalnego wykorzystania miedzi i innych metali, zgromadzonych w magazynach portowych, w transakcjach finansowych. Sprawa dotyczyła portu w Qingdao, siódmego z największych portów na świecie. Skandal ten nie tylko zachwiał wiarą inwestorów, ale również skutkowałam zamknięciem części tego typu transakcji finansowych oraz ograniczeniem dostępności kredytów dla chińskich przedsiębiorstw.

Druga połowa roku to spadek cen większości surowców, w tym miedzi. Pomimo systematycznego obniżania szacunków bilansu rynku oraz malejących zapasów giełdowych przeważały czynniki makroekonomiczne. Coraz bardziej ewidentne spowolnienie Chin, recesja w Japonii oraz stagnacja w strefie euro obudziły obawy o popyt na metale bazowe w przyszłości. Dodatkowo, ogromna przecena ropy naftowej została odczytana jako oznaka słabnącej aktywności gospodarczej na świecie.

Jednym z kluczowych dla cen surowców czynników w drugiej połowie 2014 roku był wzrost wartości amerykańskiego dolara. Zakończenie programu skupu aktywów przez FED oraz wiara inwestorów w przyspieszającą gospodarkę USA sprawiły, że kurs

USD względem walut głównych partnerów handlowych Stanów Zjednoczonych wzrósł w ciągu 6 miesięcy o ponad 11 procent. To oczywiście sprawiło, że większość walut osłabiła się względem dolara, a jednocześnie zmiana cen metali

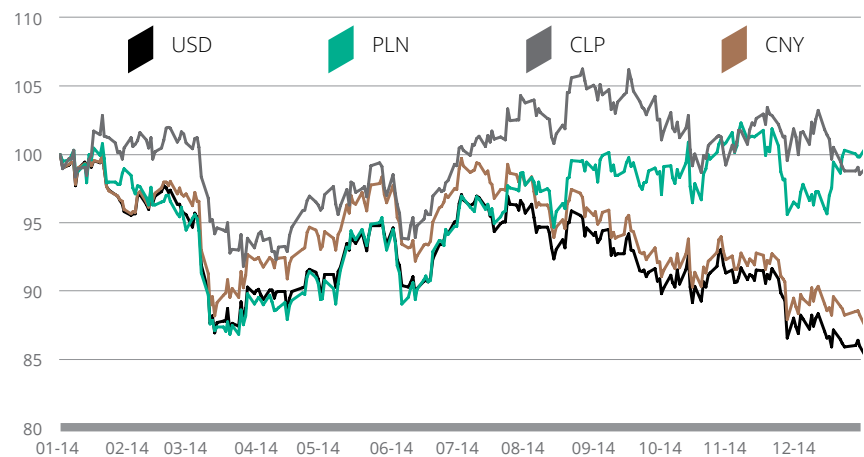
wyrażonych w tych walutach nie była tak znacząca jak w przypadku ceny w USD. Cena miedzi na koniec roku wyniosła 6 359 USD/t, natomiast w zł. było to 22 302 zł/t. Średnia cena czerwonego metalu w polskim złotym w 2014 roku wyniosła 21 629 zł/t.

2.7. Dienne ceny miedzi cash settlement z LME w 2014 roku (USD/t)



Źródło: London Metal Exchange (LME), opracowanie własne

2.8. Indeks dziennych cen miedzi cash settlement z LME w 2014 roku w lokalnych walutach



Źródło: Bloomberg, opracowanie własne

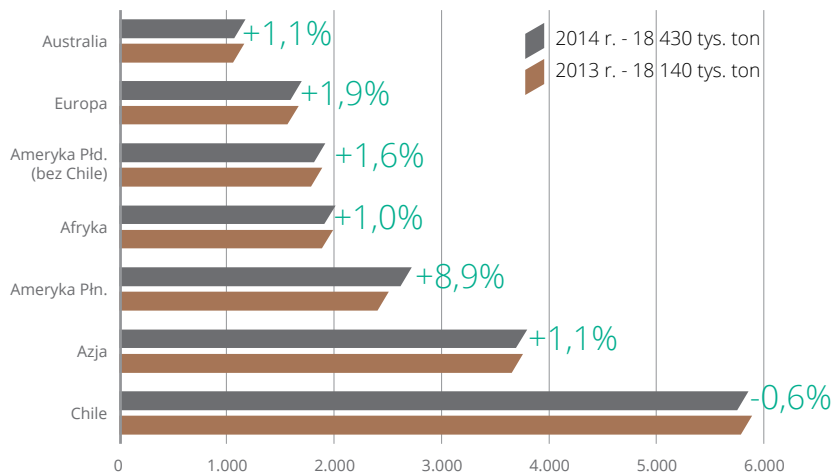
Produkcja miedzi

Rok 2014 okazał się trudnym okresem dla producentów miedzi, nie tylko z uwagi na spadające ceny surowca. Według szacunków CRU ilość wydobytej miedzi na świecie wzrosła jedynie o 1,7 procent, do czego przyczyniły się przestoje produkcyjne, gorszej jakości ruda oraz opóźnienia w uruchamianiu nowych projektów.

Największym producentem koncentratu miedzi pozostaje Chile, z udziałem światowej produkcji na poziomie około 30 procent, jednak ilość wydobytego w 2014 roku surowca w tym kraju spadła w stosunku do poprzedniego okresu. Na ten wynik duży wpływ miały liczne strajki zarówno w samych kopalniach, jak i portach handlowych, które obsługują eksporterów. We wrześniu ogłoszono protest w największej odkrywkowej kopalni miedzi na świecie Escondida, zarządzanej przez koncern BHP Billiton. Trzy miesiące później strajk ogłosili wysoko wykwalifikowani pracownicy zakładów Los Bronces, należących do koncernu Anglo American. W całym roku protesty objęły także 14 chilijskich portów, co doprowadziło do paraliżu eksportu nie tylko miedzi, ale również płodów rolnych i innych towarów.

Dodatkowym negatywnym czynnikiem był rosnący sprzeciw organizacji ekologicznych wobec planów ekspansji przemysłu miedziowego w kraju. W związku z niższą jakością wydobywanej rudy, lokalne przedsiębiorstwa zmuszone

2.9. Produkcja miedzi górniczej w latach 2013-2014 w podziale na regiony (tys. ton)



Źródło: CRU, opracowanie własne

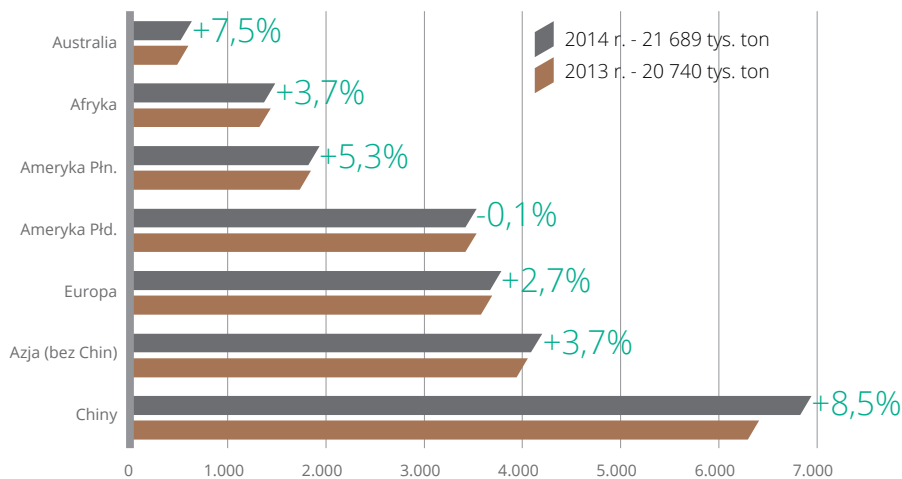
są do intensywnych poszukiwań nowych pokładów, co budzi obawy społeczeństwa o degenerację środowiska naturalnego. Zaniepokojenie wzbudziły także zapowiedzi reform systemu podatkowego przez nowo wybraną prezydent Michelle Bachelet, które mają na celu zmniejszenie nierówności społecznych w kraju. Zmiany te mogą częściowo uderzyć m.in. w lokalne spółki górnicze.

Międzynarodowych producentów miedzi dotknęły również nowe regulacje dotyczące obrotu surowcami w Indonezji. Tamtejszy rząd na początku zeszłego roku wprowadził zakaz eksportu rud metali, co wywołało drastyczny spadek wydobycia surowców, w tym miedzi, oraz powszechny sprzeciw branży górniczej. Warunkiem wznowienia

wysyłki metali poza Indonezję jest zobowiązanie do wybudowania huty w tym kraju przez producenta.

Pomimo problemów po stronie górniczej, produkcja miedzi rafinowanej w 2014 roku wzrosła o 4,5 procent, do 21 689 tys. ton. Liderem wśród wytwórców pozostają chińscy producenci, którzy w ubiegłym roku zdołali zwiększyć ilość wytworzonych katod miedzianych o kolejne 0,5 mln ton, co odzwierciedliło wcześniejsze wysokie nakłady inwestycyjne na rozbudowę mocy hutniczych. Inne regiony świata także istotnie poprawiły wydajność produkcji, z wyjątkiem Ameryki Płd., gdzie produkcja czerwonego metalu pozostała na w zasadzie niezmiennym poziomie.

2.10. Produkcja miedzi rafinowanej w latach 2013-2014 w podziale na regiony (tys. ton)



Źródło: CRU, opracowanie własne

Na czele grupy największych producentów miedzi na świecie wciąż utrzymuje się Codelco. W 2014 roku chilijski gigant wyprodukował 1 867 tys. ton miedzi górniczej i 1 432 tys. ton miedzi rafinowanej, co stanowiło, odpowiednio, 10 procent i 6,5 procent globalnej produkcji metalu. KGHM uplasował się na ósmym miejscu pod względem produkcji górniczej z wynikiem 506 tys. ton oraz na dziesiątej pozycji pod względem miedzi rafinowanej: 607 tys. ton, co odpowiada prawie 3 procentowemu udziałowi w rynku. Mimo, iż większość czołowych producentów zanotowała w 2014 roku wzrosty produkcji, wiele z nich borykało się z trudnościami i opóźnieniami, szczególnie w obszarze wydobycia. Jedną z najgłośniejszych spraw

minionego roku był konflikt Rio Tinto z rządem Mongolii, który skutkowało wstrzymaniem rozbudowy zlokalizowanej na terenie tego kraju, jednej z największych na świecie kopalni miedzi i srebra – Oyu Tolgoi. W spór z lokalnymi władzami wszedł także koncern Freeport McMoRan, który by móc eksportować miedź z trzeciej największej na świecie kopalni Grasberg, w końcu zgodził się na wyższą stawkę podatku od kopalni, podatku eksportowego oraz zobowiązał się do budowy huty w Indonezji.



W Chile opóźnienia produkcji dotyczyły m.in. kopalni Ministro Hales, która jest kluczowym elementem 5-letniej Strategii Codelco, mającej na celu zniwelowanie spadającej produkcji. Powodem przestojów były trudności techniczne związane z przerobem rudy o wysokiej zawartości arsenu. Swoje plany inwestycyjne ograniczył również BHP Billiton. Australijski gigant zawiesił plany ekspansji Olympic

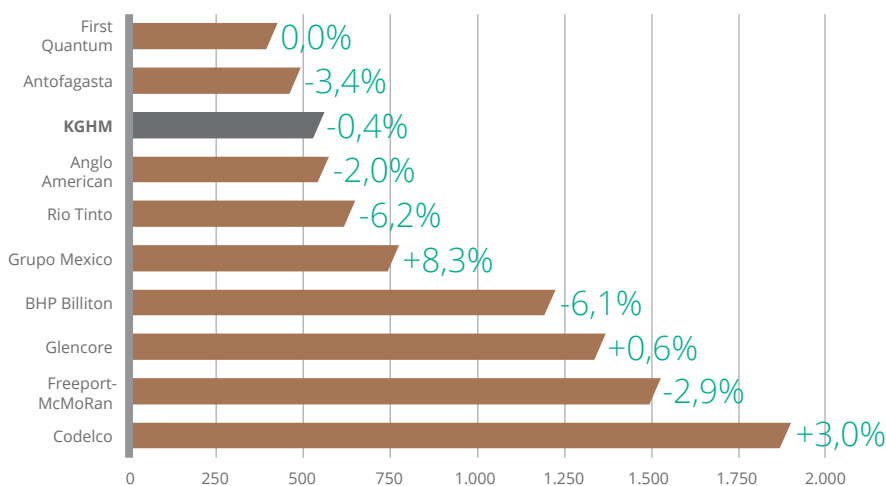
Dam, kiedyś priorytetowego projektu, z powodu spadających cen metali.

Pod koniec roku pojawiły się informacje o potencjalnym przejęciu Rio Tinto przez koncern Glencore. Po wcześniejszej fuzji z Xstrata i tak dużym przejęciu szwajcarski gigant stałby się największą spółką górniczą na świecie.

Konsumpcja i zapasy miedzi

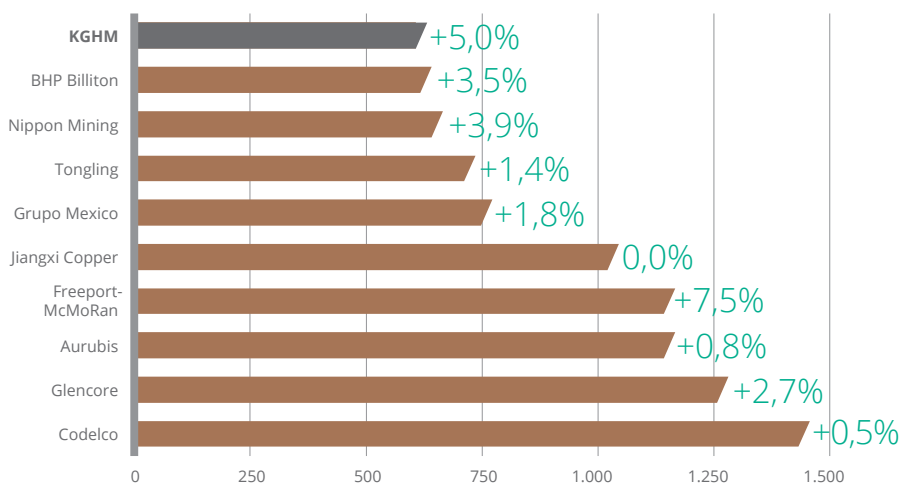
Światowa konsumpcja na miedź w 2014 roku, według szacunków CRU, wzrósł o 3,5 procent i wyniósł 21 525 tys. ton. Największym konsumentem miedzi bezsprzecznie pozostają Chiny, które odpowiadają za prawie połowę światowego zużycia tego surowca. Popyt na czerwony metal w Państwie Środka wyniósł 9 591 tys. ton i był większy od zeszłorocznego o ponad 0,5 mln ton – co w przybliżeniu równie jest zwiększeniu produkcji miedzi rafinowanej w tym kraju. Pomimo wyraźnie niższego wzrostu gospodarczego Chin w ujęciu procentowym, wielkość gospodarki w ujęciu nominalnym wciąż generuje olbrzymie zapotrzebowanie na surowce, w tym miedź. Konsumpcja światowa z wyłączeniem Chin utrzymywała się w 2014 roku na relatywnie stabilnym poziomie. Nieco lepsza sytuacja gospodarcza w strefie euro pozwoliła na solidny wzrost, napędzany m.in. przez rosnące wyniki sprzedaży samochodów. Wciąż rozwijające się gospodarki azjatyckie także zwiększyły zakupy czerwonego metalu w zeszłym roku. Dzięki spadkom cen miedzi wyhamowaniu uległ obserwowany wcześniej silny trend substytucji czerwonego metalu przez aluminium. Badania organizacji zrzeszającej producentów surowca wykazały, że właśnie różnica w cenie między tymi dwoma surowcami jest głównym czynnikiem motywującym konsumentów do poszukiwania alternatyw dla miedzi.

2.11. Najwięksi producenci miedzi w 2014 roku – produkcja górnicza (tys. ton)



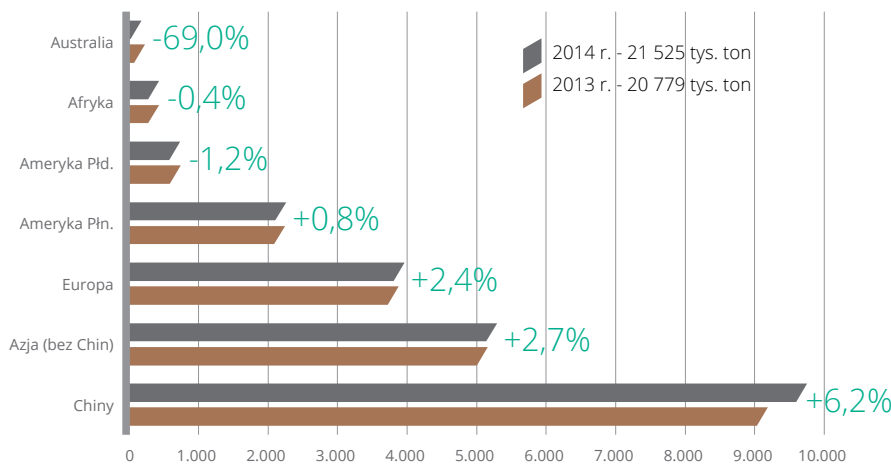
Źródło: CRU, opracowanie własne

2.12. Najwięksi producenci miedzi w 2014 roku – produkcja rafinowana (tys. ton)



Źródło: CRU, opracowanie własne

2.13. Konsumpcja miedzi rafinowanej w latach 2013-2014 w podziale na regiony (tys. ton)

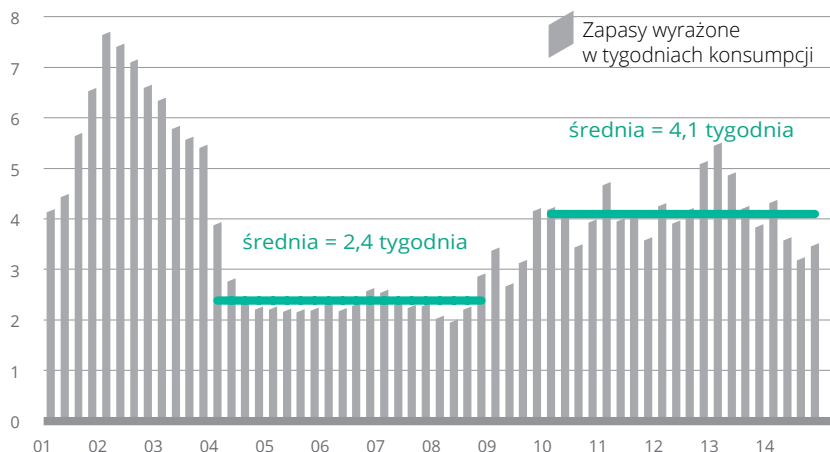


Źródło: CRU, opracowanie własne

Oficjalne zapasy na giełdach: LME, COMEX i SHFE systematycznie obniżały się w pierwszej połowie roku, kontynuując silny trend z drugiej części 2013 roku, a następnie utrzymywały się na relatywnie stabilnym poziomie.

Według szacunków CRU poziom zapasów metalu na świecie w stosunku do zapotrzebowania nie odbiegał w ubiegłym roku znacząco od poziomu notowanego w poprzednich kilku latach.

2.14. Poziom zapasów miedzi rafinowanej na świecie w tygodniach konsumpcji



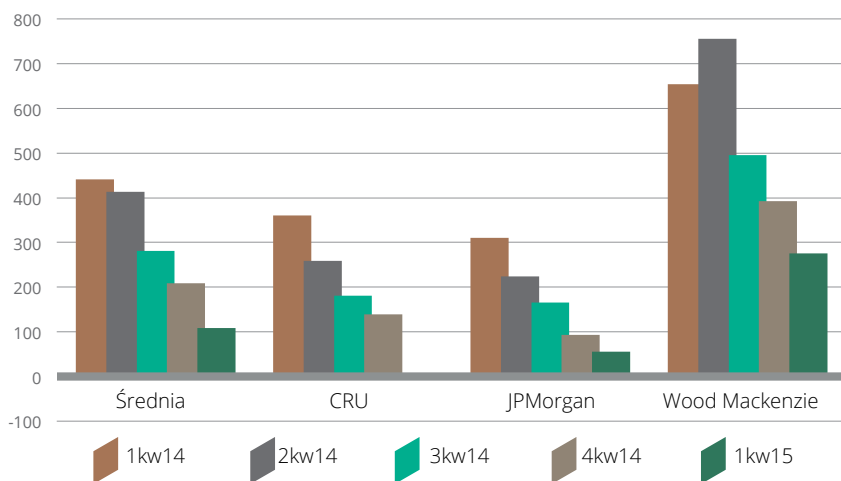
Źródło: CRU, opracowanie własne

Perspektywy rynku miedzi

Według szacunków CRU światowa konsumpcja czerwonego metalu do końca dekady będzie rosła przeciętnie o około 3 procent rocznie. Wychodząca z kryzysu gospodarczego Europa, nastawiona na inwestycje infrastrukturalne kraje Azji oraz Ameryki Południowej i Środkowej, a także nacisk na zrównoważone gospodarowanie powinny znacząco przyczynić się do spełnienia tej prognozy. Najważniejszym czynnikiem dla rynku miedzi będzie więc strona podażowa. Rok 2014 ujawnił wiele bodźców, które negatywnie mogą wpłynąć na wydajność producentów. Jednym z najtrudniejszych do przewidzenia i mających najpoważniejsze skutki są zmiany regulacji prawnych oraz naciski społeczności, szczególnie w krajach rozwijających się. Innymi ważnymi czynnikami wpływającymi na niższą produkcję są kłopoty z infrastrukturą – niedostateczna produkcja elektryczności w Afryce, niedobory wody w Chile – a także jeszcze niższa zawartość metalu w wydobywanej rudzie.

Ubiegły rok uwidocznił również wrażliwość inwestycji firm górniczych na cenę miedzi. W odpowiedzi na spadające notowania czerwonego metalu wiele projektów wydobywczych poddano ponownej analizie, czego konsekwencją było przesunięcie ich w czasie. To zaś powoduje, że pierwotnie planowana produkcja nie będzie zwiększać dostępności materiału, co powinno korzystnie przełożyć się na cenę metalu.

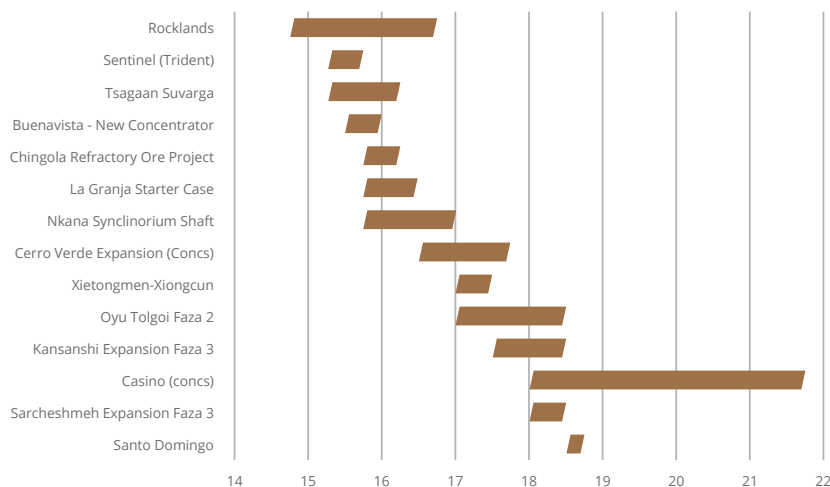
2.15. Szacunki bilansu na rynku miedzi w 2015 roku (tys. ton)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie raportów analitycznych

Rosnące zakłócenia produkcji, a także rewizje planów jej zwiększenia przez czołowe firmy znajdują swoje odzwierciedlenie w szacunkach analityków branżowych. Oczekiwania bilansu rynku w 2015 roku są systematycznie rewidowane w dół, a w dalszej perspektywie czasowej część instytucji, która przewidywała nadpodaż metalu skłania się obecnie ku tezie o niedoborze surowca.

2.16. Opóźnienia najbardziej prawdopodobnych projektów górniczych¹



1. Poszczególne słupki prezentują pierwotnie planowany i obecnie szacowany moment zakończenia poszczególnych projektów, a długość słupka obrazuje czas opóźnienia ich realizacji.

Źródło: CRU, opracowanie własne

Rynek srebra w 2014 roku

Ceny srebra na przestrzeni roku

W 2014 roku ceny srebra podążały za cenami złota, jednak spadek cen srebra był mocniejszy, co odzwierciedla wskaźnik złota względem srebra, którego średnia wartość za rok 2014 wzrosła do 60,16. Największe zmiany kwotowań miały miejsce w drugiej połowie roku.

Na początku roku ceny kruszców były skorelowane głównie z decyzjami Urzędu Rezerwy Federalnej o wygaszaniu operacji luzowania ilościowego oraz z napływającymi informacjami o kondycji gospodarki Stanów Zjednoczonych. W wyniku słabych danych makroekonomicznych z USA oraz spowolnienia gospodarek wschodzących metale szlachetne drożały. Późniejsze oznaki poprawiającej się koniunktury, które rynek odczytywał jako uzasadnienie potrzeby zakończenia osłabiającego dolara łagodzenia polityki monetarnej, wpłynęły na spadek notowań kruszców.

Przełom lutego i marca upłynął pod znakiem konfliktu na Ukrainie oraz niepokojących informacji z Chin. Sytuacja wpłynęła na wzrosty na rynkach metali szlachetnych. Mając w perspektywie konflikt w Europie Wschodniej, inwestorzy zwiększali udział kruszców w swoich portfelach. W połowie roku kluczowym wydarzeniem dla rynku srebra była informacja The London Silver Market Fixing Limited o zakończeniu działania dotychczasowego mechanizmu ustalania ceny fix. Starą metodę zastąpiono nowym rozwiązaniem opartym na anonimowym systemie aukcyjnym.

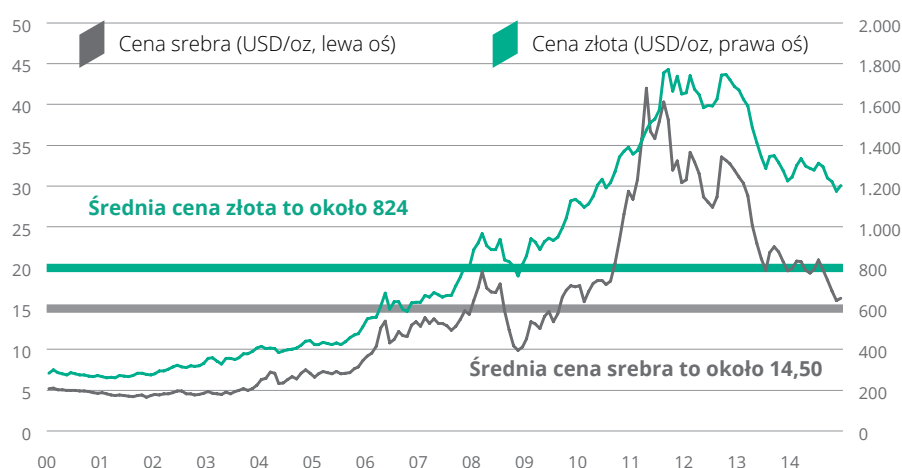
Na przełomie czerwca i lipca ponownie nastąpił wzrost cen złota i srebra, głównie w wyniku wydarzeń o charakterze geopolitycznym: dalszej eskalacji konfliktu na Ukrainie i planowanych działań wojennych

2.17. Miesięczny wskaźnik gold/silver od 2000 roku



Źródło: Bloomberg, opracowanie własne

2.18. Średnie miesięczne ceny srebra i złota z LBMA od 2000 roku (USD/troz)



Źródło: Bloomberg, opracowanie własne

na Bliskim Wschodzie. Od połowy lipca srebro wróciło na ścieżkę spadków przerywanych pojawiającymi się doniesieniami o planowanych działaniach FED. Definitywne zakończenie programu luzowania ilościowego w Stanach Zjednoczonych w końcówce roku przyczyniło się do aprecjacji USD i dalszej przeceny surowców. Z kolei EBC podał szczegóły planu wdrożenia własnego programu QE w przyszłości. Pod koniec roku napływały bardzo pozytywne dane makro z USA, dodatkowo taniejąca ropa oraz niska inflacja spowodowały, że inwestorów bardziej interesowały rynki akcji niż rynki towarowe.

Rok 2014 srebro zakończyło na poziomie 15,97 USD/oz. W porównaniu do końcówki roku 2013 był to około 19 procentowy spadek. Warto jednak zauważyć, że, tak jak w przypadku miedzi, spadek ceny dolarowej w dużej mierze został zrównoważony osłabieniem większości innych walut względem tej waluty.

Cena białego kruszcu w PLN na koniec roku wyniosła 56 PLN/oz, czyli o 4,5 procent mniej niż w ostatnich dniach 2013 roku.

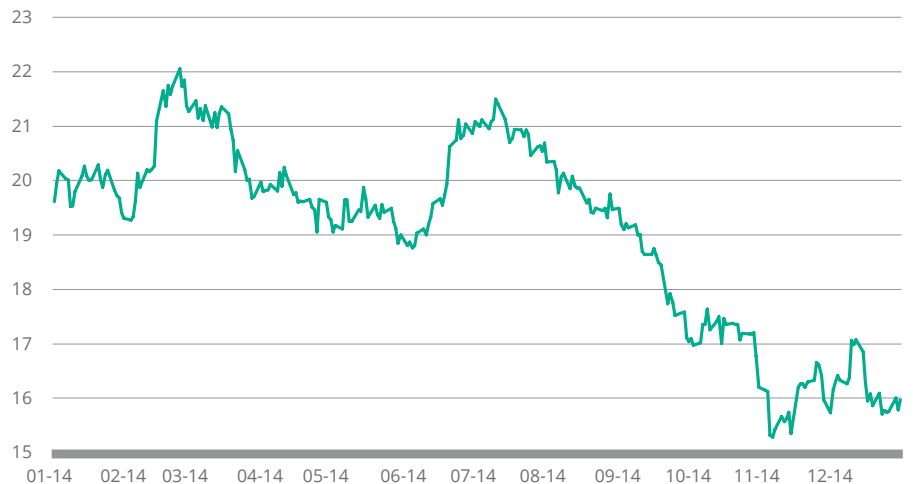


Podaż

Górnicza produkcja srebra w 2014 roku wzrosła o 4,6 procent do poziomu 27 039 ton. Produkcja ze złomów wyniosła 6 079 ton, wobec czego produkcja finalna wyniosła ponad 33 tys ton i była większa o 4,3 procent w porównaniu do 2013 roku. Największy wolumen produkcji metalu, a jednocześnie jego najbardziej wyraźny wzrost zanotowano w Ameryce Południowej. Spadek nastąpił w Afryce,

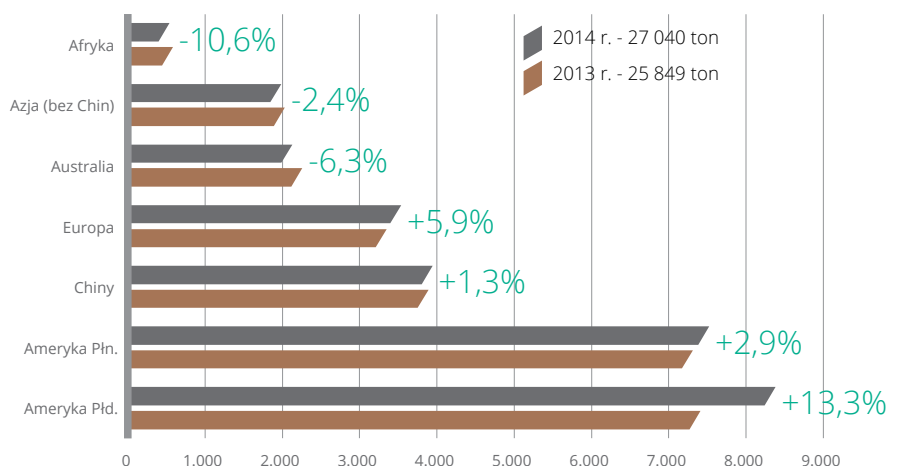
a w pozostałych regionach podaż utrzymywała się na stabilnym poziomie. W strukturze produkcji srebra ze złomów przeważała produkcja z komponentów sprzętu elektronicznego. W ubiegłym roku KGHM Polska Miedź S.A. wyprodukowała 1 256 ton srebra powróciła na miejsce lidera branży. W najbliższych latach prognozuje się spadek produkcji kruszcu na świecie i zmniejszenie nadwyżek surowca do 2016 roku włącznie.

2.19. Dienne ceny srebra z LBMA w 2014 roku (USD/troz)



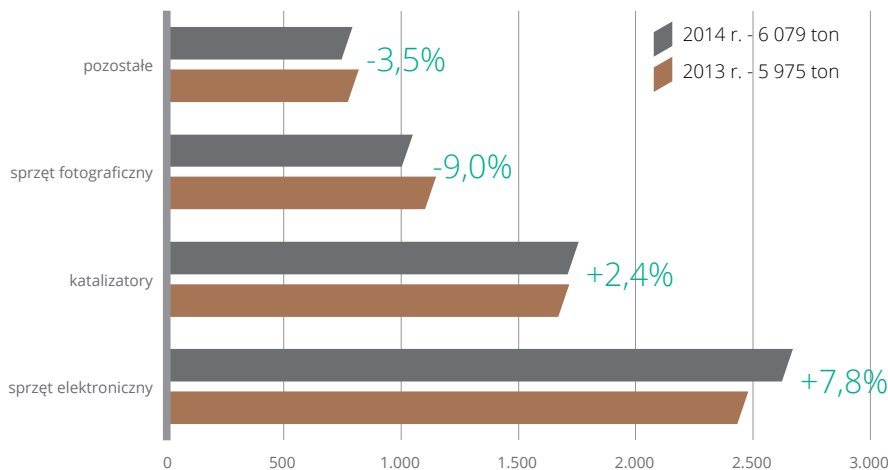
Źródło: Bloomberg, opracowanie własne

2.20. Górnicza produkcja srebra w 2013 i 2014 roku (tony)



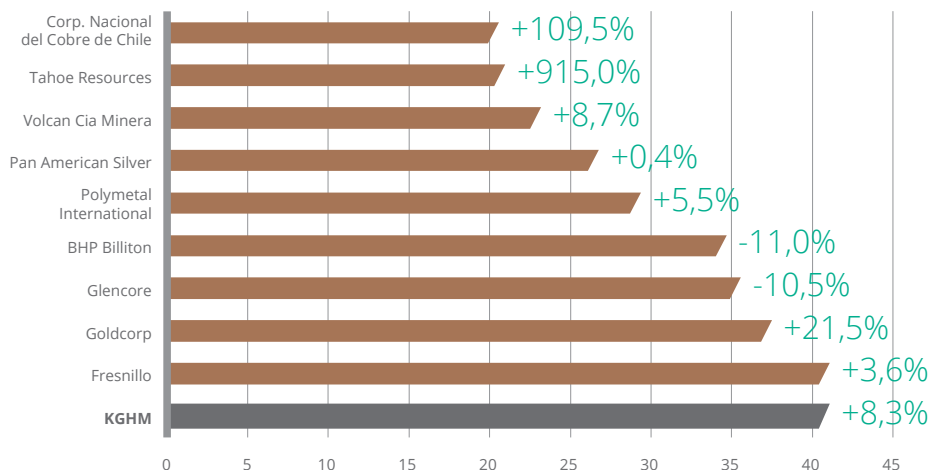
Źródło: CRU, opracowanie własne

2.21. Produkcja srebra ze złomów w latach 2013 i 2014 (tony)



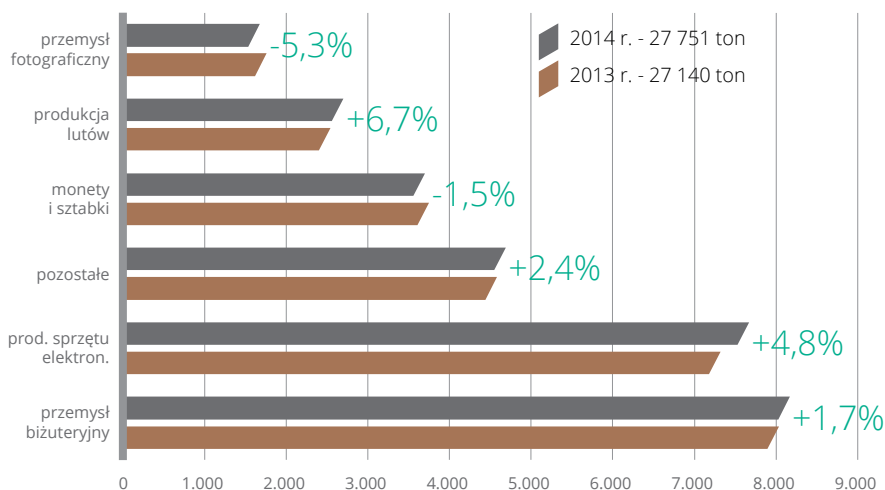
Źródło: CRU, opracowanie własne

2.22. Najwięksi producenci srebra w 2014 roku (mln troy)



Źródło: GFMS, Thomson Reuters, opracowanie własne

2.23. Popyt na srebro w latach 2013-2014 (tony)



Źródło: CRU, opracowanie własne

Popyt

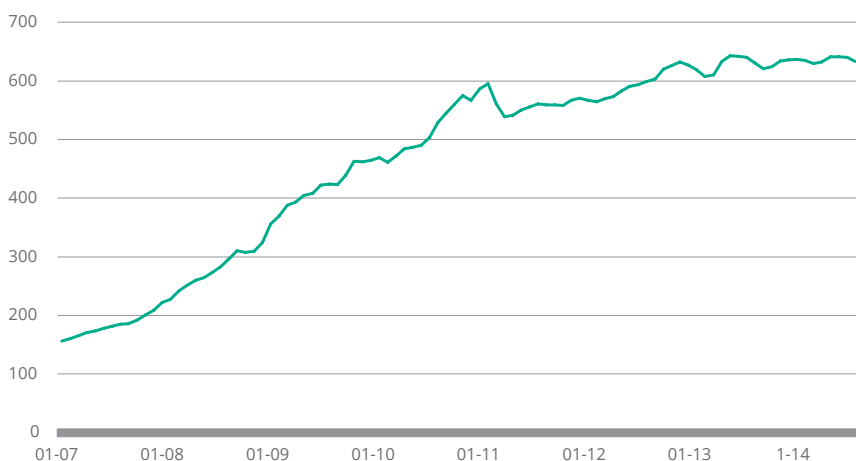
Popyt przemysłowy na srebro wzrósł o 2,2 procent w porównaniu do 2013 roku i wyniósł 27 750 ton. Największą dynamikę wzrostu zapotrzebowania na surowiec zanotowano w sektorze elektronicznym. Osłabieniu natomiast uległ popyt ze strony przemysłu fotograficznego oraz wytwórców monet i metali, czego pierwsze wyraźne oznaki pojawiły się w lipcu po tym jak amerykańska mennica podała informacje o spadku sprzedaży monet w wymiarze 33 procent w relacji miesięcznej i 18 procent w relacji rocznej. W 2015 roku prognozuje się wzrost globalnego popytu na srebro o około 175 ton. Warto zaznaczyć, że do wzrostu zainteresowania złotem i srebrem przyczyniają się Chiny i Indie, które są największymi odbiorcami tych metali na świecie.

W obliczu dynamicznego rozwoju obu gospodarek oraz rosnącej zamożności ich społeczeństw będzie to ważny czynnik rozwoju rynku kruszców.

Rynki finansowe

Na spadkach cen złota i srebra stracili posiadacze ETF-ów oraz banki inwestycyjne. Na uwagę zasługuje jednak fakt, że pomimo niższych cen, ilość srebra zgromadzonego w tego typu funduszach utrzymywała się na względnie stabilnym poziomie. Świadczy to o długoterminowym charakterze tych inwestycji.

2.24. Średnia miesięczna ilości srebra posiadanego przez fundusze ETF (oz)



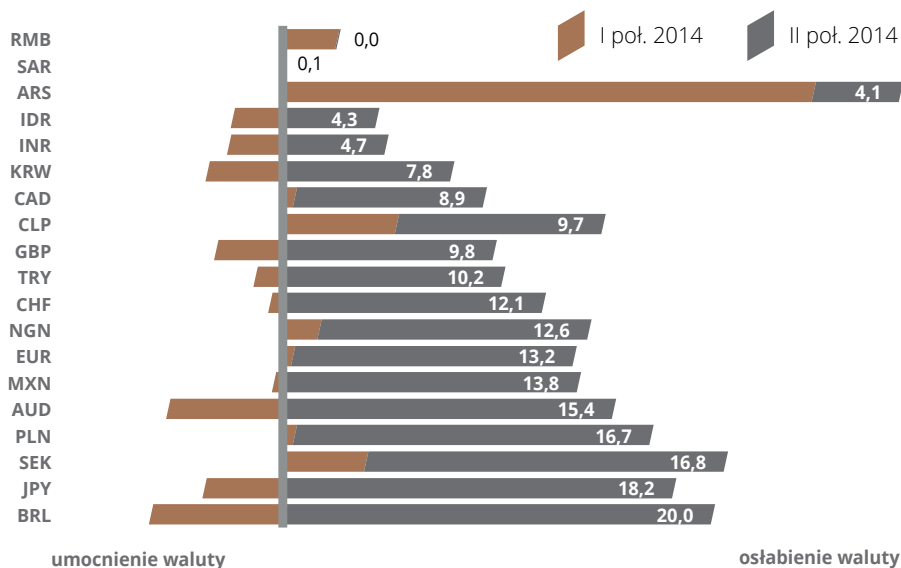
Źródło: Bloomberg, opracowanie własne.

Rynek walutowy w 2014 roku

Kluczowym wydarzeniem na rynkach walutowych w ubiegłym roku była silna aprecjacja amerykańskiego dolara względem większości światowych walut. Dobra kondycja amerykańskiej gospodarki, a także zakończenie luzowania ilościowego (tzw. quantitative easing) w USA wobec ekspansywnej polityki monetarnej w Japonii

i Wielkiej Brytanii lub oczekiwań jej rozpoczęcia w strefie euro, spowodowały bardzo duże zainteresowanie inwestorów dolarem. W konsekwencji wartość USD względem większości walut największych światowych gospodarek od lipca do grudnia istotnie wzrosła.

2.25. Zmiany wartości walut 25 największych gospodarek świata¹ i Chile względem USD w 2014 roku



1. Bez Rosji.
Źródło: Bloomberg, opracowanie własne

Jednym z wyjątków od tej tendencji było chińskie renminbi, którego wartość w drugiej połowie roku początkowo spadała. Jednak dzięki zapowiedziom wspierania gospodarki Państwa Środka przez władze centralne lokalna waluta zamknęła rok na poziomach zbliżonych do końca czerwca. Dla globalnego rynku miedzi jest to pozytywna wiadomość – czerwony metal w Chinach dzięki sile waluty jest tani, co stymuluje konsumpcję, natomiast negatywnie oddziałuje na opłacalność regionalnego wydobycia rudy i produkcji metalu. Podobna sytuacja ma miejsce w USA.

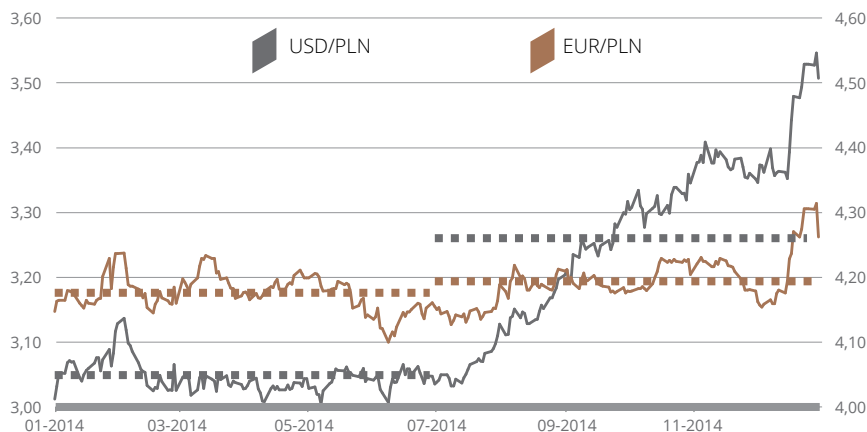
Innym ważnym zjawiskiem w globalnej gospodarce był spadek wartości euro do poziomów obserwowanych ostatnio w 2003 roku.

W Europie w zeszłym roku wciąż panowała atmosfera zastoju. W celu stymulacji gospodarek Europejski Bank Centralny zdecydował się najpierw na ustalenie stóp procentowych na ujemnym poziomie, a później zaczął przygotowywać się do wprowadzenia programu skupu aktywów. To znalazło swoje odzwierciedlenie w odwrocie inwestorów od wspólnej waluty. W Polsce w lipcu po raz pierwszy pojawiła się deflacja, która utrzymywała się do końca roku. Za główny czynnik takiej sytuacji uważa się spadające ceny żywności i paliw, chociaż pozostałe kategorie cenowe również nie wykazywały oznak mocnego wzrostu. Pomimo jednak wyraźnych oznak odejścia wskaźnika cen i usług od celu inflacyjnego, Rada Polityki Pieniężnej zwlekała z redukcją stóp procentowych

aż do październikowego posiedzenia. Na koniec 2014 roku główna stopa referencyjna wynosiła więc 2,00 procent, średnioroczna inflacja 0 procent, a wzrost PKB 3,3 procent.

Polski złoty był jedną z najbardziej dotkniętych umocnieniem USD walut dużych gospodarek – w drugiej połowie roku (złoty) stracił prawie 17 procent. Wpływ na tę przecenę, oprócz deflacji i obniżki stóp procentowych, miał także wybuch konfliktu zbrojnego na Ukrainie. Nie bez znaczenia była także stagnacja w strefie euro, z którą Polska jest mocno związana gospodarczo.

2.26. Dzienny kurs USD/PLN i EUR/PLN w 2014 roku oraz średnie półroczne



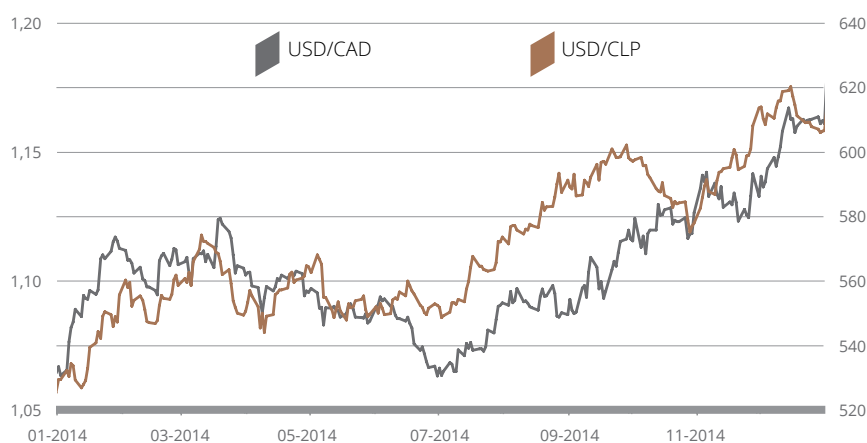
Źródło: Bloomberg, opracowanie własne

Zarówno kanadyjski dolar (CAD), jak i chilijskie peso (CLP) kontynuowały w 2014 roku proces osłabiania się względem USD, zapoczątkowany w poprzednich latach. Gospodarki obu krajów w dużym stopniu polegają na eksporcie surowców, więc niższe notowania materiałów przekładają się na deprecjację ich walut.

W przypadku dolara kanadyjskiego, jego umocnienie w pierwszej połowie roku powstrzymane zostało dodatkowo przez gwałtowną przecenę surowców energetycznych, których Kanada jest dużym producentem. W przypadku Chile, obok spadku notowań miedzi, negatywny wpływ na peso

miała także relatywnie wysoka na tle światowym inflacja. W przypadku obu krajów jednak, podobnie jak w przypadku Polski, spadek wartości ich lokalnych walut miał korzystny wpływ na wysokość przychodów ze sprzedaży surowców.

2.27. Dzienny kurs USD/CAD (lewa oś) i USD/CLP (prawa oś) w 2014 roku



Źródło: Bloomberg, opracowanie własne

Wydobycie i produkcja w Polsce

W 2014 roku KGHM wydobył **31 mln ton** urobku (w wadze suchej). Było to o około 0,4 mln ton więcej niż w 2013 roku. Taki wzrost wynika ze zwiększenia wydobycia dobowego w dni robocze oraz intensyfikacji pracy w dni wolne. Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,53 procent i była niższa od tej zanotowanej w 2013 roku (1,57 procent). Powodem spadku była obniżająca się zawartość czerwonego metalu w złożu. W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była niższa w porównaniu z 2013 rokiem o 8,5 tys. ton i wyniosła 473,3 tys. ton. W 2014 roku przerobiono o 370 tys. ton więcej urobku w wadze suchej w stosunku do 2013

roku. Spadek zawartości miedzi w przerobionym urobku wpłynął bezpośrednio na zmniejszenie ilości miedzi w koncentracie o 7,6 tys. ton do poziomu 421,3 tys. ton miedzi w koncentracie. Produkcja koncentratu w wadze suchej zmniejszyła się w stosunku do wykonanej w 2013 roku o 14 tys. ton (spadek z 1 856 tys. ton do 1 842 tys. ton). Ilość srebra w koncentracie była niższa od wykonanej w 2013 roku o 1,1 procent (spadek z 1 199 ton do 1 186 ton).

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do roku 2013 zwiększyła się o 11,7 tys. ton (2 procent) i osiągnęła **najwyższy wynik w historii Spółki**, tj. **576,9 tys. ton**. Wysoka produkcja hutnicza została osiągnięta mimo przestoju remontowego w hucie Legnica.

Do zwiększenia poziomu produkcji przyczynił się większy przerób koncentratów własnych oraz udział wsadu obcego (złom, miedź blister oraz importowany koncentrat). Uzupełnienie wsadu własnego obcym pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących możliwości technologicznych.

W raporcie World Silver Survey za rok 2014 KGHM zajął pierwsze miejsce wśród światowych producentów srebra.

W stosunku do 2013 roku produkcja złota metalicznego uległa znacznemu zwiększeniu (1 508 kg, czyli 2,4 krotnie) i osiągnęła po raz pierwszy w historii KGHM 2 575 kg. Produkcja srebra metalicznego wyniosła 1 256 ton i była wyższa w stosunku do poprzedniego roku o 95,1 ton.

2.28. Produkcja górnicza

	J.m.	2013	2014	Dynamika 2013=100	IQ'14	IIQ'14	IIIQ'14	IVQ'14
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	30,6	31,0	101,3	8,0	7,8	7,8	7,5
Zawartość miedzi w urobku	proc.	1,57	1,53	97,5	1,57	1,53	1,51	1,50
Ilość miedzi w urobku	tys. t	481,8	473,3	98,2	124,8	118,8	117,9	111,8
Zawartość srebra w urobku	g/t	45,47	44,60	98,0	44,60	44,59	44,44	44,79
Ilość srebra w urobku	t	1 393	1 384	99,4	355	347	347	335
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 856	1 842	99,2	474	461	457	450
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	428,9	421,3	98,2	109,9	106,1	104,5	100,9
Ilość srebra w koncentracie	t	1 199	1 186	98,9	303	296	297	290

2.29. Produkcja hutnicza

					Lata	2013=
	J.m.	2011	2012	2013	2014	100%
HUTNICTWO						
Produkty:						
Miedź elektrolityczna	t	571 041	565 834	565 155	576 876	102,1
Miedź konwertorowa	t	550 061	549 012	536 798	575 696	107,2
Walcówka CONTIROD	t	226 235	228 559	228 936	242 474	105,9
Drut CU OFE (UPCAST)	t	15 225	13 457	13 375	12 729	95,2
Drut Cu Ag	t	1 198,0	925,5 1	365,4 2	714,4	198,8
Wlewki OC	t	20 320	17 959	17 018	8 800	51,7
Miedź granulowana	t	2 260	2 154	2 156	2 056	95,3
Inne metale:						
Srebro metaliczne	kg	1 259 566	1 273 837	1 161 114	1 256 238	108,2
Złoto metaliczne	kg	703,8	916,4	1 066,4	2 574,7	241,4
Koncentrat Pt-Pd	kg	77,9	136,4	176,7	137,2	77,6
Ołów rafinowany	t	25 234	27 511	26 631	26 128	98,1
Pozostała produkcja:						
Kwas siarkowy	t	636 248	630 837	609 019	646 074	106,1
Siarczan miedzi	t	5 533	5 247	5 826	5 832	100,1
Siarczan niklu	t	2 481	2 600	2 756	2 658	96,4
Selen techniczny	t	84,7	90,2	80,2	89,8	111,9

Sprzedaż

KGHM Polska Miedź S.A. działa na trudnym rynku, podatnym na wiele czynników zewnętrznych mających wpływ na osiągnięte wyniki. Utrzymanie długoletnich relacji z klientami staje się kluczowe z uwagi na wzrastającą konkurencję w branży. Klienci stanowią fundamentalną część tworzenia łańcucha wartości w firmie.

Podpisane i realizowane kontrakty zapewniają Spółce stabilny zbytny produktów zabezpieczając przychody w perspektywie długoterminowej.

Priorytetem Spółki w zakresie obsługi klientów jest spełnianie ich rosnących wymagań na najwyższym poziomie. Doskonała obsługa handlowa poparta wysokimi kompetencjami pracowników oraz zorientowanie na potrzeby klienta sprawiają,

że dla partnerów biznesowych KGHM staje się preferowanym dostawcą. Satysfakcja klientów budowana jest dzięki stosowanym dobrym praktykom biznesowym, nowoczesnym rozwiązaniom informatycznym, logistycznym oraz finansowym.

Sprzedaż produktów opiera się o zawierane kontrakty wieloletnie, roczne i krótkoterminowe.

Takie zróżnicowanie zawieranych umów handlowych oraz elastyczność zapewnia między innymi:

- budowanie długotrwałych relacji z klientami
- bezpieczeństwo obrotu handlowego w perspektywie długofalowej

Klientami KGHM są największe przedsiębiorstwa z branży, jak również mniejsze podmioty funkcjonujące zarówno w skali globalnej, jak i lokalnej. Dystrybucja produktów prowadzona jest bezpośrednio przez Spółkę, a w proces realizacji sprzedaży zaangażowane są nie tylko służby handlowe, ale także logistyczne oraz współpracujące ze Spółką podmioty zewnętrzne.

Zawarte umowy z przewoźnikami, spedytorami i ubezpieczycielami oraz preferencje w obsłudze celnej związane z posiadaniem

statusu Upoważnionego Podmiotu Gospodarczego AEO (Authorised Economic Operator) pozwalają na obsługę klientów na najwyższym światowym poziomie.

W 2014 roku realizowana przez KGHM Polska Miedź S.A. sprzedaż na rynek polski stanowiła

22 procent wolumenu miedzi i wyrobów z miedzi ogółem. Sprzedaż do pozostałych krajów stanowiła 78 procent sprzedaży miedzi ogółem. Największymi zagranicznymi odbiorcami miedzi produkowanej w KGHM Polska Miedź S.A. były Chiny, Niemcy, Czechy i Francja.



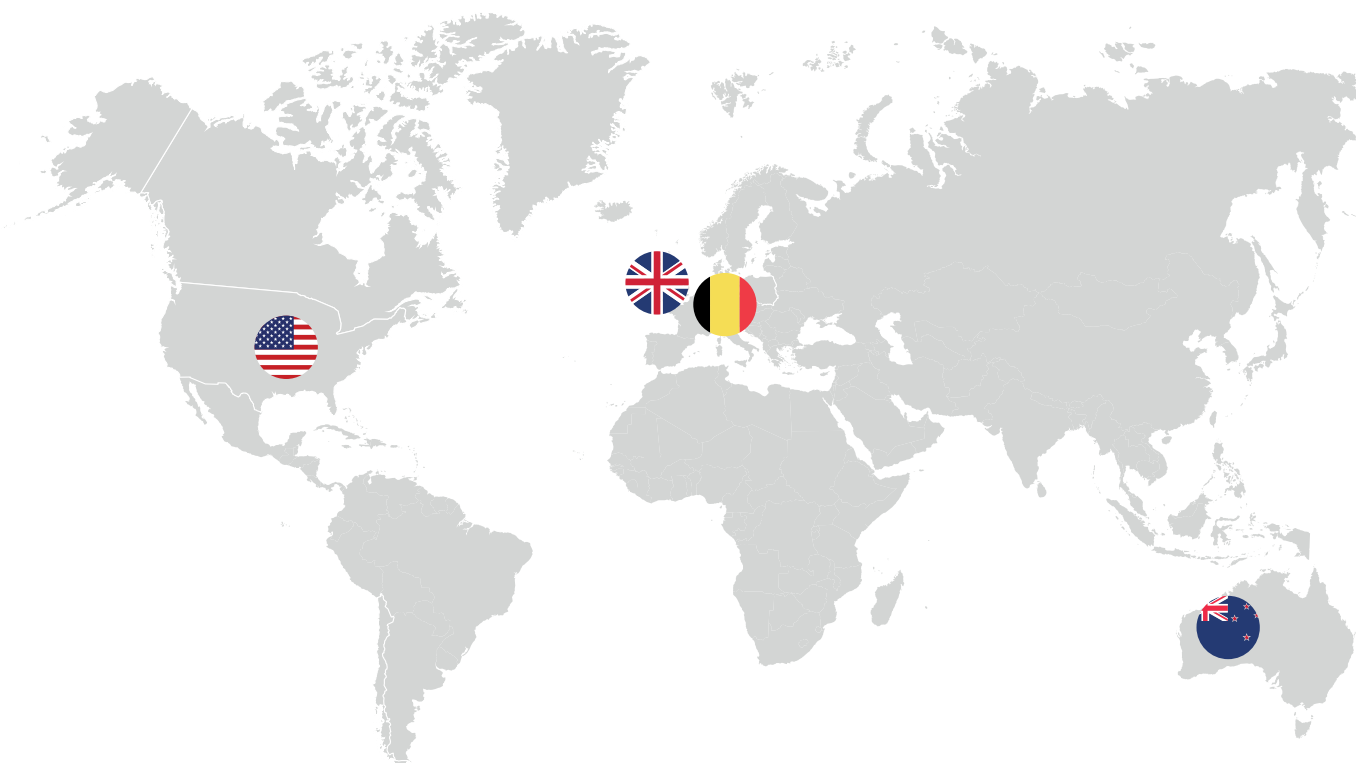
G4-8

2.30. Najwięksi zagraniczni odbiorcy miedzi produkowanej w KGHM Polska Miedź S.A.



W 2014 roku sprzedaż w KGHM Polska Miedź S.A. na rynek krajowy stanowiła 1 procent ogólnej sprzedaży srebra, natomiast na eksport i do krajów Unii Europejskiej trafiło 99 procent. Największymi odbiorcami zagranicznymi srebra były Wielka Brytania, Australia, USA i Belgia.

2.31. Najwięksi odbiorcy zagraniczni srebra produkowanego przez KGHM Polska Miedź S.A.





G4-PR5

Ponad 90 procent klientów KGHM to klienci, z którymi współpraca kontynuowana jest od wielu lat. Badanie satysfakcji klienta dotyczące jakości produktów i obsługi odbywa się w sposób ciągły na każdym etapie współpracy. Metoda, którą posługują się służby handlowe została wypracowana na bazie wieloletnich doświadczeń, obserwacji rynku i nieustającego bezpośredniego kontaktu z klientami. Pozwala ona na natychmiastowe reagowanie na oczekiwania klienta i zgłaszane problemy. W ramach podtrzymywania dobrych relacji z kontrahentami i otoczeniem biznesowym corocznie organizowane są spotkania z klientami krajowymi i zagranicznymi (m.in. spotkanie promocyjne podczas LME Week w Londynie, święta branżowe tj. Dzień Hutnika, Dzień Górnika). Biorąc udział w spotkaniach branżowych, targach, konferencjach, seminariach, Spółka buduje i umacnia więzi z klientami. KGHM stwarza możliwość wizyty klientów w Oddziałach produkcyjnych oraz audytów kwalifikujących Spółkę jako wiarygodnego dostawcę w ramach ISO.

Jeśli chodzi o wielkość sprzedaży to w 2014 roku w Spółce sprzedano mniej miedzi niż rok wcześniej. Spadek (o 21 tys. ton, czyli o 3,6 procent) wynikał głównie z mniejszej ilości miedzi pozostającej do dyspozycji sprzedaży (m.in. niższy zapas początkowy miedzi w roku 2014 w porównaniu z rokiem 2013) oraz niższej sprzedaży w roku 2014 pozostałych wyrobów z miedzi, przede wszystkim braku sprzedaży własnego koncentratu.

Sprzedaż srebra w Spółce wyniosła 1 263 ton i była wyższa o jeden procent (12 ton) w stosunku do roku 2013. Sprzedaż złota również wzrosła, wyniosła 2 530 kg i była wyższa o 139 procent (1 473 kg). Znaczny wzrost sprzedaży złota spowodowany był wzrostem produkcji tego metalu w stosunku do roku 2013.

Ogółem przychody ze sprzedaży produktów KGHM Polska Miedź S.A. w 2014 roku osiągnęły poziom 16 492 mln zł i były niższe o 10 procent od przychodów osiągniętych w 2013 roku.

Głównym powodem był spadek sprzedaży miedzi oraz spadek notowań metali: miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) i srebra na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA).

W porównaniu z 2013 rokiem przychody ze sprzedaży osiągnięte przez KGHM Polska Miedź S.A. były:

- niższe o 8 procent w obszarze miedzi i wyrobów z miedzi
- niższe o 23 procent przy sprzedaży srebra
- wyższe o 127 procent przy sprzedaży złota

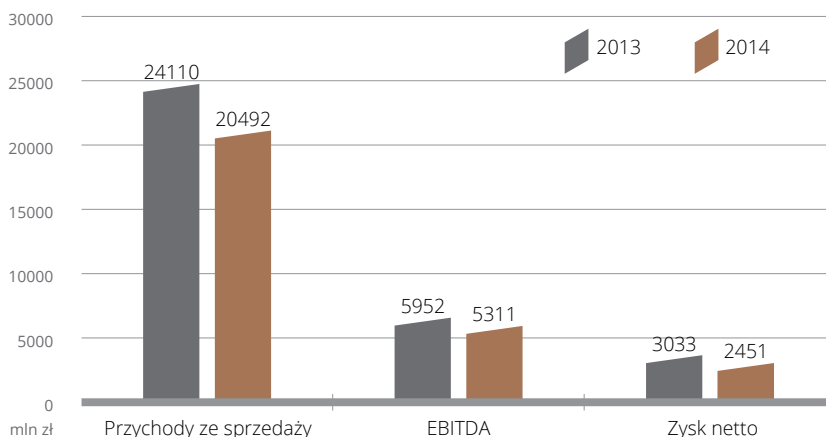
Wartość przychodów ze sprzedaży w 2014 roku uwzględnia dodatni wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających w wysokości 531 mln zł (w roku poprzednim 450 mln zł).



Kluczowe informacje finansowe

Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

2.32. Kluczowe dane finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



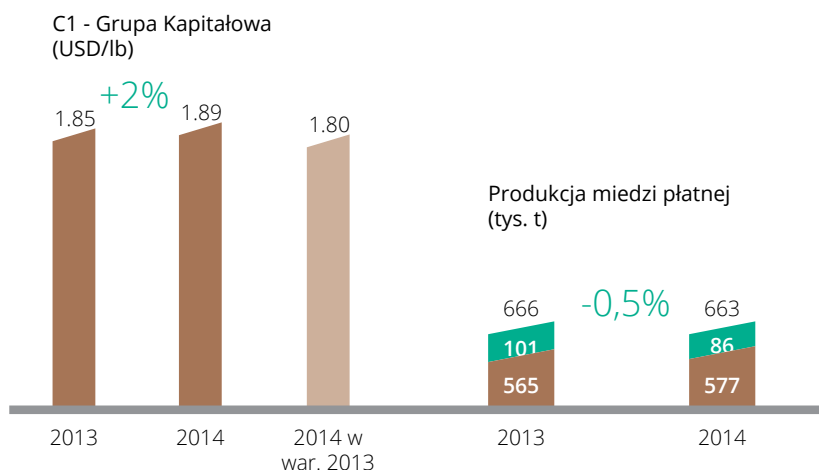
Źródło: Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2014 r.

Spadek przychodów ze sprzedaży o 3 618 mln zł (15 procent) był głównie efektem niższego wolumenu sprzedaży miedzi o 41,9 tys. ton oraz spadku notowań metali - miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) i srebra na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA). Największy wpływ na obniżenie ceny miedzi w 2014 roku w relacji do roku ubiegłego, miało dynamiczne umocnienie wartości dolara amerykańskiego.

Znaczenie miały również obawy o trwałość wzrostu gospodarczego w Europie, odczuwalne spowolnienie chińskiej gospodarki oraz oczekiwania nadwyżki podaży metalu nad popytem. Główne czynniki, które wpłynęły na niższe ceny srebra w 2014 roku to: dynamiczne umocnienie dolara, zakończenie luzowania ilościowego w USA oraz inflacja pozostająca poniżej oczekiwań Amerykańskiego Systemu Rezerwy Federalnej (FED).

Wynik operacyjny EBITDA Grupy w 2014 roku ukształtował się na poziomie 5 311 mln zł i był niższy od wyniku 2013 roku o 641 mln zł (10,8 procent). Zysk netto Grupy w roku 2014 był również niższy od wyniku 2013 roku i wyniósł 2 451 mln zł wobec 3 033 mln zł w roku ubiegłym (spadek o 19,2 procent).

2.33. Wielkość produkcji oraz pozycja kosztowa (koszt C1) Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Łączna produkcja miedzi płatnej w spółkach Grupy w 2014 roku wyniosła 662,9 tys. ton miedzi płatnej i była na poziomie produkcji uzyskanej w 2013 roku (666 tys. ton). Udział wolumenu produkcji miedzi płatnej Jednostki Dominującej w produkcji Grupy wyniósł 87 procent. Średni gotówkowy koszt produkcji miedzi C1 uzyskany w Grupie w 2014 roku wyniósł 1,89 USD/funt i był wyższy od ubiegłorocznego o 2,2 procent (1,85 USD/funt).

Źródło: Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2014 r.

Wysokość kosztu C1 w 2014 roku plasowała Grupę Kapitałową na przełomie trzeciego i czwartego kwartyła krzywej kosztowej (według szacunków Wood Mackenzie). Mediana kosztu C1 w branży była zbliżona do wielkości

zanotowanej w Grupie i wyniosła 1,79 USD/funt, głównie ze względu na dużą ilość małych, wysokokosztowych producentów miedzi obecnych na rynku. Globalny średni koszt C1, ważony produkcją metalu płatnego, wyniósł 1,55 USD/funt. Negatywny

wpływ na pozycję Grupy Kapitałowej na krzywej kosztowej miał relatywnie niski kurs USD/zł, notowany w pierwszej połowie 2014 roku.

Nakłady inwestycyjne

2.34. Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

mln zł	2013	2014	Zmiana	Zmiana %
KGHM Polska Miedź S.A.	2 357	2 416	59	2,5%
Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.	577	771	194	33,6%
Projekt Sierra Gorda ¹ (55% udział GK, Spółka spoza GK)	3 551	3 343	(208)	(5,9%)
Rozwój bazy zasobowej	87	170	83	95,4%
Wsparcie głównego ciągu technologicznego	277	170	(107)	(38,6%)
Pozostałe segmenty	100	100	-	-

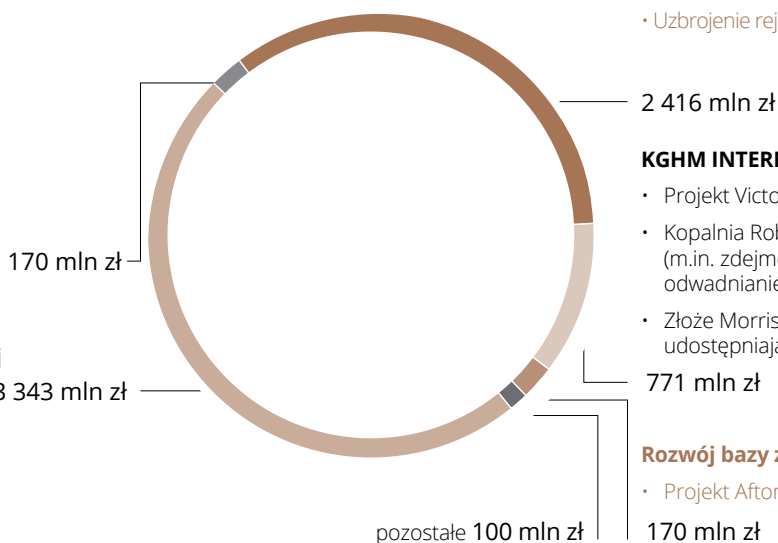
1. Przed uwzględnieniem korekt konsolidacyjnych

Źródło: Sprawozdanie Zarządu z działalności GK KGHM Polska Miedź S.A. w 2014 r.

2.35. Struktura nakładów inwestycyjnych według segmentów operacyjnych w 2014 roku

Wsparcie głównego ciągu technologicznego

Inwestycje odtworzeniowe, modernizacyjne i rozwojowe w ramach kontynuowanej działalności spółek



Sierra Gorda

55% udział Grupy Kapitałowej

KGHM Polska Miedź S.A.

- Głogów Głęboki-Przemysłowy **416 mln zł**
- Modernizacja Pirometalurgii **484 mln zł**
- Odtworzenie infrastruktury **449 mln zł**
- Wymiana parku maszynowego **201 mln zł**
- Uzbrojenie rejonów górniczych **228 mln zł**

KGHM INTERNATIONAL LTD

- Projekt Victoria **204 mln zł**
- Kopalnia Robinson **401 mln zł** (m.in. zdejmowanie nadkładu, odwadnianie wyrobiska Ruth)
- Złoże Morrison **99 mln zł** (m.in. roboty udostępniające i prace wiertnicze)

Rozwój bazy zasobowej

- Projekt Afton-Ajax **168 mln zł**



G4-EC4

Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w Grupie Kapitałowej w 2014 roku wyniosły 3 640 mln zł i były wyższe o 254 mln zł (7,5 procent) od nakładów poniesionych w 2013 roku. Wpływ na to miał głównie wzrost nakładów inwestycyjnych w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. o 194 mln zł (33,6 procent).

Ponadto najważniejszym projektem realizowanym przez Grupę Kapitałową był projekt Sierra Gorda w Chile, prowadzony w ramach wspólnego przedsięwzięcia. Udział KGHM INTERNATIONAL LTD. w nakładach inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu w 2014 roku wyniósł 3 343 mln zł. Nakłady inwestycyjne KGHM

Polska Miedź S.A. w 2014 roku wyniosły 2 416 mln zł, i były zbliżone do nakładów z roku ubiegłego, kiedy wyniosły 2 357 mln zł. Główne realizowane projekty inwestycyjne to: Modernizacja Pirometalurgii (484 mln zł), odtworzenie infrastruktury (449 mln zł) oraz projekt Głogów Głębokii-Przemysłowy (416 mln zł).

Zadłużenie

2.36. Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

mln zł	2013	2014	Zmiana	Zmiana procentowa
Zobowiązania długoterminowe	1 680	2 969	1 289	76,7%
kredyty bankowe	162	143	(19)	(11,7%)
pożyczki	5	1 057	1 052	21 040,0%
dłużne papiery wartościowe	1 513	1 769	256	16,9%
Zobowiązania krótkoterminowe	1 198	1 798	600	50,1%
kredyty bankowe	1 186	1 782	596	50,3%
pożyczki	3	10	7	233,3%
dłużne papiery wartościowe (odsetki)	9	6	(3)	(33,3%)
Ogółem	2 878	4 767	1 889	65,6%

Źródło: Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2014 r.

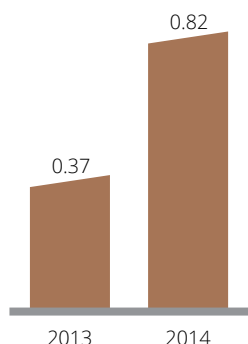
Ogólne zadłużenie Grupy Kapitałowej z tytułu kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych na koniec 2014 roku wyniosło 4 767 mln zł i wzrosło w stosunku do 2013 roku o 1 889 mln zł (65,6 procent). Wzrost ten wynika ze zwiększenia zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek przez KGHM Polska Miedź S.A. (wzrost o 985 mln zł głównie w wyniku zaciągnięcia pożyczki inwestycyjnej) oraz przez KGHM INTERNATIONAL LTD. (wzrost o 701 mln zł). Ponadto w 2014 roku nastąpił wzrost wartości dłużnych papierów wartościowych o 253 mln zł

w stosunku do 2013 roku. W 2014 roku KGHM Polska Miedź S.A. rozpoczęła proces konsolidacji finansowania zewnętrznego w Grupie Kapitałowej, poprzez pozyskanie średnio- i długoterminowego finansowania. Konsolidacja finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej na poziomie Jednostki Dominującej jest podstawowym założeniem nowej Strategii finansowania. Strategia ta pozwoli na osiągnięcie istotnych oszczędności w zakresie kosztów obsługi zadłużenia Grupy Kapitałowej oraz jest zgodna z najlepszymi praktykami rynkowymi dla finansowania

dużych międzynarodowych grup kapitałowych. Ponadto pozwoli na zwiększenie efektywności procesu zarządzania płynnością, uproszczenie struktury finansowania zewnętrznego oraz optymalizację kowenantów finansowych i niefinansowych w Grupie Kapitałowej.

Wsparcie państwa w okresie od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku dla Jednostki Dominującej wynosiło 2 mln zł, natomiast wsparcie państwa dla Grupy Kapitałowej wynosiło 8 mln zł.

2.37. Dług netto/EBITDA



Wzrost wskaźnika dług netto/ EBITDA w 2014 roku do poziomu 0,82 był spowodowany zwiększeniem zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (4,8 mld zł na koniec roku) przy zgromadzonej gotówce na poziomie 0,5 mld zł.

W 2014 roku Spółka zabezpieczyła finansowanie strategicznego programu inwestycyjnego w wysokości do 14 mld zł, głównie poprzez:

- zawarcie w 2014 roku umowy dotyczącej niezabezpieczonego odnawialnego kredytu konsorcjalnego w kwocie 2,5 mld USD na okres 5 lat z opcją przedłużenia na kolejne 2 lata
- zawarcie w 2014 roku umowy dotyczącej pożyczki inwestycyjnej

z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na kwotę 2 mld zł, z terminem spłaty zaciągniętych transz do maksymalnie 12 lat od daty ciążenia. Okres dostępności transz wynosi 22 miesiące od daty podpisania umowy

- posiadane linie kredytowe w ramach zawartych krótkoterminowych umów bilateralnych na łączną kwotę 3,3 mld zł. Są to kredyty obrotowe oraz w rachunku bieżącym z okresami dostępności do 2 lat. Terminy ważności umów są sukcesywnie przedłużane na kolejne okresy

PRZEWIDYWANA SYTUACJA W 2015 ROKU

W połowie 2015 roku zakłada się osiągnięcie przez Sierra Gorda planowanych w I etapie projektu pełnych mocy, umożliwiających produkcję 120 tys. ton miedzi rocznie (przerób 110 tys. ton rudy dziennie).

Jednostka Dominująca zakłada w obszarze produkcji utrzymanie zbliżonego do ubiegłorocznego wolumenu produkcji miedzi elektrolitycznej. Jedynie wolumen produkcji srebra zakładany jest na poziomie o 8 procent niższym od 2014 roku, głównie w związku z niższą zawartością srebra w urobku.

KGHM Polska Miedź S.A. zakłada wzrost kosztu gotówkowego produkcji miedzi w koncentracji (C1) o 2 procent i sprzężonego kosztu produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych o 4 procent, w związku z wyższym poziomem kosztów rodzajowych (głównie z tytułu wyższej amortyzacji i wyższego niż w 2014 roku zakresu górniczych robót przygotowawczych).

W 2015 roku Jednostka Dominująca zakłada utrzymanie się zbliżonych do ubiegłorocznych poziomów notowań metali przy korzystniejszym kursie walutowym USD/PLN. W konsekwencji notowania miedzi wyrażone w zł zakładane są na poziomie wyższym o 4 procent niż w 2014 rok, a srebra o 1 procent niższym.

Do innych kluczowych celów Grupy Kapitałowej należą również utrzymanie tempa realizacji prac przygotowawczych w projektach Victoria i Ajax oraz kontynuacja prac związanych z rozbudową Zbiornika Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most.

Wskaźnik G4-EC1 dla KGHM Polska Miedź S.A.



G4-EC1

Lp.	Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona	2014 mln zł	2013 mln zł
1	Przychody	17 315	18 611
1.1	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym od jednostek powiązanych	16 742	18 151
	Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	16 633	18 579
	Zmiana stanu produktów	-34	-594
	Koszty wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	143	166
1.2	Pozostałe przychody operacyjne	573	460
	Zysk ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	0	0
	Dotacje państwowe i inne darowizny	2	13
	Inne przychody operacyjne	571	447
2	Koszty operacyjne ¹	9 207	9 583
2.1	Koszty działalności operacyjnej	8 687	8 740
	Amortyzacja	818	768
	Zużycie materiałów i energii	5 870	5 740
	Usługi obce	1 378	1 516
	Pozostałe koszty rodzajowe	485	428
	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	136	288
2.2	Pozostałe koszty operacyjne	520	843
	Strata ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	8	34
	Inne koszty operacyjne	512	809
3	Wynagrodzenia i świadczenia pracownicze	3 022	2 946
	Koszty wynagrodzeń	2 097	2 077
	Koszty ubezpieczeń społecznych	859	854
	Koszty przyszłych świadczeń	66	15
4	Płatności na rzecz dostawców kapitału	1 183	1 972
4.1	Koszty finansowe	183	12
	Koszty odsetek	8	3
	Straty/zyski z tytułu różnic kursowych z wyceny finansowania zewnętrznego	124	-27
	Zmiany wysokości rezerw i zobowiązań finansowych wynikające z przybliżenia czasu uregulowania zobowiązań	30	35
	Pozostałe koszty finansowe	14	1
	Straty z tytułu wyceny zobowiązań długoterminowych	7	0
4.2	Dywidenda wypłacona	1 000	1 960
5	Płatności na rzecz państwa	2 470	2 996
	Podatek dochodowy	948	1 138
	Podatek od wydobycia niektórych kopalin	1 520	1 856
	Kary i odszkodowania	2	2
6	Płatności na rzecz społeczności lokalnych wynikające z umów użytkowania gruntów (z wyłączeniem zakupu gruntów)	9	8
7	Inwestycje w społeczności	54	50
	Dobrowolny wkład w inwestowanie funduszy w szerszej rozumianą społeczność	35	34
	Przekazane darowizny	19	16
8	Wartość ekonomiczna zatrzymana	1 370	1 056

1. Kalkulacja pozycji kosztów operacyjnych na potrzeby obliczenia wartości ekonomicznej zatrzymanej różni się od pozycji przedstawionej w sprawozdaniu finansowym. Poszczególne pozycje zostały skalkulowane w następujący sposób:

- koszty działalności operacyjnej ze sprawozdania finansowego zostały pomniejszone o wynagrodzenia wykazane w pozycji 3 oraz podatek od wydobycia niektórych kopalin wykazany w pozycji 5,
- pozostałe koszty operacyjnej ze sprawozdania finansowego zostały pomniejszone o pozycję kar i odszkodowań oraz przekazanych darowizn, wykazane w pozycji 5 i 7.



G4-EC1

Wskaźnik G4-EC1 dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Lp.	Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona	2014 mln zł	2013 mln zł
1	Przychody	22 922	25 719
1.1	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym od jednostek powiązanych	22 000	24 871
	Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	20 492	24 110
	Zmiana stanu produktów	-5	-546
	Koszty wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	1 513	1 307
1.2	Pozostałe przychody operacyjne	922	848
	Zysk ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	0	1
	Dotacje państwowe i inne darowizny	9	46
	Inne przychody operacyjne	913	801
2	Koszty operacyjne ¹	12 998	14 767
2.1	Koszty działalności operacyjnej	12 423	13 719
	Amortyzacja	1 635	1 580
	Zużycie materiałów i energii	7 607	7 899
	Usługi obce	1 813	2 280
	Pozostałe koszty rodzajowe	834	987
	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	534	973
2.2	Pozostałe koszty operacyjne	575	1 048
	Strata ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	14	46
	Inne koszty operacyjne	561	1 002
3	Wynagrodzenia i świadczenia pracownicze	4 704	4 702
	Koszty wynagrodzeń	3 442	3 509
	Koszty ubezpieczeń społecznych	1 182	1 179
	Koszty przyszłych świadczeń	80	14
4	Płatności na rzecz dostawców kapitału	1 326	2 097
4.1	Koszty finansowe	326	137
	Koszty odsetek	123	101
	Straty/zyski z tytułu różnic kursowych z wyceny finansowania zewnętrznego	126	-26
	Zmiany wysokości rezerw i zobowiązań finansowych wynikające z przybliżenia czasu uregulowania zobowiązań	49	41
	Pozostałe koszty finansowe	28	21
4.2	Dywidenda wypłacona	1 000	1 960
5	Płatności na rzecz państwa	2 172	3 063
	Podatek dochodowy	647	1 202
	Podatek od wydobycia niektórych kopalini	1 520	1 856
	Kary i odszkodowania	5	5
6	Płatności na rzecz społeczności lokalnych wynikające z umów użytkowania gruntów (z wyłączeniem zakupu gruntów)	13	12
7	Inwestycje w społeczności	54	50
	Dobrowolny wkład w inwestowanie funduszy w szerszej rozumianą społeczność	35	34
	Przekazane darowizny	19	16
8	Wartość ekonomiczna zatrzymana	1 655	1 028

1. Kalkulacja pozycji kosztów operacyjnych na potrzeby obliczenia wartości ekonomicznej zatrzymanej różni się od pozycji przedstawionej w sprawozdaniu finansowym. Poszczególne pozycje zostały skalkulowane w następujący sposób:

- koszty działalności operacyjnej ze sprawozdania finansowego zostały pomniejszone o wynagrodzenia wykazane w pozycji 3 oraz podatek od wydobycia niektórych kopalini wykazany w pozycji 5,
- pozostałe koszty operacyjnej ze sprawozdania finansowego zostały pomniejszone o pozycję kar i oszkodowań oraz przekazanych darowizn, wykazane w pozycji 5 i 7.

Nasi pracownicy to dla nas powód do dumy

Najcenniejszym kapitałem KGHM są pracownicy. To oni decydują o globalnym znaczeniu firmy, która dzięki nim osiąga sukcesy i podejmuje coraz śmielsze wyzwania biznesowe. Wszyscy zatrudnieni w Spółce – w Polsce, Chile, Kanadzie i Stanach Zjednoczonych – podzielają te same wartości.

Wartości te są podstawą wszystkich działań KGHM – zarówno na globalnych rynkach surowcowych, jak i w ramach współpracy ze społecznościami lokalnymi. Kluczowym elementem jest jak najlepsze wykorzystanie twórczego potencjału pracowników. To od ich wiedzy, pomysłowości, współdziałania, zaangażowania i uczciwości zależą osiągnięcia i pozycja firmy na rynku. W trosce o zapewnienie optymalnego środowiska pracy firma inwestuje w ich ciągły rozwój zawodowy oraz dobrą atmosferę w miejscu pracy.

Rozwój zawodowy pracowników przekłada się na całą organizację i jej możliwości osiągnięcia ekspansji. Firma organizuje szkolenia zawodowe, dofinansowuje edukację akademicką, a także zachęca do wymiany wiedzy eksperckiej. W ostatnich latach, ze względu na globalizację działań, intensywnie inwestuje w podniesienie kwalifikacji językowych oraz długofalowe programy rozwoju dla kadr eksperckich i menadżerskich na wszystkich szczeblach organizacji. Troska o pracowników, to również troska o ich bezpieczeństwo. W Spółce obowiązuje Program poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2020, który zakłada osiągnięcie celu "zero wypadków" poprzez rozwój technologii i systemów zarządzania, a także intensywne promowanie kultury bezpieczeństwa oraz właściwych zachowań wśród pracowników. W KGHM Polska Miedź S.A. zatrudnionych (stan na 31 grudnia 2014 roku) jest 18 168 osób. Więcej o kapitale ludzkim w KGHM, znaleźć można w rozdziale III, w sekcji „Rozwój umiejętności i sprawności organizacyjnej”.

2.38. Wartości KGHM



ODWAGA



ZORIENTOWANIE NA WYNIKI



BEZPIECZEŃSTWO



WSPÓŁDZIAŁANIE



ODPOWIEDZIALNOŚĆ

W ROZDZIALE:

Nasze wyniki w obszarze poprawy efektywności

Najistotniejsze przedsięwzięcia w zakresie modernizacji i nowych technologii, ochrona środowiska, działalność badawczo-rozwojowa i innowacje

Nasze wyniki w obszarze rozwoju bazy zasobowej

Projekty w Polsce: Głogów Głęboki - Przemysłowy, regionalny program eksploracyjny; projekty za granicą: Sierra Gorda w Chile, Ajax i Victoria w Kanadzie, regionalny program eksploracyjny (Niemcy, Saksonia)

Nasze wyniki w obszarze dywersyfikacji przychodów i uniezależnienia się od cen energii

Bloki gazowo - parowe

Nasze wyniki w obszarze wsparcia regionu

Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, programy dla regionu

Nasze wyniki w obszarze rozwoju umiejętności i sprawności organizacyjnej

Programy dla pracowników, świadczenia dodatkowe



Rozdział III.
KGHM w 2014 roku



Rozdział III.

KGHM w 2014 roku

KGHM w 2014 roku z sukcesem zrealizował Strategię biznesową. Wizję rozwoju KGHM wdrażano w oparciu o pięć filarów, które opisane zostały w Strategii biznesowej Spółki. Mimo wyzwań spowodowanych turbulencjami na rynkach metali, zrealizowano zakładane cele, w tym ten nadrzędny, jakim było dołączenie do grupy dużych, światowych producentów miedzi i zwiększenie produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do około 700 tys. ton rocznie.

Realizacja Strategii pozwoliła na zbudowanie firmy globalnej, nowoczesnej i innowacyjnej, która stawia na stabilność, odpowiedzialność i rozwój o długiej perspektywie wzrostu. Wynikiem działań KGHM jest portfolio światowej klasy złóż w bezpiecznych lokalizacjach i stale rozwijający się, profesjonalny zespół pracowniczy.

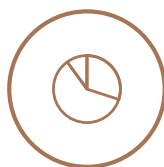
3.1. Filary Strategii Biznesowej KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2009-2018



I. POPRAWA
EFEKTYWNOŚCI



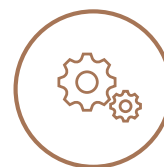
II. ROZWÓJ BAZY
ZASOBOWEJ



III. DYWERSYFIKACJA
PRZYCHODÓW
I UNIEZALEŻNIENIE
SIĘ OD CEN ENERGII



IV. WSPARCIE REGIONU



V. ROZWÓJ
UMIEJĘTNOŚCI
I SPRAWNOŚCI
ORGANIZACYJNEJ

Nasze wyniki w obszarze poprawy efektywności

Poprawa efektywności,

której celem jest odwrócenie trendu rosnących jednostkowych kosztów produkcji to kluczowy obszar Strategii biznesowej KGHM. Od roku 2012 Spółka notowała około dwuprocentowy średnioroczny spadek kosztów (tj. sprzężonego

kosztu produkcji miedzi elektrolitycznej po odjęciu podatku od niektórych kopalin w KGHM Polska Miedź S.A.), przy czym dążenie do obniżki kosztów produkcji stanowi nadal ogromne wyzwanie dla KGHM. Główne inicjatywy mające doprowadzić do wzrostu

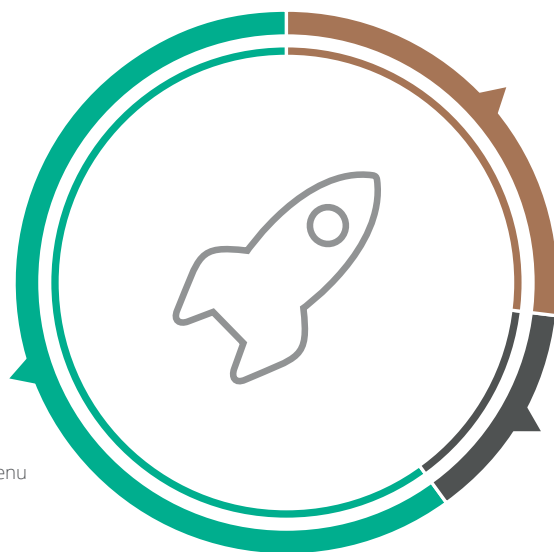
efektywności kosztowej produkcji miedzi to przede wszystkim projekty, opracowania i wdrożenia innowacyjnych rozwiązań technologicznych oraz działania ukierunkowane na optymalizację procesów produkcyjnych w głównym ciągu technologicznym.

3.2. Struktura nakładów inwestycyjnych

60%
NAKŁADÓW
OGÓŁEM

PROJEKTY ROZWOJOWE

mające na celu zwiększenie wolumenu produkcji ciągu technologicznego, utrzymanie kosztów produkcji oraz projekty mające na celu dostosowanie działalności firmy do zmieniających się standardów, norm prawnych i regulacji, w tym związane z ochroną środowiska.



27%
NAKŁADÓW
OGÓŁEM

PROJEKTY ODTWORZENIOWE

mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie nie pogorszonym gwarantujące realizację bieżących zadań produkcyjnych.

13%
NAKŁADÓW
OGÓŁEM

PROJEKTY UTRZYMANIOWE

zapewniające niezbędną infrastrukturę zgodnie z postępowaniem górniczym oraz ciągłość odbioru odpadów w celu zapewnienia realizacji produkcji na zadanym poziomie zgodnie z planem robót górniczych.

Modernizacja i nowe technologie w liczbach

1 436 mln zł
na projekty rozwojowe

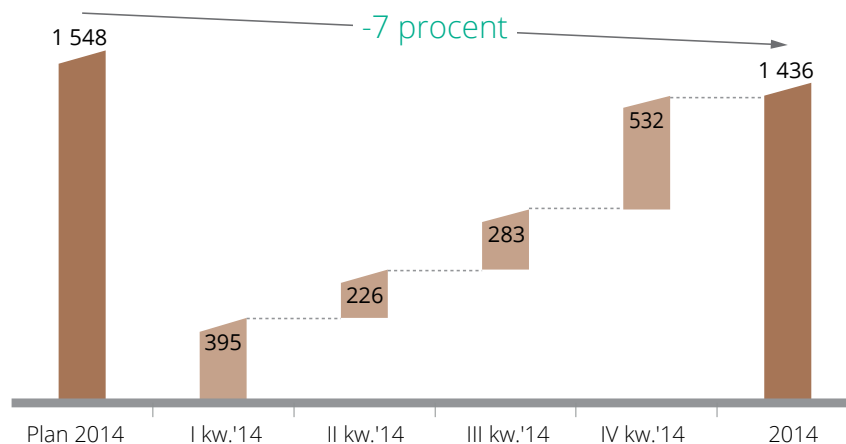
Ponad 50-procentowy spadek emisji pyłowych i gazowych do atmosfery z Huty Miedzi Głogów I

10,35 - najniższy od lat wskaźnik LTIFR (liczba wypadków na milion przepracowanych godzin)

Najistotniejsze przedsięwzięcia w zakresie modernizacji i nowych technologii

W 2014 roku kontynuowano inwestycje w nowe technologie, głównie w obszarze rozwoju technologii mechanicznego urabiania złóż w warunkach Kopalń KGHM Polska Miedź S.A. oraz realizacji Programu Modernizacji Pirometalurgii w HM Głogów.

3.3. Realizacja planowanych nakładów rozwojowych w 2014 roku (mln zł)









Program Modernizacji Pirometalurgii

W 2014 roku wdrażano Program Modernizacji Pirometalurgii w Hucie Miedzi Głogów. Obecnie w zakładzie „Głogów I” wykorzystuje się technologię pieców szybowych.

Po modernizacji zostaną one zastąpione piecem zawieszynowym, który umożliwi wytop miedzi w czystszej postaci. Efektem będzie hutnictwo miedzi efektywniejsze kosztowo i bardziej przyjazne dla środowiska.



3.4. Program Modernizacji Pirometalurgii

	Nasz wkład	Wyniki
 Finanse	Budżet projektu 2,1 mld zł Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 956 mln zł, w tym 484 mln zł w 2014 roku	Zwiększenie przychodów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ze sprzedaży dodatkowych ilości srebra, renu, ołowiu rafinowanego Obniżka całkowitego jednostkowego kosztu przerobu Obniżenie kosztów inwestycji odtworzeniowych Obniżenie kosztów remontów Obniżenie kosztów pracy Możliwość przetopu koncentratów importowanych chalkopirytowych
 Produkcja	Budowa pieców elektrycznego i zawieszinowego Montaż hal Budowa konstrukcji żelbetowej Budynku Elektro-Energetycznego oraz rozdzielni OSR 11	Zmodernizowany ciąg technologiczny pieca zawieszinowego w HM Głogów I
 Wiedza	Projekt oparty jest na licencji projektowej zakupionej od firmy Outokumpu Oy (obecnie Outotec Oyj) z Finlandii	Unifikacja technologii przetopu koncentratów w KGHM Polska Miedź S.A.
 Ludzie	Liczba zatrudnionych pracowników przy realizacji inwestycji (włączając Wykonawców) przy realizacji inwestycji to około 1 000 osób 79 kontraktorów, z którymi zawarto blisko 115 umów Zespół projektowy w strukturach HM Głogów to 34 osoby	Poprawa bezpieczeństwa pracy poprzez wyraźne zmniejszenie wypadkowości wskutek wyeliminowania szczególnie uciążliwych stanowisk pracy w technologii pieców szybowych
 Relacje	Komunikacja programu w prasie lokalnej	Uspokojenie negatywnych nastrojów okolicznych rolników i mieszkańców okolic Głogowa poprzez zmniejszenie oddziaływania huty na środowisko naturalne
 Środowisko naturalne	Wzrost wymagań z tytułu zaostrzenia się przepisów ochrony środowiska naturalnego, znacznie podwyższa ryzyko kontynuacji stosowania technologii przetopu szybowego. Technologia pieca zawieszinowego pozwoli na zmniejszenie opłat za emisje	Zmniejszenie wskaźników emisji zanieczyszczeń na 1 tonę miedzi konwertorowej/blister w technologii przetopu w piecu zawieszinowym w porównaniu do obecnie stosowanej w HM Głogów I technologii przetopu w piecach szybowych Zmniejszenie emisji pyłowej o około 55 procent, gazowej o około 58 procent oraz zmniejszenie ilości składowanych odpadów stałych oraz ścieków w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszenie emisji pyłów zawierających miedź, ołów i arsen • Zmniejszenie emisji gazów procesowych zawierających SO₂, CO i NO_x • Zmniejszenie ilości odpadów technologicznych oraz utylizowanych ścieków kwaśnych • Zwiększenie uzysku siarki do H₂SO₄

Rozwój technologii mechanicznego urabiania skał

Ruda miedzi oraz skały otaczające w LGOM charakteryzują się wyższymi parametrami wytrzymałościowymi w porównaniu do węgla. Dlatego proces urabiania w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się w głównej mierze przy użyciu techniki strzelniczej. Spółka prowadzi testy i badania nad innowacyjną technologią mechanicznego urabiania złóż – współczesna technika pozwala na jej zastosowanie przy urabianiu również skał o większej wytrzymałości. Dzięki mechanicznemu urabianiu wydobywany urobek charakteryzuje się niższą zawartością skały płonnej. Duże znaczenie ma też fakt, że mechaniczne urabianie pozwala wydobywać ze złóż głębiej położonych i charakteryzujących się trudniejszymi warunkami geologicznymi (cienkie złoża) i geotermicznymi (wysoka temperatura skał).

Produkcyjne próby mechanicznego urabiania złóż trwają we współpracy z firmami Caterpillar Global Mining Europe GmbH (kompleks urabiający ACT) oraz SANDVIK (technologia drążenia wyrobisk chodnikowych zespołem trzech kombajnów; z udziałem PeBeKa S.A.). Dla zwiększenia prawdopodobieństwa sukcesu w zakresie prac nad badaniami i opracowaniem możliwej do implementacji w warunkach kopalni KGHM Polska Miedź S.A. technologii urabiania mechanicznego w październiku 2014 roku KGHM

Polska Miedź S.A. zawarła umowę z polskim producentem i dostawcą maszyn i urządzeń dla górnictwa firmą KOPEX Machinery S.A. dotyczącą współpracy przy opracowaniu i wdrożeniu prototypowego zmechanizowanego kompleksu ścianowego do wybierania złóż rudy miedzi.

W 2014 roku kontynuowano prace związane z badaniem możliwości zastosowania technologii mechanicznego urabiania skał w Kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. W oparciu o dotychczasowe wyniki prób eksploatacyjnych z wykorzystaniem kompleksu urabiającego ACT w oddziale pilotowych O/ZG Polkowice-Sieroszowice we współpracy z firmą Caterpillar Global Mining GmbH rozpoczęto prace związane z wdrożeniem niezbędnych modyfikacji zarówno w konstrukcji, jak i obudowie urządzenia prototypowego.

Po wprowadzeniu zmian nastąpi kolejny etap prób eksploatacyjnych. Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 18 mln zł, w tym 1 mln zł w 2014 roku.

W Kopalni Polkowice-Sieroszowice kontynuowano także rozpoczęte w 2013 roku produkcyjne próby urabiania zespołem trzech kombajnów chodnikowych w ramach realizacji chodnikowych robót przygotowawczych. Równocześnie realizowano proces gromadzenia doświadczeń

i oceny techniczno-ekonomicznej wdrażanej technologii, a także prace związane z optymalizacją struktury techniczno-organizacyjnej oddziału kombajnowego. Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 8 mln zł, w tym 5 mln zł w 2014 roku.

Rozwój technologii mechanicznego urabiania przyczyni się do uzyskiwania większej wydajności, przyspieszenia postępów wykonywanych wyrobisk, wzrostu bezpieczeństwa pracy. W ujęciu ekonomicznym oczekiwana jest obniżka kosztów wydobycia oraz ułatwienie realizacji planów produkcyjnych Spółki.

Reorganizacja procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W ramach Centralnego Biura Zakupów zrealizowano prace zmierzające do wprowadzenia globalnego systemu zakupowego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W ramach tych prac:

- określono i uruchomiono wdrożenie struktury organizacyjnej oraz modelu zarządzania dla globalnej funkcji
- przygotowano projekt zmodyfikowanej Polityki Zakupów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- prowadzono bieżące analizy i usprawnienia procesu zakupowego umożliwiające osiągnięcie synergii i oszczędności zakupowych m.in. w drodze optymalizacji łańcucha dostaw, uproszczenia procedur zakupowych, wdrożenia spójnych narzędzi informatycznych wspierających procesy zakupowe, zwiększania ilości grup asortymentowych realizowanych globalnie, agregacji wolumenów zakupowych i prowadzenia przetargów globalnych



Ochrona środowiska

Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerabianie w hutach nierozzerwalnie związane jest z oddziaływaniem na środowisko we wszystkich jego wymiarach – zarówno tych odnawialnych, jak i nieodnawialnych. KGHM nie uchyla się od odpowiedzialności za stan środowiska i systematycznie modernizuje instalacje służące ochronie środowiska.

Łączne opłaty Spółki za korzystanie ze środowiska w 2014 roku wyniosły nieco ponad 29,5 mln zł. Wysokość opłat była niższa niż w roku 2013, pomimo corocznego wzrostu jednostkowych stawek opłat za korzystanie ze środowiska. Przyczyniła się do tego mniejsza produkcja odpadów w Hucie Miedzi Legnica w związku z przestojem remontowym huty. Najwyższe opłaty – ponad 18,8 mln zł Spółka uiszcza za zanieczyszczenia zrzucane w wodach nadosadowych z Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Drugim pod względem wielkości kosztem – ponad 6,3 mln zł - była opłata za emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Starając się równoważyć oddziaływanie na środowisko naturalne, KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje szereg działań proekologicznych.

Są to m.in. inicjatywy skupiające się na właściwym korzystaniu bądź odnawianiu zasobów środowiska, tam, gdzie firma prowadzi działalność

przemysłową.

Do najbardziej istotnych należały:

- uruchomienie produkcji energii elektrycznej i ciepła w blokach gazowo-parowych
- gwarancje finansowe dla Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most
- rozpoczęcie działań związanych z opracowywaniem tzw. raportów początkowych
- poprawa jakości powietrza wokół szybu SG2 w kopalni Polkowice-Sierszowice

Uruchomienie produkcji energii elektrycznej i ciepła

w wysokosprawnej kogeneracji w blokach gazowo-parowych w Polkowicach i Głogowie pozwoli zmniejszyć emisję gazów cieplarnianych do atmosfery **o 40 procent** w stosunku do emisji z konwencjonalnych źródeł opalanych węglem. Praca bloków pokryje około jednej piątej zapotrzebowania KGHM Polska Miedź S.A. na energię elektryczną.

W 2014 roku po raz pierwszy w historii Spółki ustanowiono też gwarancję finansową dla Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Jej celem jest zabezpieczenie finansowania działań związanych z przyszłym zamknięciem obiektu, jego rekultywacją i monitoringiem. W Spółce rozpoczęto także działania związane z opracowaniem tzw. raportów początkowych dla instalacji hutniczych w Głogowie i Legnicy. Raporty te dotyczą środowiska gruntowo-wodnego.

Dzięki analizom, KGHM Polska Miedź S.A. otrzymała mapę stanu zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych na obszarze funkcjonowania hut. Obowiązek posiadania takich raportów powstał po zmianie prawa ochrony środowiska w 2014 roku.

Wychodząc naprzeciw postulatом lokalnej społeczności KGHM podejmuje też działania zmierzające do poprawy jakości powietrza wokół szybu SG2 Kopalni Polkowice-Sierszowice. W ostatnich latach emisje z szybu są uciążliwe dla okolicznych mieszkańców z powodu odczuwalnego, nieprzyjemnego zapachu. W 2014 roku sytuacja uległa poprawie dzięki zamontowaniu instalacji do zamgławiania powietrza specjalnym preparatem redukującym związki odorowe. Podjęte działania nie są jednak do końca skuteczne - KGHM pracuje nad pozyskaniem technologii, która docelowo rozwiązałaby ten problem.

KGHM jest też członkiem sześciu międzynarodowych konsorcjów utworzonych dla spełnienia wymogów unijnego rozporządzenia REACH dotyczącego bezpiecznego stosowania chemikaliów. Stale aktualizowana jest odpowiednia dokumentacja dotycząca substancji stosowanych w Spółce.

W sumie w 2014 roku Spółka wydała na realizację inwestycji proekologicznych **601 mln zł.**



G4-EC2



G4-EN1

G4-EN3

Najważniejsze, planowane w najbliższym czasie ekologiczne działania Spółki to:

- dostosowanie posiadanych decyzji administracyjnych do pojawiających się zmian w prawie
- kontynuacja prac modernizacyjnych pirometalurgii

w Hucie Miedzi Głogów

- nadzorowanie systemu handlu emisjami CO₂
- prace związane z bezpieczeństwem Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most
- kontynuacja programu promocji

zdrowia i przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym, skierowanego do mieszkańców byłych stref ochronnych

- rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most o tzw. kwaterę południową

Wskaźniki

Aspekt: Materiały

3.5. Wykorzystane materiały według wagi i objętości

Wykorzystane materiały według wagi i objętości	Jednostka miary	2014	2013
Wydobycie rud miedzi w.s.	tys. ton	31 023	30 647

Aspekt: Energia

3.6. Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację

		Wartości (GJ) 2014	Wartości (GJ) 2013
Całkowite zużycie energii z surowców nieodnawialnych (własnych bądź zakupionych) w dźzałach lub ich wielokrotności, w podziale na rodzaj surowca			
	Benzyna (silnikowa i lotnicza)	1 518	1 905
Nieodnawialne	węgiel	3 420 694,43	3 482 555
	gaz ziemny	4 294 024,68	3 873 770
	olej opałowy	131 657	159 341
	olej napędowy	1 249 202,96	1 261 088
Suma	Suma zużycia	9 095 579,07	8 985 595

Całkowite zużycie energii z surowców odnawialnych (własnych bądź zakupionych) w dźzałach lub ich wielokrotności, w podziale na rodzaj surowca

Suma	Suma zużycia	0	0
-------------	---------------------	----------	----------

Całkowite zużycie energii produkcji własnej lub zakupionej w podziale na: elektryczną, ciepłą w dźzałach lub ich wielokrotności

	energia elektryczna	9 435 091	9 331 839
	energia ciepła (w tym zużycie pary, zużycie energii chłodniczej)	2 184 643	2 418 054
Suma	Zużycie energii	11 619 734	11 749 893

Całkowita sprzedaż energii w podziale na: elektryczną, ciepłą, chłodzenie oraz parę w dźzałach lub ich wielokrotności

	Całkowita sprzedaż energii elektrycznej	503 665	466 211
	Całkowita sprzedaż energii ciepłej (netto)	355 145	132 721
	Całkowita sprzedaż energii chłodniczej	0	0
	Całkowita sprzedaż pary	85 653	101 981
Suma	Sprzedaż	944 463	598 932

Surowce odnawialne: KGHM planuje budowę fabryki paneli fotowoltaicznych, na razie będąc na etapie analizy potencjalnej lokalizacji zakładu.

3.6. Ograniczenie zużycia energii

Prowadzone działania na rzecz oszczędności energii	Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku przeprowadzenia poszczególnych działań (MWh)	Podstawa obliczeń ilości energii zaoszczędzonej, w tym: rok bazowy/wartość bazowa	Typ oszczędzonej energii i opis inicjatywy
2014			
Inicjatywa/projekt 1	41274,83	Zaoszczędzona energia elektryczna w stosunku do roku bazowego 2013	energia elektryczna
Inicjatywa/projekt 2	8481	Zaoszczędzone paliwo gazowe w stosunku do roku bazowego 2013	paliwo gazowe
Inicjatywa/projekt 3	1248	Zaoszczędzona para w stosunku do roku bazowego 2013	para
Suma	51003,83		

Informacja podana powyżej została obliczona jako suma efektów ze zrealizowanych działań prooszczędnościowych opisanych w Programie Oszczędności Energii ciężko technologicznego KGHM Polska Miedź S.A.

Aspekt: Woda

3.7. Łączny pobór wody według źródła

Oddział ZG Rudna

Rok	Dopływ wody z górotworu [m ³ /rok]	Całkowita ilość wody wypompowana z Oddziału [m ³ /rok]
2013	1 056 725	3 933 490
2014	1 058 032	3 981 528

Oddział ZG Lubin

Rok	Dopływ wody z górotworu [m ³ /rok]	Całkowita ilość wody wypompowana z Oddziału [m ³ /rok]
2013	8 142 049	8 753 998
2014	8 240 357	8 630 721

Oddział ZG Polkowice-Sieroszowice

Rok	Dopływ wody z górotworu [m ³ /rok]	Całkowita ilość wody wypompowana z Oddziału [m ³ /rok]
2013	16 434 802	14 542 176
2014	15 920 424	14 015 716

Produkcja wody przemysłowej	Jednostka miary	2013	2014
Zakład Hydrotechniczny	[m ³ /rok]	148 958 599	150 875 234
Ilość wody pochodzącej z odwodnienia	[m ³ /rok]	25 633 576	25 218 813

Produkcja wody przemysłowej w Zakładzie Hydrotechnicznym to woda dostarcza z procesu flotacji i dostarczona do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Nadmiar wody zrzucany jest okresowo do Odry.



G4-EN6

G4-EN8



Źródła wody znacząco zubożone przez nadmierny pobór wody.

W obszarze działania KGHM nie występują źródła wody znacząco zubożone poprzez nadmierny pobór przez Spółkę. Odwadnianie górnicze Kopalń KGHM Polska Miedź S.A. nie wpływa na ujęcia wód podziemnych z powierzchni.

Wody dopływające do zakładów górniczych ujmowane są w ramach systemu ich odwodnienia i wykorzystywane w procesach technologicznych. Nadmiar odprowadzany jest do Odry.

G4-EN9
G4-EN10
G4-EN11
G4-EN12
G4-MM1

Retencja wody następuje w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most.

Bioróżnorodność

W swojej działalności KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnia fakt, że na należących do niej terenach zlokalizowane są cenne przyrodniczo obszary, takie jak pomniki i rezerwy przyrody, które wymagają dodatkowego nadzoru. Do najważniejszych spośród nich można zaliczyć pomnik przyrody „Aleja Dębowa w Nowym Dworze” na terenie

górnym Polkowice, rezerwy przyrody „Uroczysko Orbiszów” i „Buczyna Jakubowska” na terenie złoża Sieroszowice, trzy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Guzicki Potok”, „Trzebcz” i „Grodowiec” oraz 45 pomników przyrody na terenie górniczym złoża „Lubin-Małomice”. Działalność Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. nie ma istotnego negatywnego wpływu na populację gatunków i terenów objętych cennych przyrodniczo, w tym objętych dyrektywą Natura 2000.

3.8. Łączna ilość gruntów (własnych lub dzierżawionych), wykorzystywanych pod działalność produkcyjną lub wydobywczą

Oddział	Powierzchnia gruntów, w tym:	
	Użytkowanie wieczyste / współużytkowanie wieczyste /ha/	Własność / współwłasność /ha/
Huta Miedzi Cedynia	48,28	0,00
Huta Miedzi Głogów	2 045,15	434,53
Huta Miedzi Legnica	211,74	183,41
Zakład Hydrotechniczny	3 071,58	344,17
Zakłady Górnicze Lubin	47,69	0,00
Zakłady Górnicze Polkowice-Sieroszowice	118,56	26,85
Zakłady Górnicze Rudna	91,57	8,86
Zakłady Wzbogacania Rud	64,10	0,42
Ogółem	5 698,70	998,27

Aspekt: Emisje



3.9. Łączne bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi

G4-EN15

G4-EN16

G4-EN19

Lp.	Emisje bezpośrednie	Emisja gazów cieplarnianych [tCO ₂ e]		Gazy cieplarniane, które zostały uwzględnione w obliczeniach
		2014	2013	
1	Emisja związana z wytwarzaniem energii elektrycznej	821 761	845 992	Gazy gazdzielowe eksportowane do spółki Energetyka (w EU ETS traktowane jako emisja Energetyki)
2	Emisja związana z wytwarzaniem ciepła	39 356	61 153	Emisja ze spalania gazu ziemnego i oleju opałowego
3	Emisja z przetwarzania fizycznego i chemicznego	543 631	441 403	Emisja procesowa
4	Emisje węglowodorów fluoru (HFC)	35 481	34 169	Czynniki chłodnicze i elektroizolatory (SF ₆)
5	Emisje związane z transportem materiałów, produktów i odpadów	92 217	92 867	Paliwa silnikowe
Suma emisji bezpośrednich		1 532 446	1 475 584	
6	Emisja biogenego dwutlenku węgla w tonach metrycznych ekwiwalentu CO ₂	131 874	140 795	Zawiera również transfer węgla pochodzenia biologicznego w gazie gazdzielowym do elektrociepłowni spółki "Energetyka"

We wskaźniku G4-EN15 za 2013 rok dokonano korekty. Obniżenie emisji bezpośredniej nastąpiło głównie w wyniku zmniejszenia emisji przetwarzania fizycznego i chemicznego (emisji procesowej).

3.10. Łączne pośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi

Lp.	Emisje pośrednie według źródła pochodzenia	Emisja gazów cieplarnianych (tCO ₂ e)		Gazy cieplarniane zostały uwzględnione w obliczeniach
		2014	2013	
1	Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii elektrycznej	1 916 645	1 947 702	Emisja pośrednia związana z zakupioną u różnych podmiotów energią elektryczną
2	Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii cieplnej	309 319	309 425	Emisja pośrednia związana z całością zakupionego ciepła (woda grzewcza, para technologiczna)
Suma emisji pośrednich		2 225 964	2 257 127	

3.11. Redukcja emisji gazów cieplarnianych

Lp.	Opis podjętych inicjatyw i działań skierowanych na zmniejszenie emisji GHG (ze wskazaniem w którym roku 2014, 2013)	Wskazanie o ile zmniejszyła się ilość emisji GHG w stosunku do wartości bazowej (w ekwiwalencie CO ₂)	Rodzaje gazów, których emisje zostały ograniczone (CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, HFC, PFC, SF ₆ , NF ₃ , lub wszystkie)
1	Inicjatywa 1: Zaoszczędzona energia elektryczna	30 450	CO ₂
2	Inicjatywa 2: Zaoszczędzone paliwo gazowe	8 481	CO ₂
3	Inicjatywa 3: Zaoszczędzona para	1 248	CO ₂

Obniżkę emisji uzyskano poprzez działania modernizacyjne, optymalizacyjne, racjonalizacyjne, poprawę sprawności. Jednocześnie emisja pośrednia wzrosła. Wynika to głównie z:

- zwiększonej produkcji miedzi elektrolitycznej w 2014 roku (o około 2 procent), również walcówki (o około 6 procent)
- zmniejszonego udziału złomów i miedzi blister we wsadzie



3.12. Emisja związków NO_x, SO_x i innych istotnych związków emitowanych do powietrza według rodzaju związku i wagi

Lp.	Emisja związków No _x , So _x i innych istotnych związków emitowanych do powietrza	Waga istotnych emisji do powietrza (w tonach)	
		2014	2013
1	NO _x	1 249,36	1 291,951
2	SO _x	4 836,88	5 007,361
3	Pyły (PM)	409,24	530,772
4	Cu	9,53	9,026
5	Pb	4,58	4,483

Aspekt: Ścieki i odpady

3.13. Całkowita objętość ścieków według jakości i docelowego miejsca przeznaczenia

Lp.	Miejsce odprowadzenia ścieków	2014
1	Do wód podziemnych	240 000
2	Do wód powierzchniowych (do jezior, rzek, etc.)	19 175 560
3	Do przedsiębiorstw komunalnych	13 462 910
4	Suma całkowitej ilości ścieków	32 878 470

Lp.	Sposób uzdatniania ścieków	2014
1	Przez organizację	19 415 560
2	Przez zakład oczyszczania ścieków	13 462 910
3	Suma uzdatnianych ścieków	32 878 470

Ładunki zanieczyszczeń [kg] odprowadzonych do odbiorników: chlorki: 306834400; siarczany: 57390366; azot ogólny 382619; miedź: 606; ołów 168.

3.14. Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem

Lp.	Całkowita waga odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne według metody postępowania	Waga odpadów w 2014 roku [Mg]	
		odpady inne niż niebezpieczne	odpady niebezpieczne
3	Odzyskiwanie (w tym odzysk energii)	20 473 124,13	81 928,665
5	Składowanie na składowiskach odpadów	10 477 922,73	33 714,618
	SUMA	30 951 046,86	115 643,283

Spółka zapłaciła 23 tys. zł kary za nieprzestrzeganie prawa ochrony środowiska.

Aspekt: Ogólne (wydatki i inwestycje na ochronę środowiska)

3.15 Łączne wydatki i inwestycje przeznaczone na ochronę środowiska według typu

Lp.	Łączne wydatki i inwestycje przeznaczone na ochronę środowiska	2014	2013
1	Koszty utylizacji odpadów, oczyszczania emisji oraz rekultywacji (tys. zł)	29 638,43	29 638,43
2	Koszty i nakłady inwestycyjne w zakresie zapobiegania i zarządzania ochroną środowiska (tys. zł)	601 308,39	180 961,92

3.16. Liczba skarg dotyczących wpływu środowiskowego skierowanych i rozwiązanych poprzez mechanizmy formalne



G4-EN34

Lp.	Liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko	2014
1	Łączna liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko, zgłoszonych w okresie raportowania w formalnym procesie zgłaszania skarg	65
2	Liczba zgłoszonych spraw, które zostały skierowane do rozpatrzenia	65
3	Liczba zgłoszonych spraw, które zostały rozwiązane	65

Większość (47) skarg dotyczyła odorów pochodzących z szybu Polkowice-Sierszowice. KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie wdraża rozwiązania tego problemu.

Zintegrowany system zarządzania

Celem KGHM jest zapewnienie najwyższej jakości oferowanych wyrobów, minimalizowanie oddziaływania na środowisko, zachowanie bezpiecznych warunków pracy i bezpieczeństwa przetwarzanych w Spółce informacji, a także efektywne zarządzanie energią oraz usługami IT.

W Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. wdrożone są i certyfikowane systemy zarządzania zamieszczone obok.

W 2014 roku rozpoczęto wdrożenie Zintegrowanego Systemu Zarządzania. Jego fundamentem jest zarządzanie procesowe oparte o wymagania norm międzynarodowych w zakresie jakości (ISO 9001), środowiska (ISO 14001), BHP (OHSAS 18001), zarządzania energią (ISO 50001), usług IT (ISO 20000-1) i bezpieczeństwa informacji (ISO 27001). System ma na celu scalenie oraz dopasowanie systemów już istniejących w poszczególnych Oddziałach oraz integrację systemu dla całej organizacji, w oparciu o Centralę Spółki.

3.17. Systemy zarządzania w KGHM Polska Miedź S.A.

Oddział	Nazwa certyfikatu
Huta Miedzi Cedynia	Certyfikat zintegrowanego systemu zarządzania norm PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001 i PN-N-18001
Huta Miedzi Legnica	Certyfikaty zintegrowanego systemu zarządzania norm PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001 i PN-N-18001/ OHSAS 18001
Huta Miedzi Głogów	Certyfikaty systemów zarządzania wg norm PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001 i PN-N-18001/OHSAS 18001
Zakłady Górnicze Rudna	Certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy na zgodność z polską normą PN-N-18001
Zakłady Górnicze Lubin	Certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy na zgodność z polską normą PN-N-18001
Zakłady Górnicze Polkowice - Sierszowice	Certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy na zgodność z polską normą PN-N-18001
Zakład Hydrotechniczny	Certyfika systemów zarządzania spełniające wymagania norm PN-EN ISO 14001 i PN-N-18001 oraz PN-EN-50001
Zakłady Wzbogacania Rud	Certyfikat zintegrowanego systemu zarządzania norm PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001 i PN-N-18001
Jednostka Ratownictwa Górniczo - Hutniczego	Certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy na zgodność z polską normą PN-N-18001 w zakresie wykonywania prac podwodnych
Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji	Certyfikat systemu zarządzania usługami IT wg normy ISO/IEC 20000-1

Działalność badawczo-rozwojowa i innowacje

Cele, kierunek i wizja

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. to organizacja oparta na wiedzy, a odpowiedzialnością na wyzwania stojące przed Spółką są badania i innowacje. Koncentrują się one głównie na:

- poprawie efektywności procesów produkcyjnych
- rozwoju nowych technologii w górnictwie, przeróbce rud oraz metalurgii metali nieżelaznych

W długiej perspektywie planowane jest wdrożenie koncepcji tzw. Inteligentnej Kopalni, a następnie w pełni Zintegrowanego Inteligentnego Ciągu Produkcyjnego zapewniającego bezpieczeństwo, efektywność technologiczną, jak również możliwość sprawnego i elastycznego zarządzania całością procesów produkcyjnych. KGHM Polska Miedź S.A. skupia się nad projektami wynikającymi z aktualnej Strategii Spółki, które mają szczególnie ważne znaczenie dla ciągłości produkcji i przygotowanie globalnej organizacji do budowy jej wartości w kolejnych latach. Zintegrowane badania dotyczą pełnego łańcucha wartości surowców mineralnych zawierających metale bazy (Cu, Zn, Pb), towarzyszące

i krytyczne (Ni, Co, Ag, Au, PGM, Re, REM, In, Ge i inne) - poczynając od przeróbki rud, poprzez procesy metalurgiczne, przetwórstwo metali, nowe materiały aż do recyklingu, z uwzględnieniem metali krytycznych i zagadnień substytucji metali krytycznych w niektórych wyrobach. Sektor przemysłu zajmujący się wydobywaniem i przetwarzaniem kopalin jest złożonym układem obejmującym różne gałęzie, zapewniające sprawne funkcjonowanie poszczególnych etapów ciągu produkcyjnego. Biorąc pod uwagę trendy światowe, wynikające z wyczerpywania się złóż surowców łatwodostępnych i niskokosztowych, koniecznością staje się sięganie po te trudniejsze, wymagające zastosowania nowych rozwiązań w zakresie opracowywania i wprowadzania nowych technik, technologii i innowacji, zapewniających zrównoważoną gospodarkę dostępnymi zasobami. Duży nacisk położony jest na realizację projektów, które wpłyną na opracowanie technologii przyspieszenia udostępniania złóż głębokich, zapewnienie możliwości eksploatacji zasobów umiejscowionych w niekorzystnych warunkach klimatycznych i będących pod wpływem zagrożeń skojarzonych. Kolejne projekty dotyczą opracowania nowych technologii

rozdrabniania urobku umożliwiających w sposób znaczący zmniejszenie energochłonności procesów przeróbki rud i poprawę uwolnienia minerałów użytecznych. W gospodarce odpadami i hutnictwie uruchamiane są projekty zmierzające do pełnego zagospodarowania produktów i półproduktów – zbliża to Spółkę do wprowadzenia technologii bezodpadowej. Uruchamiane są również projekty, których celem jest zagospodarowanie metali towarzyszących pochodzących zarówno z urobku, jak i surowców odpadowych. Realizowane są badania w zakresie bezpiecznej eksploatacji i rozbudowy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Innowacje z obszaru górnictwa i wzbogacania ukierunkowane są na zapewnienie stabilnego funkcjonowania Spółki i kontynuacji realizacji idei Inteligentnej Kopalni i Zakładu Wzbogacania Rud. Metalurgiczne innowacje Spółki ukierunkowane są na wzrost efektywności ekonomicznej i ograniczenie oddziaływania na środowisko oraz elastyczną integrację z zakładami przeróbczymi. Celem Spółki jest posiadanie Inteligentnego Ciągu Technologicznego umożliwiającego holistyczne zagospodarowanie zasobów znajdujących się w złożach geo- i antropogenicznych.

3.18 Udział wydatków w badaniach w przychodzie Spółki w latach 2010 - 2014 (wskaźnik IBR)

	2010	2011	2012	2013	2014
Wydatki na Badania i Rozwój	18 474 000	35 313 000	44 608 000	53 520 000	46 581 000
Przychody	15 945 000 000	20 097 000 000	20 737 000 000	17 315 000 000	18 611 000 000
Wskaźnik IBR	0,11%	0,17%	0,21%	0,30%	0,25%

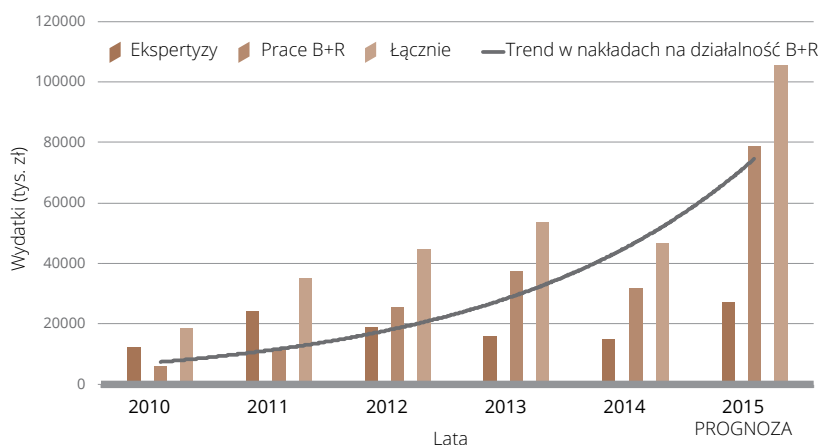
Obecnie w trakcie realizacji jest blisko 30 programów lub projektów o wysokim potencjale innowacyjności, w tym m.in.:

- innowacyjne metody udostępniania głębokich złóż rud miedzi
- automatyczne urządzenie dorozbijania brył typu URB/ZS-3 w wyrobiskach podziemnych kopalni rudy miedzi
- samojezdny wóz kotwiący KOT-170A z automatyczną głowicą kotwiącą
- wysokoefektywny przenośnik taśmowy wraz z układami sterowania i automatyzacji
- opracowanie energooszczędnej technologii rozdrabniania rudy miedzi dla Oddziału Zakład Wzbogacania Rud w Polkowicach
- innowacyjna technologia przygotowania rudy miedzi do flotacji z wykorzystaniem wysokoenergetycznych technik rozdrabniania
- opracowanie wysokoefektywnej technologii wzbogacania polskich

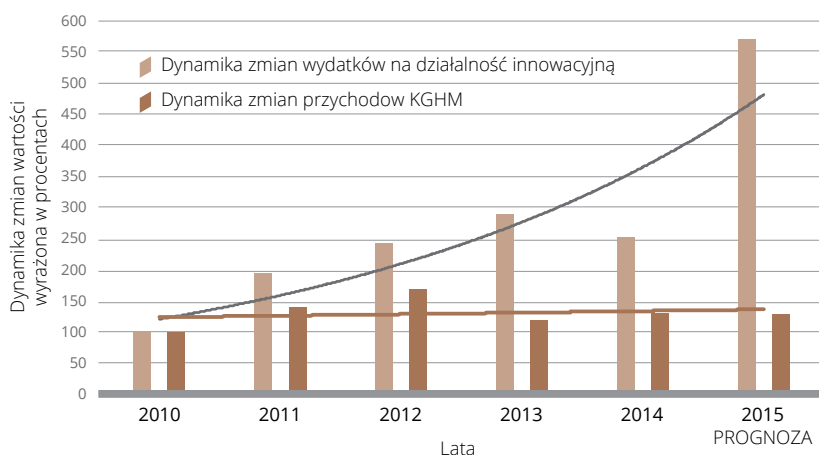
rud miedzi

- opracowanie innowacyjnego rozwiązania technologicznego do procesu odmiedziowania żużła w procesie zawieszinowego otrzymywania miedzi
- opracowanie innowacyjnej technologii magazynowania energii z wykorzystaniem technik sztucznej inteligencji

3.19. Wydatki na działalność badawczo-rozwojową w latach 2010-2015



3.20. Dynamika zmian wydatków na działalność innowacyjną i zmian przychodu ze sprzedaży w odniesieniu do 2010 roku



LICZBA PROJEKTÓW I WYDATKI

W roku 2014 roku zrealizowano **45 projektów** badawczych i rozwojowych na kwotę blisko **32 mln zł** oraz **130 ekspertyz** na kwotę około **15 mln zł**. Łącznie na działalność badawczo-rozwojową Spółka wydała **46,5 mln zł**. W przyszłości KGHM Polska Miedź S.A. planuje dynamiczne dalsze zwiększanie wydatków na badania i innowacje. Skalę inwestycji obrazują poniższe wykresy.

Inicjatywy służące rozwijaniu wiedzy i innowacji

Aby jak najlepiej wykorzystać zgromadzoną w Spółce wiedzę, KGHM podejmuje szereg działań zmierzających do wzmocnienia komunikacji i współpracy pomiędzy ekspertami reprezentującymi różne jednostki organizacyjne w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W tym m.in. celu w strukturze Spółki powstaje **Centrum Wiedzy**. Jego zadaniem jest stymulowanie, projektowanie, realizacja oraz koordynowanie interdyscyplinarnych programów badawczo-rozwojowych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w Polsce i za granicą. Centrum ukierunkowane będzie na opracowywanie innowacyjnych rozwiązań odpowiadających strategicznym wyzwaniom technicznym i technologicznym oraz na bieżącą obsługę potrzeb analitycznych i projektowych.

W 2014 roku trwały prace związane z określeniem ram organizacyjnych Centrum Wiedzy. Na podstawie potrzeb KGHM Polska Miedź S.A. i kompetencji pracowników wyznaczone są cele biznesowe i obszary działalności Centrum.

Jednostka działa obecnie na podstawie umowy konsorcjum pomiędzy czterema spółkami Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.:

- KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – CBR (badania i rozwój)

- INOVA Sp. z o.o. (produkcja urządzeń, wdrożenia, transmisja danych, komunikacja)
- BIPROMET S.A. (projektowanie i budowa linii technologicznych, maszyn i urządzeń, obiektów ochrony środowiska)
- CBJ Sp. z o.o. (nowoczesna analityka, zaplecze laboratoryjne)

W najbliższych latach planowana jest większa integracja tych podmiotów i połączenie ich kapitałowo. Do współpracy w ramach projektów realizowanych przez Centrum planowane jest też angażowanie innych jednostek naukowo-badawczych i krajowych uczelni technicznych. Obok Centrum Wiedzy okazją do wymiany doświadczeń pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest doroczna, międzynarodowa konferencja **TOP100**. To spotkanie liderów i czołowych menedżerów wybranych spółek Grupy. W ramach dyskusji i sesji plenarnych eksperci dzielą się wiedzą i doświadczeniem z różnych obszarów merytorycznych Spółki, zarówno w obszarze rozwoju ciągu technologicznego (górnictwo podziemne i odkrywkowe, wzbogacanie kopalni, metalurgia), jak również w zakresie przedsięwzięć zarządczych i organizacyjnych w obszarze integracji kadry i przepływu wiedzy w Grupie Kapitałowej. Prezentowane są najlepsze rozwiązania techniczne, technologiczne oraz organizacyjne zaproponowane i wdrażane przez pracowników Grupy Kapitałowej. Konferencja i towarzyszące im **Targi Wiedzy**, to dobry przykład obrazujący praktyczne skutki długofalowej polityki KGHM Polska Miedź S.A. wzmacniającej komunikację i współpracę pomiędzy ekspertami Grupy Kapitałowej.

W 2014 roku zaprezentowano i wyróżniono między innymi projekt: "Podpowierzchniowe ługowanie miedzi w kopalni Carlota", którego celem było zwiększenie efektywności działań wyrobiska (oszczędności i podnoszenie rentowności kopalni). Główną nagrodę otrzymał zaś projekt "Platforma optymalizacji sterowania procesami wzbogacania rud miedzi" - eksperci docenili jego uniwersalność i skalowalność. Poprawa efektywności była też celem prac innego zaprezentowanego w 2014 roku projektu - „Wóz Odstawczy CB4-20TB” ze względu na skalę innowacji związaną ze zwiększeniem zasięgu maszyn górniczych może wpłynąć na całą branżę górniczą.

Finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych i kooperacja międzynarodowa

Aby minimalizować ryzyko finansowe związane z prowadzeniem innowacyjnych badań Spółka bierze również udział w programach finansowanych z zewnątrz.

1. Program Horyzont 2020

Wymaga on szerokich i interdyscyplinarnych konsorcjów, udziału partnerów przemysłowych i naukowych oraz umożliwia mierzenie się z wyzwaniami, przed którymi stoi gospodarka europejska. Obecnie KGHM bierze udział w 2 projektach finansowanych z programu ramowego Horyzont 2020, co stawia Spółkę na czele firm i jednostek naukowych w Polsce. Od lutego 2015 roku w KGHM realizowany jest Projekt „New Mining Concept for Extracting Metals from Deep Ore Deposits using Biotechnology” (Akronim: BioMOre), w którym KGHM pełni prestiżową rolę koordynatora całego projektu. Wraz z 21 partnerami naukowymi i przemysłowymi z Europy,

Kanady i RPA, na terenie O/ZG Rudna budowana będzie instalacja demonstracyjna, celem zweryfikowania w warunkach rzeczywistych, możliwości wykorzystania połączenia technologii szczelinowania i bioługowania, nakierowanej na odzyskiwanie metali ze złóż głębokich i ubogich położonych na terenie Europy. Projekt będzie trwał 3 lata, a jego całkowity budżet wynosi ponad 8,5 mln euro.

Kolejnym projektem w ramach Horyzontu 2020, w którym uczestniczy KGHM Polska Miedź S.A., jest projekt DISIRE („Integrated Process Control based on Distributed In-Situ Sensors into Raw Material and Energy Feedstock”). Głównym celem projektu DISIRE jest opracowanie nowej metody oceny i sterowania procesem produkcyjnym w oparciu o właściwości urobku i wymagane parametry produktów, z wykorzystaniem nowych typów sensorów In-situ. Proponowane podejście zakłada, że zintegrowany Process Control System (PCS) umożliwi rekonfigurację i optymalizację wszystkich linii produkcyjnych w oparciu o obiektywną wewnętrzną analizę danych zamiast wykorzystania zewnętrznych ekspertów. W realizacji projektu bierze udział szereg uczelni, a także firm polskich i europejskich, między innymi Politechnika Wroclawska, Uniwersytet w Lulei, czy niemiecki Fraunhofer. Całkowity budżet Projektu wynosi prawie 6 mln euro.

2. Program Sektorowy CuBR

CuBR to trwające od 2012 roku wspólne przedsięwzięcie z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, w którym specjaliści pracują nad rozwiązaniami pozwalającymi na zrównoważony rozwój przemysłu

metali nieżelaznych z wykorzystaniem innowacyjnych technologii. Celem CuBR jest zwiększenie konkurencyjności polskiej gospodarki oraz wsparcie potencjału rozwojowego polskiej nauki i przemysłu. W przypadku KGHM oznacza to wyselekcjonowanie pomysłów rokujących opracowanie przełomowych dla KGHM technologii, czy innowacyjnych urządzeń usprawniających funkcjonowanie głównego ciągu technologicznego.

W 2014 roku uruchomione zostały dwie edycje konkursu Programu CuBR z całkowitą alokacją ponad 90 mln złotych. Do realizacji przyjęto 12 programów badawczych obejmujących między innymi badania i prace rozwojowe związane z nowymi technologiami wydobywania, procesami metalurgicznymi, nowymi wyrobami i recyklingiem przy jednoczesnym obniżeniu kosztów środowiskowych.

Rozpoczęto też prace dotyczące kolejnych edycji konkursów CuBR - w tym związanych z automatyzacją procesów górniczych, zwiększeniem efektywności przerobu rud miedzi oraz zastosowaniu renu w różnego typu powłokach, a także zwiększeniem efektywności energetycznej.

3. Wspólnota Wiedzy i Innowacji w obszarze surowców – KIC Raw MatTers

Wymianę doświadczeń w międzynarodowym zakresie umożliwia członkostwo KGHM w europejskim konsorcjum utworzonego przez ponad stu partnerów z 22 krajów Unii Europejskiej, w tym firm wydobywczych, wyższych uczelni i instytutów naukowo-badawczych. Pod koniec 2014 roku konsorcjum zwyciężyło w konkursie zorganizowanym przez **Europejski Instytut Innowacji i Technologii (EIT)**

na poprowadzenie siedmioletniego programu, tzw. Wspólnoty Wiedzy i Innowacji (Knowledge and Innovation Community) w obszarze surowców naturalnych – **EIT Raw Materials**.

„EIT Raw Materials” ma zintegrować i wzmocnić innowacyjność w sektorze surowców poprzez wprowadzenie nowych technologii, produktów i usług na rzecz zrównoważonego poszukiwania, wydobywania, przetwarzania i recyklingu zasobów naturalnych. Rolą wszystkich partnerów będzie również dostarczanie technologii i usług dostosowanych do zmieniających się potrzeb społecznych, a także edukacja, rozwój przedsiębiorczości, tworzenie nowych miejsc pracy i aktywne podejmowanie wyzwań związanych z niedoborem surowców w Europie i koniecznością ich importu. Aktywne działania KGHM Polska Miedź S.A. pozwoliły zgłosić Spółce do programu obszary badań, które są najistotniejszymi wyzwaniami, przed jakimi stoi Grupa Kapitałowa - między innymi kwestie zmniejszenia ilości odpadów, automatyzację prac kopalnianych oraz kwestie efektywności procesów.

Budżet przedsięwzięcia z EIT ma wynieść ponad 400 mln euro. Główna siedziba projektu to Berlin, ale dzięki zaangażowaniu KGHM i spółek z Grupy Kapitałowej jeden z sześciu tak zwanych “transnarodowych węzłów wiedzy” - integrujący Polskę, Austrię i wschodnie Niemcy - powstanie we Wrocławiu. Pozwoli to na integrację makroregionu, w którym środowiska naukowe wraz z partnerami przemysłowymi rozwijają będą specjalizacje technologiczne wykorzystujące istniejący potencjał.

Nasze wyniki w obszarze rozwoju bazy zasobowej

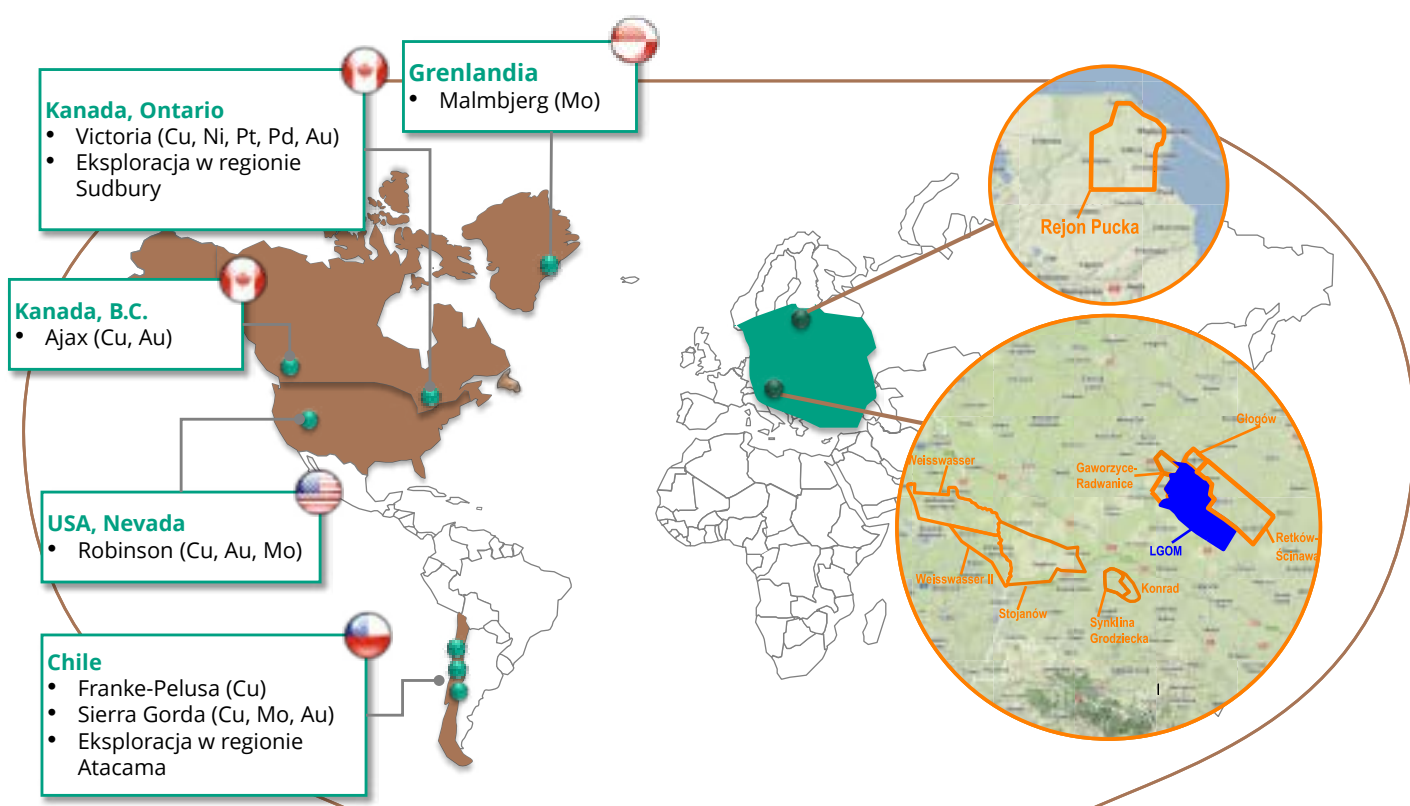
O wartości spółki górniczej decyduje – obok pracujących w niej ludzi – przede wszystkim **baza zasobowa**.

O jej jakości decydują zarówno kryteria geologiczne (zawartość minerałów), górnicze (głębokość

i struktura ich zalegania), jak i polityczne (lokalizacja w bezpiecznych geopolitycznie obszarach). Zabezpieczenie i powiększenie własnej bazy zasobowej KGHM Polska Miedź S.A. realizuje zarówno poprzez prowadzenie prac eksploracyjnych na terenach, co do których Spółka

posiada stosowne koncesje poszukiwawczo-rozpoznawcze, jak i poprzez ekspansję dokonując przejęć podmiotów górniczych posiadających aktywa o atrakcyjnych ekonomicznie zasobach geologicznych (spełniających oczekiwane przez Spółkę kryteria oceny projektu).

3.21. Mapa projektów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Sierra Gorda (Chile)

Szczególne miejsce w inwestycjach w rozwój bazy zasobowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zajmuje Chile. To tam, w północnej części kraju na pustyni Atacama zlokalizowana jest kopalnia odkrywkowa **Sierra Gorda** - najważniejszy zagraniczny projekt rozwojowy Spółki, realizowany na jednym z największych złóż miedzi i molibdenu na świecie o niskich kosztach produkcji oraz dużym potencjale wzrostu. Region II, w którym zlokalizowana jest kopalnia Sierra Gorda to najistotniejszy pod względem produkcji miedzi obszar Chile dostarczający 16 procent światowej produkcji miedzi. Kopalnia Sierra Gorda jest przykładem najszybciej zrealizowanego projektu górniczego począwszy od pierwszego udokumentowanego złoża do uruchomienia pierwszej produkcji w Chile (10 lat vs. średnia w branży 19 lat).

Po trzyletnim okresie budowy kopalni, 30 lipca 2014 roku ruszyła produkcja, a kilka miesięcy później pierwszy transport około 6 tys. ton koncentratu miedzi został wysłany do japońskiej Huty Miedzi Toyo. Od rozpoczęcia produkcji do 31 grudnia 2014 roku w Sierra Gorda wyprodukowano około 35,6 tys. ton koncentratu (10,5 tys. ton czystej miedzi). Koszt produkcji miedzi jest w Sierra Gorda jednym z najniższych na świecie i wynosi 2500 USD za tonę (w kopalni w Polsce to około 4 tys. USD za tonę).

Korzyści dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z kopalni Sierra Gorda to:







- zwiększenie produkcji miedzi i złota
- uruchomienie produkcji molibdenu
- obniżenie średnioważonego kosztu produkcji miedzi
- wzrost kompetencji i doświadczenia pracowników

Inwestycja w Chile realizowana jest w dwóch etapach. Pierwszym było wybudowanie kopalni odkrywkowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. budynki socjalne, ujęcia wody słodkiej, składowisko odpadów po flotacyjnych, zasilająca linia energetyczna, rurociąg wody słonej). Przeprowadzono montaż instalacji i maszyn zakładu przerobczego o mocy przerobowej 110 tys. ton rudy dziennie (120 tys. ton miedzi rocznie). Osiągnięcie pełnych mocy przerobowych przewidzianych w pierwszym etapie planowane jest w II połowie 2015 roku.

W ramach projektu wdrożone zostały optymalizacje techniczne, które pozwoliły na zwiększenie zasobów przemysłowych w Sierra Gorda.



3.22. Inwestycja Sierra Gorda

	Nasz wkład	Wyniki
 Finanse	Koszt inwestycji: 4,2 mld USD Własność: 55 procent KGHM, 45 procent Sumitomo	Koszt produkcji miedzi w pierwszych 5 latach produkcji na poziomie około 2,5 tys. USD/tonę - jeden z najniższych na świecie
 Produkcja	Budowa infrastruktury pozwalającej na uruchomienie wydobycia	Planowana docelowa roczna produkcja na poziomie co najmniej 220 tys. ton miedzi, 25 mln funtów molibdenu i 64 tys. uncji złota
 Wiedza		Oczujnikowanie kopalni Na terenie SG wykorzystuje się nowoczesne i innowacyjne technologie - na przykład wysokociśnieniowe walce mielące (HPGR) SG posiada największy na świecie zakład produkcji koncentratu molibdenu
 Ludzie	Praca zespołu pochłonęła 18,5 mln roboczogodzin	Obecne zatrudnienie to około 1300 osób Docelowe zatrudnienie po ukończeniu II fazy 2000 osób
 Relacje	Ustrukturyzowany proces dialogu ze społecznościami lokalnymi w oparciu o lokalnych Koordynatorów oraz różne kanały komunikacji (skrzynka, linia telefoniczna, e-mail) Newsletter dla społeczności lokalnych "Catabela" Organizowanie szkoleń dla społeczności lokalnych Cykliczne spotkania ze społecznościami lokalnymi	Polityka odpowiadania na zapytania interesariuszy w ciągu 20 dni
 Środowisko naturalne	4 stacje meteorologiczne pomiaru jakości powietrza Monitoring wód gruntowych Zarządzanie odpadami Wybudowano rurociąg wody słonej o długości 143 km i średnicy około 90 cm Przestrzeganie norm prawnych	Spełnianie wymagań Chilean Government's Environmental Superintendence Environmental Commitments Load. Currently, RCA N°137/2011

Trwają przygotowania do drugiej fazy inwestycji. Jej celem jest zwiększenie mocy przerobowych zakładu przerobczego ze 110 tys. do co najmniej 190 tys. ton rudy na dobę. Rozpoczęto prace projektowe związane z rozbudową infrastruktury. Prowadzona jest analiza między innymi dostępności wody i energii elektrycznej. Dodatkowo zakładane jest wydłużenie okresu życia kopalni poprzez zagospodarowanie zmineralizowanych obszarów Pampa Lina oraz Salvadora przylegających do kopalni Sierra Gorda w oparciu o infrastrukturę drugiej fazy inwestycji.

Prowadzony jest również Projekt Sierra Gorda Oxide, mający na celu przerób zgromadzonej

w trakcie budowy i rozwoju kopalni Sierra Gorda rudy tlenkowej w instalacji odzyskiwania metalu z wykorzystaniem technologii SX/EW. Ruda tlenkowa składowana jest osobno do późniejszego ługowania na hałdzie. W ramach projektu realizowane są próby kolumnowe oraz półprzemysłowe, których rezultaty pozwolą na wybór optymalnej formy zagospodarowania całości rudy tlenkowej.

Sierra Gorda to nie tylko przykład doskonałej pracy inżynierów, ale także modelowy projekt ukazujący podejście KGHM do bezpieczeństwa pracowników, relacji z lokalnymi mieszkańcami oraz minimalizacji wpływu na środowisko

naturalne. W całej kopalni obowiązuje polityka Zero Harm, czyli zero wypadków, zero awarii i zero szkodliwości dla otoczenia.

Budowa Sierra Gorda i eksploatacja cennego złoża byłaby bardzo trudna lub wręcz niemożliwa bez dobrych relacji z lokalnymi władzami i mieszkańcami. Aby zapewnić przychylną atmosferę wokół inwestycji proces dialogu ze społecznościami został ustrukturyzowany - powołano lokalnych koordynatorów oraz wydzielono specjalne kanały komunikacji (oddzielna linia telefoniczna, dedykowany e-mail).

WODA W SIERRA GORDA

Stabilne funkcjonowanie kopalni Sierra Gorda wymaga zapewnienia stałego dostępu do olbrzymich ilości wody. Kopalnia zużywa ponad 250 tys. m³ wody dziennie, czyli 92 mln m³ rocznie. Szacuje się, że w dalszej perspektywie zapotrzebowanie może wzrosnąć do około 440 tys. m³ dziennie, czyli ponad 160 mln m³ rocznie.

Loalizacja inwestycji na pustyni Atakama w Chile (jednego z najbardziej suchych obszarów na świecie) sprawia, że próba pozyskania wody na miejscu spowodowałyby naruszenie jej zasobów w regionie i niekorzystnie odbiłaby się na jakości życia w najbliższych kopalni osiedlach ludzkich. Brak należytej troski o dobre relacje z otoczeniem społecznym mogłoby z kolei stanowić zagrożenie dla ciągłości pracy kopalni w krótkim i średnim terminie.

Woda stanowi nieodnawialny zasób naturalny. Dlatego Spółka podjęła decyzję o realizacji innowacyjnej i skomplikowanej technologicznie inwestycji, która pozwala odzyskiwać wodę wykorzystywaną w innym zakładzie. Rury o średnicy około 90 centymetrów biegną od leżącego nad Pacyfikiem miasta Mejillones. Słona woda pochodzi z systemów chłodzenia tamtejszej elektrociepłowni. Zamiast trafiać z powrotem do oceanu jest tłoczona do rurociągu prowadzącego do Sierra Gorda. Infrastrukturę uzupełniają stacje nadbrzeżne, przepompownie, obiekty portowe oraz kabel światłowodowy położony wzdłuż całego rurociągu. Długość rurociągu to ponad 142,6 km. Dlatego podczas realizacji projektu inżynierowie KGHM współpracowali także z organizacjami ekologicznymi. Zadbano między innymi o ochronę bioróżnorodności, w tym cennych gatunków rybitwy peruwiańskiej oraz mewy szarej. Przepompowana woda trafia do zbiornika o pojemności 750 tys. m³. Jego wielkość pozwala na zmagazynowanie wody w kopalni na kilka dni działalności, co znacznie niweluje ryzyko przerw w pracy zakładu w przypadku ewentualnej awarii rurociągu. Zadbano też o to, aby zużyta w Sierra Gorda woda nie wpływała negatywnie na jakość okolicznych wód gruntowych. Odpady poflotacyjne

są odseparowane od środowiska naturalnego, a w celu monitorowania i natychmiastowego wykrycia ewentualnych nieszczelności zamontowano dodatkowe instalacje zabezpieczające.

Rurociąg to nie jedyna wodna realizacja KGHM związana z kopalnią na pustyni. Spółka za ponad 8 milionów dolarów zbudowała jeden z najnowocześniejszych w tej części Chile system uzdatniania wody pitnej. Jego znaczenie dla mieszkańców pobliskiego miasta Sierra Gorda jest trudne do przecenienia. Inwestycję Sierra Gorda cechuje duży potencjał wzrostu. Trwają przygotowania do II etapu inwestycyjnego, który zwiększy moce przerobowe do 190 tysięcy ton rudy na dobę. Dodatkowo zakładane jest wydłużenie okresu życia kopalni poprzez zagospodarowanie zmineralizowanych obszarów Pampa Lina oraz Salvadora przylegających do kopalni Sierra Gorda w oparciu o infrastrukturę drugiej fazy inwestycji.

Olbrzymia międzynarodowa inwestycja KGHM to również szansa dla personelu Spółki do zdobycia nowych doświadczeń i kompetencji. W Grupie prowadzony jest program umożliwiający pracę w Sierra Gorda pracownikom z Polski. W ramach prowadzonej inicjatywy GO GLOBAL w kopalni odbywają się również

praktyki studenckie. Chilijaska inwestycja KGHM to także przykład, że polskie firmy coraz skuteczniej konkurują z zagranicznymi pod względem innowacyjności i jakości produktów. Szczególnie ważne jest tutaj wzajemna promocja, współdziałanie i udostępnianie praktycznej wiedzy na temat internacjonalizacji. W budowę kopalni Sierra Gorda zaangażowało się ponad 600 kontrahentów, w tym 2 firmy z Polski: TELE – FONIKA Kable oraz Sempertrans. KGHM wspiera najlepszymi praktykami i kontaktami polskie przedsiębiorstwa, które myślą o globalnej ekspansji m.in. poprzez organizację Polsko – Chilijskiego Górniczego Seminarium Inwestycyjnego oraz przez Think Tank POLAND, GO GLOBAL!

Działając w Chile KGHM pragnie nawiązać do osiągnięć polskiego naukowca i odkrywcy Ignacego Domeyki, jednego z wybitnych budowniczych nowoczesnej gospodarki i oświaty Chile w XIX wieku. Podczas swojego 46-letniego pobytu w Ameryce Południowej Domeyko zbudował podwaliny chilijskiego górnictwa i metalurgii, prowadził badania geologiczne, geograficzne i antropologiczne oraz kierował pierwszym nowoczesnym Uniwersytetem w Santiago de Chile.

Ajax (Kanada)



Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości około 400 km na północny-wschód od Vancouver w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Udziałowcami projektu są KGHM Polska Miedź S.A. (80 procent) oraz Abacus Mining & Exploration (20 procent) z siedzibą w Vancouver. Ajax ma docelowo produkować 50 tysięcy ton miedzi i około 100 tys. uncji złota rocznie. W 2014 roku opublikowano nowy plan zakładu górniczego, który zakłada oddalenie przyszłej

infrastruktury kopalni odkrywkowej Ajax od najbliższych zabudowań miasta Kamloops, a tym samym zmniejszenie wpływu kopalni na lokalną społeczność i środowisko.

Jednocześnie, w celu lepszego rozpoznania złoża oraz zidentyfikowania dodatkowej mineralizacji realizowano prace wiernicze na terenie planowanej odkrywki oraz w jej pobliżu. Wykonywane są też analizy usprawnień technologicznych kopalni, które stworzą możliwości optymalizacji poziomu nakładów

inwestycyjnych i kosztów operacyjnych, a w konsekwencji mogą wpłynąć na istotne zwiększenie atrakcyjności ekonomicznej projektu. Przyjęty harmonogram pozwoli rozpocząć budowę zakładu górniczego w II połowie 2016 roku. Spółka przewiduje, że produkcja pierwszego koncentratu miedzi w kopalni Ajax rozpocznie się pod koniec 2019 roku. Dzięki kopalni obniży się jednostkowy koszt produkcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

3.23. Projekt Ajax

	Nasz wkład	Wyniki
 Finanse	Projekt finansowany przez założycieli Spółki JV KGHM Ajax S.A. proporcjonalnie do posiadanych udziałów: KGHM Polska Miedź S.A. (80 proc.) oraz Abacus Mining & Exploration (20 proc.)	Obniżenie jednostkowego kosztu produkcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
 Produkcja	Wybudowane zostaną: <ul style="list-style-type: none">zakład wzbogacania rudyskładowisko odpadów poflotacyjnychzwałowisko skały pionnejbudynki serwisowania maszyn i urządzeń	Zwiększenie produkcji miedzi i złota - ok. 50 tys. ton miedzi/rok i około 100 tys. uncji złota/rok w koncentracji
 Ludzie		Docelowe zatrudnienie: około 400 osób
 Relacje	Zaangażowanie w szereg akcji charytatywnych, sponsoringowych oraz organizacja spotkań dyskusyjnych na temat korzyści wynikających z budowy kopalni Ajax	Październik 2014 roku - podpisano porozumienie z przedstawicielami ludności rdzennej
 Środowisko naturalne	Monitorowanie oddziaływania na środowisko w całym cyklu produkcji 5 stacji pomiaru jakości powietrza Monitoring wód gruntowych	W ramach realizowanych prac inżynierskich, prowadzone są prace projektowe nad nowym zakładem składowania odpadów poflotacyjnych. Po zakończeniu tych prac, będzie można oszacować procent odzyskanej wody





Victoria (Kanada)

Drugi z kanadyjskich projektów poszerzających bazę zasobową to budowa kopalni głębinowej miedzi i niklu **Victoria**. W 2014 roku realizowane były prace związane z niwelowaniem terenu pod budowę

infrastruktury naziemnej, a ponadto kontynuowano działania związane z drążeniem skały upadowej do szybu kopalni. Zintegrowanego Studium Rozwoju dla projektu Victoria, będącego odpowiednikiem Studium Wykonalności.

W prace związane z opracowaniem projektu technicznego zakładu oraz nadzorem nad procesem głębinienia szybu zaangażowane są firmy KGHM Cuprum oraz PeBeKa.

3.24. Projekt Victoria

	Nasz wkład	Wyniki
 Finanse	Obecnie realizowane są prace projektowe po zakończeniu których możliwe będzie opublikowanie szacunku nakładów	Obniżenie średnioważonego kosztu produkcji miedzi C1 w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
 Produkcja	Prace przygotowawcze związane z głębinieniem szybu Zniwelowanie terenu pod infrastrukturę powierzchniową Przygotowania do budowy zwałowiska skały płonnej	Średnia planowana produkcja roczna ~16 tys. ton Ni, ~15 tys. ton Cu oraz ~150 tys. oz TPM (Au, Pt, Pd)
 Relacje	Budowanie relacji z First Nations	Podpisane porozumienie ze społecznościami rdzennymi Ontario - Atikameksheng oraz Sagamok
 Środowisko naturalne	Monitorowanie oddziaływania na środowisko w całym cyklu rozwoju projektu oraz produkcji	Zarządzanie odpadami – oczyszczenie oraz deponowanie wody

Głógów Głęboki-Przemysłowy (Polska)

Według szacunków, złoża zalegające w obszarze Głógów Głęboki-Przemysłowy (GG-P) stanowi około jednej czwartej zasobów miedzi i około jednej trzeciej zasobów srebra we wszystkich obszarach koncesyjnych KGHM Polska Miedź S.A. w Polsce. Jedyną możliwością pełnego dotarcia do zasobów jest rozwój systemu głębokiego wydobycia. Zdobyte przez ekspertów doświadczenie podczas realizacji GG-P jest unikalne w skali światowej.

Proces zagospodarowania złoża w obszarze górniczym GG-P obejmuje trzy etapy:

- Etap I - udostępnienie poziomu 1 200 m - wykonanie głównych wyrobisk korytarzowych o charakterze kapitalnym, łączących szyby udostępniające złoża wraz z zabudową w nich niezbędnej infrastruktury technicznej, budowa kompleksu szybu GG-1 oraz powierzchniowych stacji klimatyzacyjnych (PSK)



- Etap II - udostępnienie złoża w obszarze górniczym GG-P - wykonanie sieci głównych wyrobisk (chodników i upadowych) wydzielających bloki eksploatacyjne oraz ich uzbrojenie
- Etap III - roboty przygotowawcze - wykonanie wyrobisk przygotowawczych dzielących bloki na pola eksploatacyjne wraz z zabudową infrastruktury

W 2014 roku kontynuowano wykonywanie wyrobisk chodnikowych w celu udostępnienia obszaru górniczego GG-P wraz z zabudową infrastruktury technicznej. Trwa głębinienie szybu wentylacyjnego (wdechowego) GG-1 w obudowie tubingowej. Budowa szybu GG-1 prowadzona będzie etapami i zakończy się w 2019 roku. Będzie to najgłębszy szyb w Zagłębiu Miedziowym - jego docelowa głębokość to 1 340 m, a średnica 7,5 m. W kwietniu 2014 roku w obszarze GG-P pracę rozpoczął pierwszy oddział eksploatacyjny, rozpoczęto wydobycie poniżej poziomu 1 200

metrów. Złoże eksploatowane jest przez dwie istniejące już kopalnie Rudna i Polkowice-Sieroszowice. Zagospodarowanie obszaru GG-P umożliwi Spółce przedłużenie działalności górniczej w Polsce na własnym złożu przez kolejne 30-40 lat. W okresie największego nasilenia robót eksploatacyjnych, tj. w latach 2028-2035, produkcja z obszaru wynosić będzie ponad 10 mln ton rudy oraz 200-220 tys. ton miedzi elektrolitycznej rocznie.

Wydobycie na takiej głębokości postawiło przed inżynierami z KGHM nowe wyzwania. Niezbędne było między innymi określenie potencjalnych zagrożeń gazogeodynamicznych. Zastosowano - po raz pierwszy na świecie na taką skalę - badanie metodą skanowania sejsmicznego. Technika ta umożliwiła rozpoznanie struktury górotworu za pomocą fal sejsmicznych.

3.25. Program Głogów Głęboki-Przemysłowy

	Nasz wkład	Wyniki
 Finanse	Zatwierdzony budżet na realizację programu 2 792 mln zł Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 1 299 mln zł, w tym 416 mln zł w 2014 roku Własność: 100 proc. KGHM Polska Miedź S.A.	Zapewnienie przychodów KGHM Polska Miedź S.A. z działalności podstawowej poprzez przedłużenie działalności górniczej Spółki na własnym złożu do roku 2042 zapewniającej utrzymanie stabilnego poziomu produkcji KGHM w długiej perspektywie czasowej na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • w latach 2009 - 2022 - 28,5 mln Mg rudy/rok • w latach 2023 - 2035 - 24,5 mln Mg rudy/rok • w latach 2036 - 2042 - około 9,7 mln Mg rudy/rok
 Produkcja	Wydrążenie wyrobisk udostępniających, budowę komór maszyn ciężkich oraz wykonanie infrastruktury wentylacyjnej i klimatyzacyjne Wykonano 61 171,6 mb wyrobisk górniczych finansowanych ze środków inwestycyjnych i 12 528,6 mb wyrobisk górniczych finansowanych ze środków eksploatacyjnych (łącznie 73 700,2 mb) wraz z zabudową niezbędnej infrastruktury technicznej (rurociągi wodne, kable zasilające, rozdzielnie elektryczne, przenośniki taśmowe, zbiorniki retencyjne, rurociągi i urządzenia klimatyzacyjne, teletechnika)	Udostępnienie i zagospodarowanie złoża rud miedzi o szacowanej wielkości zasobów bilansowych w wysokości 7 011 tys. Mg Cu i 22 981 Mg Ag (stan na 31.12.2007 roku) Do końca 2014 roku z obszaru GGP, udostępnianego w ramach realizacji programu ponad 348 tys. ton rudy Zakończono i przekazano do użytkowania do Oddziałów ZG Rudna i ZG Polkowice – Sierszowice 180 środków trwałych o łącznej wartości 215.466,4 tys. zł, w tym do ZG Rudna 123 środki trwałe o łącznej wartości 174.822,5 tys. zł, a do ZG Polkowice-Sierszowice 57 środków trwałych o wartości 40.643,9 tys. zł
 Wiedza	Program zagospodarowania złoża GGP opracowany został przez spółkę z GK KGHM – KGHM Cuprum Sp.z o.o. Program zarządzany zgodnie z przyjętą w Spółce metodyką zarządzania projektami KGHM TenStep	Know-how w zakresie technologii trigeneracji, mechanicznego urabiania skał
 Ludzie	Zespół programu GGP: 23 osoby Ilość zatrudnionych pracowników u Wykonawców zewnętrznych realizujących zleczone zadania: około 2 000 30 kontraktorów, z którymi zawarto blisko 80 umów	Wzrost zatrudnienia w krótkim okresie oraz utrzymanie miejsc pracy w długim okresie
 Relacje	Program realizowany w oparciu o uzyskana przez KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2004 koncesję na wydobywanie złoża rud miedzi w obszarze górniczym Głogów Głęboki-Przemysłowy (data ważności 25.11.2054 roku) Opracowany plan komunikacji z interesariuszami	

Projekty eksploracyjne

Rozwój bazy zasobowej prowadzony był w 2014 roku również w ramach Regionalnego Programu Eksploracyjnego KGHM Polska Miedź S.A. W wyniku realizacji prac eksploracyjnych planowane jest powiększenie bazy zasobowej spółki. Zasoby geologiczne rud miedzi będą przedmiotem oceny pod kątem możliwości ich zagospodarowania górniczego.

Po rozpoznaniu i udokumentowaniu obszarów złożowych kolejnym etapem jest rozpoczęcie procesu pozyskania koncesji wydobywczych na rozpoznane i udokumentowane obszary, a w konsekwencji stworzenie możliwości rozwoju i przedłużenia funkcjonowania kopalń KGHM Polska Miedź S.A. w perspektywie długoterminowej. Realizowane obecnie projekty eksploatacyjne to:

- **Projekt Gaworzyce-Radwanice** - zakończono prace eksploracyjne zaplanowane do realizacji w latach 2008-2014. W 2015 roku kontynuowane będą działania formalne i techniczno-projektowe nakierowane na uzyskanie koncesji na wydobycie rudy miedzi na tym obszarze. Koncesje „Gaworzyce-Radwanice” obejmują łącznie obszar 99 km² i przylegają do zachodniej granicy obecnie eksploatowanych przez spółkę obszarów złożowych (ZG Polkowice-Sieroszowice).

- **Projekt Synklina Grodziecka** - zakończono zaplanowany do realizacji w latach 2011-2014 program wierceń poszukiwawczo-rozpoznawczych w rejonie tzw. Starego Zagłębia Miedziowego w pobliżu Bolesławca. Zakłada się kontynuację prac geologicznych w powiązaniu z sąsiadującą koncesją „Konrad”, celem wykonania wspólnej dokumentacji.
- **Projekt Konrad** - wykonywano prace przygotowawczo-organizacyjne przed przystąpieniem do robót geologicznych na obszarze koncesyjnym. Obecnie realizowane jest postępowanie przetargowe dotyczące realizacji prac geofizycznych.
- **Projekt Retków-Ścinawa** oraz Projekt „Głogów” - rozpoczęto wiercenia otworów.
- **Projekt Weisswasser** (Niemcy, Saksonia) – kontynuowano prace geologiczne rozpoznawcze obszaru Weisswasser. Wykonano pomiary sejsmiczne oraz analizy danych historycznych uzyskanych z odwiertu poszukiwawczego wykonanego na tym terenie w latach 60. minionego wieku.

Zgromadzone dane pozwoliły na wyznaczenie obszaru, na którym istnieje potencjalna mineralizacja miedzi spełniająca kryteria poszukiwawcze KGHM dla tego

typu złóż. W celu weryfikacji, spółka KGHM Kupfer AG, realizuje w imieniu KGHM Polska Miedź S.A. projekt Weisswasser, wykona odwiert i przeprowadzi stosowne pomiary.

- **Projekt Stojanów** – obecnie trwa reinterpretacja historycznych danych geofizycznych.
- **Projekt Bytom Odrzański oraz Projekt Kulów - Luboszyce** – trwają postępowania administracyjne zmierzające do uzyskania zgody na rozpoznanie w/w obszarów.
- **Projekt Zatoka Pucka** - w 2014 roku Minister Środowiska udzielił na rzecz KGHM Polska Miedź S.A. koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża soli potasowo-magnezowych w okolicach Pucka wraz z kopalniami towarzyszącymi: rudami miedzi i srebra oraz solą kamienną. W roku 2015 KGHM Polska Miedź S.A. rozpoczęła prace nakierowane na rozpoznanie przedmiotowego obszaru złożowego. Niezależnie od nich trwają prace nad założeniem wspólnie z podmiotami Grupy Azoty S.A. spółki joint-venture, mającej być operatorem prac na obszarze Zatoki Puckiej.

Nasze wyniki w obszarze dywersyfikacji przychodów i uniezależnienia się od cen energii

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. to drugi - po PKP - największy odbiorca energii w Polsce, zarówno elektrycznej, jak i ciepłej. W ciągu roku zakłady produkcyjne KGHM zużywają około 2,6 TWh energii - to mniej więcej tyle, ile 150-tysięczne miasto. Strategiczne działania podejmowane przez władze Spółki w 2014 roku zmierzały do dywersyfikacji dostaw energii oraz do wytwarzania jak największej jej ilości we własnych źródłach wytwórczych. Działania te zmierzają do zabezpieczenia potrzeb energetycznych Spółki na poziomie około 30 procent oraz doprowadzenia do dywersyfikacji portfela wytwórczego i znacznego obniżenia ekspozycji Spółki na ryzyko polityki klimatycznej, zmian cen paliw i energii elektrycznej.

Produkcja energii elektrycznej pozwoli na stopniowe zabezpieczenie potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A. oraz doprowadzi do dywersyfikacji portfela wytwórczego i znacząco obniży ekspozycję spółki na ryzyko polityki klimatycznej, zmian cen paliw i energii elektrycznej. Ponadto stosowane przez KGHM technologie w zakresie wytwarzania energii są wysoce efektywne i przyjazne środowisku. Jej koszty dla inwestora są kompensowane poprzez gwarantowany do roku 2018 system wsparcia w postaci tzw. żółtych certyfikatów. Pierwszy z bloków został przekazany do eksploatacji w IV kw. 2013, a drugi w III kw. 2014 roku.

Na budowę dwóch bloków poniesiono nakłady w wysokości 0,5 miliarda zł, w tym 33 mln zł w roku 2014 roku.

Eksploatacja bloków gazowo-parowych pozwoli na optymalizację kosztów dostaw energii elektrycznej w KGHM Polska Miedź S.A. Skojarzona produkcja energii z własnych źródeł na poziomie około 560 GWh energii elektrycznej przeznaczona będzie w całości na własne potrzeby energetyczne KGHM Polska Miedź S.A. Bloki - co przetestowano w ubiegłym roku - dają również gwarancje, że w przypadku awarii Krajowego Systemu Energetycznego najważniejsze obiekty w kopalniach Polkowice Głównie oraz Rudna Główna (maszyny wyciągowe i wentylatory) będą miały zasilanie. Korzyści z bloków gazowo-parowych odnosi też środowisko. Emisja gazów cieplarnianych do atmosfery jest również mniejsza - o 40 procent - w porównaniu z konwencjonalnymi źródłami opalonymi węglem. Kontynuowane są prace przygotowawcze do budowy pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej. W 2014 roku wraz z PGE Polska Grupa Energetyczna, TAURON Polska Energia oraz ENEA uzgodniono ostateczny projekt umowy współników spółki PGE EJ1. Grupa PGE pełni rolę lidera Projektu, a spółka PGE EJ 1 ma w przyszłości pełnić funkcję operatora elektrowni. W ramach umowy KGHM, TAURON oraz ENEA jako Partnerzy Biznesowi, nabędą od PGE łącznie 30 procent udziałów (każdy po 10 procent) w PGE EJ 1. Strony zobowiązały się też wspólnie, w proporcji do posiadanych udziałów, sfinansować działania w ramach Fazy Wstępnej Projektu. Zaangażowanie finansowe KGHM Polska Miedź S.A. nie przekroczy kwoty około 107 mln zł.

KLUCZOWE LICZBY

20 procent

tyle energii, potrzebnej KGHM, produkować będą bloki gazowo-parowe w elektrociepłowniach Głogów i Polkowice

40 procent

o tyle zmniejszy się emisja gazów cieplarnianych do atmosfery w stosunku do źródeł opalanych węglem

3.26. Rozbudowa bloków gazowo-parowych

	Nasz wkład	Wyniki
 Finanse	501 mln zł, w tym 33 mln zł w 2014 roku	Uzyskanie tańszej energii elektrycznej z własnej produkcji w porównaniu do prognozowanych cen rynkowych
 Produkcja	Budowa bloków gazowo-parowych o mocy elektrycznej około 42 MWe i ciepłej - około 40 MWt	Pokrycie ¼ zapotrzebowania KGHM na energię Rozwinięcie przez KGHM własnej produkcji energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji
 Wiedza	Zdefiniowanie technicznych założeń oraz udział w budowie docelowego modelu współpracy źródeł	Rozwój kompetencji Centrali i spółki Energetyka w obszarze energetycznym poprzez dostęp i eksploatację najnowszych technologii
 Ludzie	Liczba członków zespołu projektowego: 3 Kilkaset osób zatrudnionych u wykonawców prac	Eksploatacja powstałych w ramach inwestycji źródeł wytwórczych prowadzona przez zatrudnionych przed inwestycją pracowników Centrali oraz Spółkę Energetyka w roli Operatora
 Relacje	Budowa relacji partnerskich z kluczowymi dostawcami oraz wykonawcami Bloków Gazowo-Parowych	Poprawa wizerunku KGHM jako przedsiębiorstwa energetycznego wpływającego pozytywnie na ochronę środowiska
 Środowisko naturalne	Wykorzystanie krajowego paliwa gazowego	Zmniejszenie o ponad 40 procent emisji gazów cieplarnianych do atmosfery



Nasze wyniki w obszarze wsparcia regionu

G4-SO1

Dobre, oparte na wzajemnym zrozumieniu i zaufaniu relacje z interesariuszami mają duże znaczenie dla KGHM. Szczególne znaczenie ma polityka dobrego sąsiedztwa. Przejawia się ona podejmowaniem przez KGHM i Fundację KGHM Polska Miedź szeregu inicjatyw i działań na rzecz realizacji oczekiwań i potrzeb mieszkańców regionu – jednego z najważniejszych interesariuszy firmy.

G4-EC7

G4-MM6

G4-MM9

W ten sposób firma dba o dobrze pojęty interes regionu i podtrzymuje „społeczną licencję na działanie” w obszarach biznesowych.

Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most

Odpady poflotacyjne, które powstają w czasie wydobycia miedzi są składowane i unieszkodliwiane w zbiorniku Żelazny Most. Funkcjonujący od 1977 roku obiekt zajmuje 1 580 hektarów i jest największym tego typu zbiornikiem w Europie. W związku z koniecznością składowania coraz większej ilości odpadów niezbędna jest rozbudowa

zbiornika o 609 hektarów. Umożliwi ona funkcjonowanie przemysłu miedziowego w Polsce przez kolejne lata. Tak duża inwestycja nie może powstać bez zgody społeczności lokalnych. W wyniku przeprowadzonego dialogu społecznego i około 20 sesji konsultacyjnych podpisano porozumienie, które daje Spółce licencję na działanie w sprawie rozbudowy zbiornika i zapewnia stabilne i bezpieczne funkcjonowanie w dłuższym terminie. Dokument obejmuje szerokie spektrum zobowiązań dotyczących: obszarów wspólnych i ważnych dla wszystkich miejscowości objętych Porozumieniem, jak również tych specyficznych dla danych miejscowości. W ich realizację zaangażowany jest interdyscyplinarny zespół pracowników KGHM.

KGHM zobowiązał się m.in. do organizowania wycieczek dla dzieci oraz opieki zdrowotnej i badań mieszkańców, w tym tzw. „białych sobót”. Spółka będzie też rozwijać infrastrukturę na terenach wiejskich, a także współpracować w podnoszeniu wiedzy i umiejętności zawodowych mieszkańców.

KLUCZOWE LICZBY

35 mln zł przeznaczył KGHM na sponsorowanie ważnych inicjatyw sportowych, kulturalnych i naukowych

Ponad 16 mln zł przeznaczyła Fundacja KGHM Polska Miedź na wsparcie niemal 400 lokalnych projektów oraz wsparła 556 osób w ratowaniu życia i zdrowia

50 projektów zostało zrealizowanych przez wolontariuszy KGHM na rzecz społeczności lokalnych

695 dzieci oraz 75 osób dorosłych liczba osób objętych w 2014 roku Programem Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiskowym

W 2014 roku nie miały miejsca skargi dotyczące sporów związanych z użytkowaniem gruntów oraz nie miały miejsca zdarzenia, w których doszło do przesiedleń.

3.27. Proces dialogu w projekcie rozbudowy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most

IX-XI 2013 r.

Wstępna diagnoza
oddziaływań społecznych i środowiskowych inwestycji

XI-XII 2013 r.

Przygotowawcze sesje konsultacyjne
w 5 miejscowościach bez udziału KGHM i Gminy Polkowice

I-II 2014 r.

Spotkania i warsztaty
Zespołów KGHM i władz Gminy Polkowice, definiujące odpowiedzi na postulaty społeczności

III-V 2014 r.

Sesje dialogowe wypracowanych rozwiązań
służące prezentacji i konsultacji z udziałem wszystkich partnerów dialogu

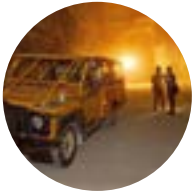
VI-VII 2014 r.

Definiowanie treści porozumienia
poprzez sesje robocze służące dopracowaniu finalnego zakresu działań

18.VII 2014 r.

Zawarcie porozumienia
pomiędzy KGHM, Gminą Polkowice i społecznościami

OBSZARY WSPÓLNE I WAŻNE DLA WSZYSTKICH MIEJSCOWOŚCI



PRACA
W KGHM



WYPOCZYNEK
DLA DZIECI



OPIEKA
ZDROWOTNA



SANATORIA DLA
DOROSŁYCH



OCZYSZCZANIE
ROWÓW



SZKODY
GÓRNICZE

WSPÓŁPRACA W PROCESIE DIALOGU W LICZBACH

- **1** zaproponowana spójna ścieżka unifikacji procedur działania Zakładów Górniczych w zakresie szkód górniczych
- **3** kwartalne spotkania „Jak zdobyć pracę”
- **5** miejscowości objętych Porozumieniem
- **8** osób zatrudnionych w KGHM Polska Miedź S.A. w 2014 roku z miejscowości objętych porozumieniem
- **10** wydanych numerów gazety „Po sąsiedzku”
- Około **20** spotkań z mieszkańcami
- **58** dzieci wyjechało na zimowisko
- **77** studni i dwa ujęcia powierzchniowe przebadano w ramach badań wody
- **91** osób przebadano w ramach „białych sobót”
- **141** tuneli ochronnych zakupiono dla mieszkańców (86 wydano do końca kwietnia)
- **198** tys. zł wsparcia Fundacji KGHM Polska Miedź dla okolic Obiektu w 2014 roku
- **300** m rurociągu wymieniono łącznie w 2014 roku (rejon Tarnówka i Dąbrowy)

Programy dla regionu

Zaangażowaniu KGHM Polska Miedź S.A. w społeczne wsparcie regionu służą uruchomione w 2014 roku specjalne programy w obszarach profilaktyki zdrowotnej, ekologii, edukacji biznesowej i wolontariatu pracowniczego.

Program EKO-Zdrowie, to projekt, w ramach profilaktyki zdrowotnej. Firma zachęca mieszkańców regionu do brania udziału w bezpłatnych zajęciach sportowych i badaniach medycznych, promuje profilaktykę zdrowotną oraz organizuje imprezy sportowo-rekreacyjne. Projekty prozdrowotne kierowane są do jak największej liczby osób w różnym przedziale wiekowym.

Cyklicznie organizowane są m.in.:

- zajęcia nordic walking dla dorosłych (w 2014 roku uczestniczyło około 700 osób)
- lekcje nauki pływania dla dzieci (2014 rok – ponad 400 dzieci)
- profilaktyczne zajęcia na basenach dla dzieci i młodzieży – z zajęć skorzystało 682 uczniów ze szkół podstawowych oraz oddziałów przedszkolnych z terenu Gminy Kotla, Krotoszyce i Żukowice
- zajęcia piłkarskie dla chłopców z udziałem szkoleniowców z Akademii Piłkarskiej KGHM (2014 rok – 150 dzieci)
- imprezy sportowo-rekreacyjne z udziałem znanych postaci sportu

z regionu miedziowego (m.in. kilka spotkań w szkołach podstawowych z mistrzem świata i Europy Radosławem Kawęckim)

- turnusy profilaktyczne, tzw. „zielone szkoły” dla najmłodszych – na które wyjechało 210 dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych oraz gimnazjów z terenu Gminy Jerzmanowa, Kotla, Krotoszyce i Żukowice



G4-SO6

Program **Strefa Innowacji** wspiera proces kreowania liderów, mających sprostać wyzwaniom sprawnego zarządzania firmą w warunkach międzynarodowych, zgodnie z najlepszymi praktykami ładu korporacyjnego. Program jest skierowany do menedżerów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw oraz organów państwowych wspierających ekspansję międzynarodową polskich firm. W jego ramach zorganizowano cztery konferencje na warszawskim Stadionie Narodowym, w których wzięło udział około 250 osób. Efekt to wymiana wiedzy, doświadczeń i praktyk w zakresie realizowanych projektów międzynarodowych.

Program wolontariacki **Miedziane Serce** - w ramach programu zrealizowano blisko **50 projektów**. W działania zaangażowało się **ponad 500 osób**, które przepracowały łącznie ponad **1000 godzin**. Jednym z najbardziej zaawansowanych organizacyjnie projektów wolontariackich w Spółce jest działalność Drużyny Szpiku KGHM. Zespół od lat promuje ideę walki z białaczką i prowadzi rejestrację potencjalnych dawców szpiku. Wolontariusze zarejestrowali ponad **1000 osób** deklarujących gotowość oddania szpiku, **3 osoby** z tego grona oddały szpik, ratując w ten sposób ludzkie życie. Współpracowano zarówno z organizacjami pozarządowymi, jak i ze szkołami. Formy wolontariatu pracowniczego zależą od bieżących możliwości firmy, potrzeb społeczności oraz inicjatywy i kreatywności samych pracowników. Korzyści z wolontariatu odnoszą nie tylko osoby, które otrzymują pomoc, ale także sami pracownicy. Dzięki zaangażowaniu zyskują satysfakcję, zdobywają nowe umiejętności, doświadczenia i poczucie sensu

konkretnych działań. Wolontariat to przede wszystkim ludzie, z ich pasją i entuzjazmem.

KGHM Cultura to program CSR wspierający inicjatywy kulturalne oraz działania artystyczno-edukacyjne w regionie i w Polsce. Celem jest ochrona dóbr dziedzictwa narodowego, utrwalanie tożsamości historycznej oraz kształtowanie wrażliwości na zjawiska kulturalne. Do tej pory wsparto m.in. Operę Wrocławską, filharmonie w Jeleniej Górze i Wrocławiu, teatry w Legnicy i Wrocławiu oraz Legnicki Festiwal Srebra i Satyrykon. Ważnym elementem polityki prokulturalnej w regionie jest również wspieranie przygotowań Wrocławia, jako Europejskiej Stolicy Kultury w roku 2016.

Działania Fundacji KGHM Polska Miedź

2014 rok to również zmiany na lepsze w Fundacji KGHM Polska Miedź, która od 12 lat wspiera region i mieszkańców Zagłębia Miedziowego. Przygotowano nowe projekty na rzecz mieszkańców regionu i uproszczono zasady wnioskowania. Dofinansowanych zostało niemal **400 projektów** instytucjonalnych na łączną kwotę ponad **15 milionów** złotych. Przyznano ponad 550 darowizn osobom fizycznym na kwotę przekraczającą 1,3 miliona złotych. Pięć głównych projektów Fundacji przygotowanych w 2014 roku to:



- **Twoje pięć minut – szkolenia z pierwszej pomocy przedmedycznej**

To szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy, które zostały opracowane z myślą uwrażliwienia młodego człowieka na potrzebę niesienia pomocy innym. Podstawowym zadaniem projektu jest przygotowanie uczniów do podejmowania właściwych działań w sytuacjach zagrożenia zdrowia i życia. Zadania i formy realizacji zostały dobrane odpowiednio do wieku. Grupę docelową będzie stanowić młodzież, która będzie poznawać tajniki wiedzy przedmedycznej oraz nauczy się kontrolować swoje emocje.

- **Piłka nożna dla każdego**

To inicjatywa promująca aktywność fizyczną wśród dzieci w wieku 5-10 lat. Swoim obszarem projekt obejmuje cały region Zagłębia Miedziowego, by jak najwięcej dzieci mogło korzystać ze zorganizowanej formy spędzania wolnego czasu. Zajęcia prowadzone przez profesjonalistów pozwalają na integrację dzieci i środowisk z jakich się wywodzą, dotarcie do uzdolnionych dzieci z terenów wiejskich, ale przede wszystkim wykształcenie poczucia odpowiedzialności, sumienności i umiejętności organizacji czasu wśród wszystkich uczestników projektu.

- **Miedziana Szkoła Matematyczna**

Projekt adresowany do uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Program rozpocznie się wraz z nowym rokiem szkolnym, obecnie trwają prace organizacyjne i dopracowywane są szczegóły związane z tym działaniem. Warto pamiętać, że pracownicy spółki KGHM to w większości absolwenci uczelni technicznych i ekonomicznych. Rozbudzając pasję

do matematyki u dzieci i młodzieży, przygotowywane są przyszłe kadry Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A..

- **Ratujemy zabytki**

To program mający chronić dziedzictwo narodowe. Dotychczas sfinansowano między innymi rewitalizację zabytkowego kościoła w Głogowie oraz Zespół Opactwa Cystersów wraz z otoczeniem w Krzeszowie. Dzięki zaangażowaniu Fundacji zrealizowano unikatowe projekty takie jak: utworzenie skansenu górniczo-hutniczego w Leszczynie k/Złotorzy, czy rewitalizacja Alei Chińskiej w ogrodzie historycznym w Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie.

- **Miedziorysy – Ludzie i tradycje Polskiej Miedzi**

Jednym z elementów polityki prokulturalnej KGHM jest pielęgnowanie i kultywowanie tradycji górniczo-hutniczych Polskiej Miedzi. Dużą wagę Spółka przywiązuje do obchodów górniczych Barbórek oraz hutniczych Florianów. Promowane są tradycje Polskiej Miedzi wśród dzieci i młodzieży z regionu, a instytucje i organizacje społeczne dbające o wartości i historię Zagłębia Miedziowego są wspomagane darowiznami. W roku 2013 roku rozpoczęto wydawanie kwartalnika „Miedziorysy – Ludzie i tradycje Polskiej Miedzi”, którego celem jest przybliżanie losów ludzi, którzy przez wiele lat swego życia zawodowego byli związani z KGHM.

Sponsoring

Polityka sponsoringowa KGHM zmierza do promocji Spółki oraz Dolnego Śląska. Łączne wydatki na kulturę, naukę i sport w 2014 roku wyniosły ponad **35 mln zł**.

Zasadniczym celem sponsoringu sportowego jest budowa wizerunku i budowanie zaangażowania pracowników. Spółka wspiera zarówno sport zawodowy najwyższej klasy, jak i sport amatorski. KGHM wspiera również wyższe uczelnie i instytuty - finansowo i merytorycznie wspomagając przedsięwzięcia związane tematycznie z problemami rozwiązywanymi dla potrzeb KGHM i regionu.

KGHM postrzegany jest także jako mecenas kultury i sztuki. Partytuje w organizacji oraz obejmuje patronat nad znaczącymi przedsięwzięciami, które są skierowane do społeczności regionu i całego kraju. W 2014 roku Spółka nie sponsorowała partii politycznych i polityków.

3.28. Wydatki na sponsoring według dziedzin

DZIEDZINA	KWOTA ZŁ
SPORT	27 947 500
KULTURA	4 955 250
NAUKA	2 172 979
ŁĄCZNIE	35 075 729

Program Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiskowym

W 2014 roku kontynuowany w Spółce był Program Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiska. Skierowany jest on głównie do dzieci w wieku od 1 do 16 roku życia, zamieszkujących okolice hut należących do Spółki i obejmuje między innymi badanie krwi na zawartość ołowiu, wyjazdy na „zielone szkoły”, zajęcia na basenach, czy też edukację ekologiczno-zdrowotną. W 2014 roku programem objęto **695 dzieci oraz 75 osób dorosłych**.

Wapnowanie gleb

Zgodnie z porozumieniem na rzecz zrównoważonego rozwoju, zawartym pomiędzy Powiatem Głogowskim, a KGHM przeprowadzono w roku 2014 badania gleb na terenie Gminy Jerzmanowa i wiejskiej Gminy Głogów. Pobrano łącznie ponad 3 000 próbek glebowych. Ponadto, w 2014 roku przeprowadzono wapnowanie gleb na terenie gmin Kotła. Zakupiono łącznie 22 480 Mg masy towarowej nawozu wapniowo-magnezowego na powierzchnię 2 652 ha.



G4-S06



Dzięki podjętym działaniom dobroczynno-charytatywnym Fundacji, Spółka utrzymała pozycję ogólnopolskiego lidera, zajmując 2. miejsce w Polsce w konkursie Liderzy Filantropii 2014.

Nasze wyniki w obszarze rozwoju umiejętności i sprawności organizacyjnej

Kluczowym elementem Strategii biznesowej KGHM Polska Miedź S.A. jest jak najlepsze wykorzystanie potencjału pracowników, od których wiedza, uczciwość i umiejętności zależą wyniki i pozycja Spółki. W trosce o zadowolenie załogi i jej satysfakcję z wykonywanej pracy KGHM stale inwestuje w rozwój zawodowy pracowników i dobrą atmosferę w miejscu pracy.

2014 rok to czas kontynuacji procesu zmiany modelu funkcjonowania obszaru HR w Spółce. Z funkcji czysto administracyjnych (kadrowych) jednostka przekształciła się w nowoczesne i skuteczne miejsce gotowe do realizacji strategicznych celów. Obszar HR realizował szereg programów pracowniczych, których celem był rozwój pracowników i podniesienie efektywności pracy.

SZKOLENIA W LICZBACH

30 686 pracowników wzięło udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym

812 pracowników wzięło udział w licznych branżowych sympozjach, konferencjach, seminariach w Polsce i za granicą

102 pracowników skorzystało z dofinansowania studiów

818 pracowników skorzystało z różnych form kursów językowych

28 osób rozpoczęło studia podyplomowe z zakresu geologii złóż i metodyki poszukiwań. Studia były dedykowane dla pracowników Spółki, których zakres obowiązków pośrednio powiązany jest z obszarem geologii

Programy skierowane do pracowników

Jedną z kluczowych inicjatyw realizowanych w 2014 roku był program mobilności pracowników. W jego ramach zatwierdzono **Politykę międzynarodowej mobilności** oraz opracowano narzędzia i produkty związane z procedurą zarządzania mobilnością. Obecnie trwa wdrożenie polityki w spółkach Grupy Kapitałowej oraz uspołnienie procedur i praktyk w skali globalnej. Procesami mobilności międzynarodowej w 2014 roku objętych zostało ponad 50 pracowników spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Aby z sukcesem się rozwijać, KGHM podejmuje także działania w obszarze **zarządzania talentami**. Odpowiednie programy mają zapewnić dostępność zasobów ludzkich wymaganych do realizacji przez Spółkę wyzwań biznesowych. Proces obejmuje identyfikację przyszłych liderów i wspomaganie ich rozwoju w rolach kluczowych dla organizacji. W 2014 roku realizowany był proces identyfikacji i oceny pracowników o wysokim potencjale rozwoju.

Polityka mobilności określa obowiązujące w Grupie Kapitałowej zasady transferu pracowników oddelegowanych z jednego podmiotu Grupy do innego podmiotu Grupy z siedzibą w innym kraju. Celem Polityki jest:

- nakreślenie jednolitych zasad transferów międzynarodowych w odniesieniu do procesu delegowania pracowników za granicę, ich wynagradzania (w tym świadczeń wynikających z oddelegowania) oraz traktowania spraw podatkowych
- zapewnienie, że przyjęte zasady odpowiadają potrzebom biznesowym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz są zgodne z najlepszymi praktykami rynkowymi w tym zakresie
- określenie podziału obowiązków na wszystkich etapach procesu delegowania pracownika za granicę między zaangażowanymi w proces spółkami Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- zarządzanie ryzykiem (w tym prawnym, podatkowym, imigracyjnym, itp.) w procesie delegowania pracowników za granicę zarówno z punktu pracownika, jak i spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zaangażowanych w proces

Kolejnym obszarem odpowiedzialności spółki za rozwój swoich pracowników są **szkolenia**. Celem polityki szkoleniowej w KGHM jest utrzymanie i doskonalenie kapitału ludzkiego, zarządzanie kapitałem intelektualnym Spółki z uwzględnieniem misji i Strategii oraz długofalowych planów rozwojowych, w szczególności:

- podnoszenie kwalifikacji i zmiana struktury wykształcenia pracowników Spółki, poprzez kontynuowanie wcześniej prowadzonego dofinansowania do studiów wyższych
- udział pracowników w okresowych szkoleniach BHP, szkoleniach i egzaminach uprawniających do objęcia stanowisk, na których wykonuje się czynności specjalistyczne w podziemnych zakładach górniczych oraz innych stanowisk występujących w Spółce
- rozwój kompetencji pracowników poprzez organizację szkoleń i innych aktywności wspierających rozwój, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności menedżerskich, interpersonalnych, zarządzania zmianą i projektami

Pracownicy Spółki mają możliwość doskonalenia kwalifikacji w kontekście przewidywanych zmian organizacyjnych i technologicznych poprzez uczestnictwo w szkoleniach, kursach, konferencjach, studiach, studiach podyplomowych. KGHM zapewnia wysoki poziom szkoleń poprzez dostosowywanie i budowanie programów szkoleń powiązanych z celami biznesowymi. Potrzeby szkoleniowe są systemowo raz do roku zbierane i stanowią podstawę budowy planu szkoleń i kalkulacji środków potrzebnych na jego realizację. Zarówno działalność w zakresie rozwoju kompetencji, jak i poziom realizacji przyznanego budżetu jest regularnie monitorowany.

W Spółce został opracowany jednolity **Model Kompetencyjny**.

Wyznacza on zakres zachowań oczekiwanych od pracowników i kadry kierowniczej. Model został oparty na wartościach firmy i zawiera pięć kompetencji ogólnofirmowych:

- komunikacja
- budowanie relacji i współdziałanie
- zaangażowanie i inicjatywa
- rzetelność i bezpieczeństwo
- zorientowanie na wynik/cel

Model definiuje także cztery umiejętności menedżerskie - przywództwo, kierowanie, budowanie zespołu i podejmowanie decyzji.

2014 rok to także **kontynuacja programu rozwoju w zakresie zarządzania projektami**. Szkolenia dotyczyły zarówno przyjętej w Spółce metodologii, jak i harmonogramowania projektów oraz obsługi oprogramowania dedykowanego do zarządzania projektami. W szkoleniach wzięło udział ponad **600 pracowników** Spółki. Z ciekawszych projektów szkoleniowych zaplanowanych na 2015 rok w KGHM warto wymienić powołanie **Akademii Trenera**, której celem jest jeszcze lepsza dostępność do szkoleń oraz ich lepsze dopasowanie do specyficznych wymagań organizacji. Przeprowadzony będzie również pilotaż w ramach wdrożenia **mentoringu w zakładach górniczych**.

Podjęmowane działania rozwojowe mają charakter otwarty, zakładają systemową identyfikację potrzeb szkoleniowych ze względu na wykonywaną pracę i zidentyfikowanie potrzeby rozwojowe pracowników i Spółki. Dostępność tych działań nie jest ograniczana ze względu na takie kryteria jak wiek czy płeć.

Programy dla studentów

Dbając o zapewnienie stabilności produkcji, KGHM inwestuje także w pozyskiwanie nowych pracowników. Dlatego też, we współpracy z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu, kontynuowany był program **Kuźnia Kadr IV**. Program obejmuje zarówno organizację staży dla studentów, jak i prowadzenie wykładów na uczelni przez doświadczonych specjalistów zatrudnionych w firmie. W 2014 roku zorganizowano staże dla 32 studentów i absolwentów oraz przeprowadzono 57 wykładów. Najbardziej utalentowani studenci i absolwenci uczelni wyższych o specjalistycznych kierunkach

GO GLOBAL INTERNSHIPS

- program dwumiesięcznych międzynarodowych praktyk w USA, Kanadzie, Chile
 - skierowany do studentów studiów górniczych i geologicznych
- W ramach programu Go Global Internships KGHM organizuje zagraniczne staże dla najzdolniejszych studentów z Polski, którzy w przyszłości mogą pracować dla miedziowego koncernu. Wielu z nich ma szansę docelowo zasilić kadrę menedżerską Spółki i wspierać firmę w realizacji strategicznych zadań.

Osoby z ogromnym potencjałem otrzymują możliwość uzupełnienia swojej wiedzy zdobytej na studiach, o praktyczne umiejętności w Oddziałach KGHM International LTD. Dzięki temu stają się naturalnym źródłem przyszłych liderów i to oni mogą zapewnić długofalowy rozwój firmy.

Uczestnicy staży poznają specyfikę funkcjonowania zagranicznych kopalni, techniczne zagadnienia pracy oraz kulturę krajów, w których znajdują się Oddziały KGHM International. Studenci, dzięki praktykom, mogą lepiej zrozumieć procesy powstania złoża, poznają przepisy prawne związane z górnictwem obowiązujące w danym miejscu oraz programy komputerowe wykorzystywane w firmie.

Liczba uczestników GO GLOBAL:

2013 – 12 osób (praktyki 1-miesięczne) z Akademii Górniczo-Hutniczej, Politechniki Wrocławskiej, Politechniki Śląskiej

2014 – 14 osób (praktyki 2-miesięczne) z Akademii Górniczo-Hutniczej, Politechniki Wrocławskiej

2015 - 25 osób (praktyki 2- miesięczne) z Akademii Górniczo-Hutniczej, Politechniki Wrocławskiej, Politechniki Śląskiej, Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu



G4-LA2

mieli szansę uczestnictwa w unikalnym programie **Kopalnia Talentów**. Uczestnicy programu poznali różne obszary biznesowe - od strategicznego poprzez produkcyjny po finansowy. Najlepsi absolwenci programu otrzymali ofertę stałego zatrudnienia w Spółce.

Liczba uczestników programu Kopalnia Talentów I edycja (lata 2012-2014)

W rekrutacji wzięło udział 408 kandydatów, wyłoniono – 12 uczestników, z czego po programie:

- 5 osób zatrudnionych w Polsce
- 3 osoby zatrudnione w Sierra Gorda (Chile)

II edycja (lata 2013-2015)
W rekrutacji wzięło udział 860 kandydatów, wyłoniono – 16 uczestników,

- 2 osoby zatrudnione w Polsce
- 1 osoba zatrudniona w KGHM International LTD
- 13 osób do końca sierpnia 2015 roku wciąż uczestniczy w programie

Zakładowe Fundusze Świadczeń Socjalnych

W KGHM Polska Miedź S.A. Zakładowe Fundusze Świadczeń Socjalnych tworzone są odrębnie w każdym z Oddziałów Spółki. Łączny przeciętny odpis na Fundusz

Socjalny (podstawowy i dodatkowy, wynikający z ZUZP) na jednego pracownika wyniósł w 2014 roku ponad **6 tys. zł**. Odpis ten pozwala na zaspokojenie potrzeb socjalnych załogi w stopniu znacząco wyższym od standardów obowiązujących w innych przedsiębiorstwach. Ogółem w 2014 roku wielkość w/w odpisów tj. ustawowego i dodatkowego wyniosła **115,5 mln zł**. Świadczeniami z Funduszu objętych jest prawie **18,4 tys. pracowników oraz prawie 16,5 tys. emerytów i rencistów**. Ze świadczeń korzystają także członkowie rodzin.

3.29. Wybrane świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w 2014 roku

L.p.	Wyszczególnienie	2014		
		Liczba dofinansowań, z których skorzystali pracownicy	Liczba dzieci	Wartość wypłaconego świadczenia (w tys. zł)
ŚWIADCZENIA				
1	Świadczenie wypoczynkowe	18 474		46 671
2	Zwrot kosztów przejazdu urlopowego	7 329		1 356
3	Wczasy profilaktyczno – lecznicze	443		1 474
4	Ekwiwalent na pokrycie wydatków szkolnych	7 510	10 490	24 076
5	Dofinansowanie do wypoczynku dzieci i młodzieży	4 481	4 904	8 545
6	Dofinansowanie do opłat za żłobki, przedszkola, kluby dziecięce	2 648	3 202	1 437
7	Pomoc finansowa dla pracowników w formie bonów / talonów /kart przedpłaconych	12 050		8 286
8	Dofinansowanie do sportu, rekreacji i turystyki	51 573		8 334
9	Dofinansowanie do kultury i oświaty	5 755		723
10	Dofinansowanie do wczasów pracowniczych (poza świadczeniem wypoczynkowym)	1 506		1 701
11	Zapomogi	6 468		4 914
Razem świadczenia		118 237	18 596	107 516
POŻYCZKI MIESZKANIOWE				
1	Pożyczki na zakup / budowę mieszkania / domu	505		24 170
2	Pożyczki na remont i modernizację	1 304		11 245
3	Pozostałe pożyczki	232		2 049
Razem pożyczki		1 809		37 464

Pracowniczy Program Emerytalny

Od 2005 roku w KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje Pracowniczy

Program Emerytalny w formie wnoszenia przez pracodawcę składek w wysokości 7 procent do funduszy inwestycyjnych. Udział w programie jest dobrowolny.

Pracownicy mogą również zadeklarować i opłacać składkę dodatkową na wybrany przez siebie fundusz.

3.30. Aktywa Pracowniczego Programu Emerytalnego na dzień 30.12.2014 roku (w zł)

Oddział	Aktywa na dzień 30.12.2014 roku	Liczba osób	Średnie aktywa
ZG Lubin	139 827 708	3 364	41 566
ZG Polkowice-Sieroszowice	193 832 984	4 862	39 867
ZG Rudna	215 313 613	4 899	43 951
HM Legnica	31 534 706	890	35 432
HM Głogów	87 795 993	2 461	35 675
HM Cedynia	8 986 495	225	39 940
ZWR	35 735 579	913	39 141
Zakład Hydrotechniczny	11 344 009	335	33 863
JRG-H	4 516 277	111	40 687
COPI	9 217 652	243	37 933
Centrala	37 898 582	708	53 529
Razem	776 003 598	19 011	40 819

Abonamentowa Opieka Medyczna

W KGHM Polska Miedź S.A. pracownicy oraz ich rodziny mogą

przystąpić do Abonamentowej Opieki Medycznej. W przypadku pracowników pracodawca ponosi koszty miesięcznych odpłatności, natomiast w przypadku członków

rodzin to pracownik pokrywa zobowiązanie. Miesięczna kwota to 35 zł na osobę. Posiadacz karty AOM może korzystać z szerokiego wachlarza specjalistów oraz badań.

3.31. Informacja nt. funkcjonowania abonamentu medycznego wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku

Oddział	Stan zatrudnienia na 31.12.2014 roku	Liczba pracowników, którzy przystąpili do pakietu	Udział procentowy
ZG Lubin	3 266	1 880	58 proc.
ZG Polkowice-Sieroszowice	4 614	2 411	52 proc.
ZG Rudna	4 476	2 662	59 proc.
HM Głogów	2 448	1 356	55 proc.
HM Legnica	879	623	71 proc.
HM Cedynia	232	144	62 proc.
ZWR	922	586	64 proc.
Zakład Hydrotechniczny	355	239	67 proc.
COPI	240	172	72 proc.
JRG-H	112	86	77 proc.
Centrala	624	529	85 proc.
Razem	18 168	10 688	59 proc.



G4-10

G4-MM4

Ubezpieczenia pracowników

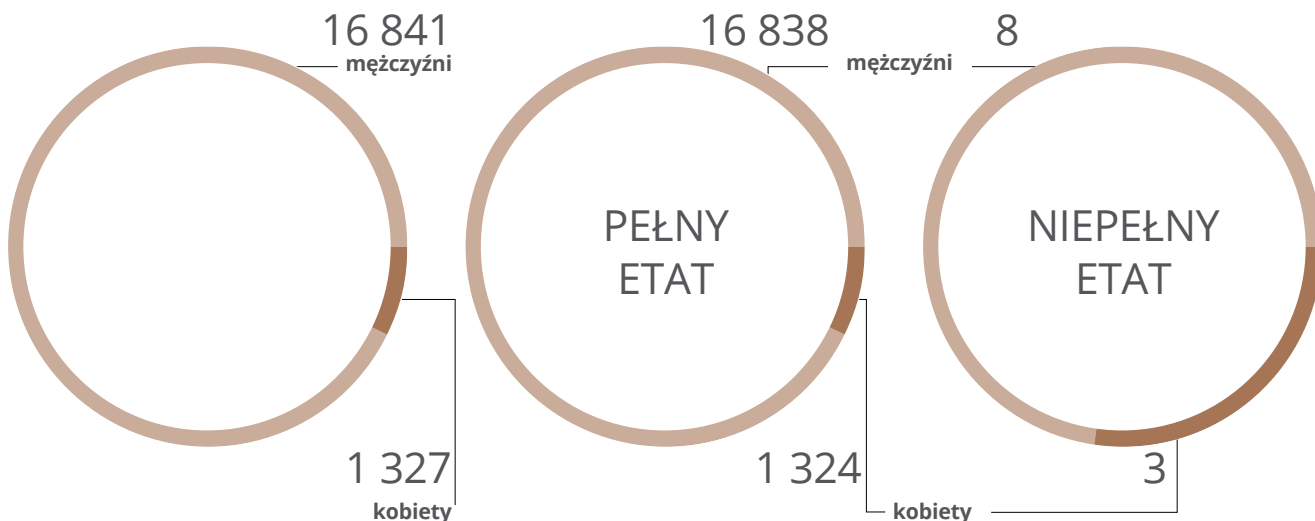
KGHM gwarantuje ubezpieczenie pracowników na życie. Składka finansowana przez pracodawcę wynosi 25 zł miesięcznie. Wszystkie powyżej wymienione świadczenia dostępne są

dla wszystkich pracowników - w KGHM Polska Miedź S.A. nie ma zróżnicowania świadczeń dodatkowych pomiędzy pracownikami pełnoetatowymi a pracownikami czasowymi lub pracującymi w niepełnym wymiarze godzinowym.

W 2014 roku w Spółce nie zanotowano strajków pracowniczych.

Wskaźniki

3.32. Łączna liczba pracowników według typu zatrudnienia, rodzaju umowy o pracę i regionu w podziale na płeć



Lp.	Łączna liczba pracowników i współpracowników w podziale na:	Liczba pracowników	
		Kobiety	Mężczyźni
			2014
1	zatrudnionych na czas określony	43	901
2	zatrudnionych na czas nieokreślony	1 284	15 940
3	zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia	22	134
4	zatrudnionych na podstawie umowy o dzieło	0	1
5	zatrudnionych na podstawie umowy stażowej	10	62
6	samo zatrudnionych	0	0
7	pracowników pod nadzorem i/lub pracowników sezonowych	0	0
	Suma	1 327	17 038

3.33. Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach organizacji

Lokalizacja	Płaca minimalna w danej lokalizacji (wartość brutto) 2014	Średnie wynagrodzenie pracownika najniższego szczebla KOBIECY	Stosunek wynagrodzenia na niższym szczeblu do płacy minimalnej KOBIECY	Średnie wynagrodzenie pracownika najniższego szczebla MĘŻCZYŹNI	Stosunek wynagrodzenia na niższym szczeblu do płacy minimalnej MĘŻCZYŹNI
Polska	1 680 zł	3 363 zł	2	3 810 zł	2,27



G4-EC5

G4-LA1

Aspekt: Zatrudnienie

3.34. Łączna liczba nowozatrudnionych pracowników, odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników według grup wiekowych, płci i regionu

Lp.	Łączna liczba pracowników w podziale na:	Liczba pracowników	Liczba nowozatrudnionych pracowników	Procent nowozatrudnionych pracowników
		2014	2014	2014
1	Kobiety	1 327	34	2,56 proc.
2	Mężczyźni	16 841	406	2,41 proc.
	Suma	18 168	440	2,42 proc.

Lp.	Łączna liczba pracowników w podziale na grupy wiekowe:	Liczba nowozatrudnionych pracowników w danej grupie	Procent nowozatrudnionych pracowników
		2014	2014
1	<30	229	52,05 proc.
2	30-50	132	30,00 proc.
3	>50	40	9,09 proc.

Lp.	Łączna liczba odejść pracowników w podziale na:	Liczba pracowników	Liczba odejść pracowników	Procent odejść pracowników
		2014	2014	2014
1	Kobiety	1327	60	4,52 proc.
2	Mężczyźni	16 841	781	4,64 proc.
	Suma	18 168	841	4,63 proc.

Lp.	Łączna liczba odejść w podziale na grupy wiekowe:	Liczba odejść pracowników w danej grupie wiekowej	Procent odejść pracowników
		2014	2014
1	<30	55	6,54 proc.
2	30-50	299	35,55 proc.
3	>50	448	53,27 proc.



3.35. Powrót do pracy i wskaźnik retencji po urlopie macierzyńskim, w odniesieniu do płci

G4-LA3

G4-LA9

G4-LA12

Lp.	Powrót do pracy oraz wskaźnik retencji po urlopie rodzicielskim, w odniesieniu do płci	2014 Kobiety	2014 Mężczyźni
1	Liczba pracowników, którzy skorzystali z urlopu rodzicielskiego	48	675
2	Liczba pracowników, którzy powrócili do pracy po urlopie rodzicielskim	34	674
3	Liczba pracowników, którzy powrócili do pracy po urlopie macierzyńskim/tacierzyńskim i pracowali w organizacji przez 12 kolejnych miesięcy po powrocie	6	672
4	Wskaźnik powrotów do pracy	70,8 procent	99,9 procent

Aspekt: Edukacja i szkolenia

3.36. Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według struktury zatrudnienia i płci

Tabela do wypełnienia

	2014		Suma
	Kobiety	Mężczyźni	
Łączna liczba godzin szkoleniowych w podziale na płeć	34 232	519 584	553 816
Liczba pracowników (wartości tożsame z danymi ze wskaźnika G4-10)	1 327	16 841	18 168
Średnia liczba godzin szkoleniowych w podziale na płeć	25,79	30,85	30,48

Łączna liczba godzin szkoleniowych wg struktury zatrudnienia

Łączna liczba pracowników wg struktury zatrudnienia

Struktura zatrudnienia	2014	2014
Zarząd	476	5
Wyższa kadra kierownicza (dyrektorzy naczelni, dyrektorzy w Oddziałach)	4 200	50
Pozostała kadra kierownicza	30 024	560
Stanowiska nierobotnicze	130 084	4 096
Stanowiska robotnicze	389 032	13 457

Aspekt: Różnorodność i równość szans

3.37. Skład ciał nadzorczych i kadry pracowniczej w podziale na kategorie pracowników według płci, wieku, przynależności do mniejszości oraz innych wskaźników różnorodności

Lp.	Pracownicy wg kategorii wiekowej i różnorodności	Odsetek pracowników w każdej z kategorii w 2014 roku w procentach	
		Kobiety	Mężczyźni
1.	<30 lat	0,5	12,0
2.	30-50 lat	3,7	62,2
3.	>50 lat	3,1	18,5
4.	Obcokrajowcy	0,0	0,0



G4-11

Ogółem procentowy		7,3	92,7
Lp.	Pracownicy wg kategorii zatrudnienia	Odsetek pracowników w każdej z kategorii w 2014 roku	
		Kobiety	Mężczyźni
1.	Zarząd	0,00	0,03
2.	Wyższa kadra kierownicza	0,03	0,24
3.	Pozostała kadra kierownicza	0,40	2,70
4.	stanowiska nierobotnicze	6,00	16,55
5.	stanowiska robotnicze	0,70	73,35

Lp.	Skład Rady Nadzorczej wg kategorii wiekowej i różnorodności	Podział procentowy w każdej z kategorii w 2014 roku	
		Kobiety	Mężczyźni
1.	<30 lat	0,0	0,0
2.	30-50 lat	11,0	33,0
3.	>50 lat	0,0	56,0
4.	Obcokrajowcy	0,0	0,0
Ogółem podział procentowy		11,0	89,0

Lp.	Skład Zarządu wg kategorii wiekowej i różnorodności	Podział proc. w każdej z kategorii w 2014 roku	
		Kobiety	Mężczyźni
1.	<30 lat	0,0	0,0
2.	30-50 lat	0,0	60,0
3.	>50 lat	0,0	40,0
4.	Obcokrajowcy	0,0	0,0
Ogółem podział procentowy		0,0	100,0

3.38. Liczba pracowników objęta układem zbiorowym (odsetek w ogólnej liczbie pracowników)

Lp.	Łączna liczba pracowników w podziale na:	Liczba pracowników
		2014
1	Całkowita liczb pracowników objętych umowami zbiorowymi	18 112
2	Całkowita liczba zatrudnionych	18 168
3	Odsetek pracowników objęty układem zbiorowym (procent)	99,7

Bezpieczeństwo

Bezpieczeństwo jest podstawą działania KGHM we wszystkich obszarach. W 2014 roku uruchomiono wdrażanie jednolitej polityki w zakresie BHP - **Program poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2020**. Zoptymalizowano w nim inicjatywy z zakresu BHP realizowane dotychczas w KGHM, rozszerzono działania o dobre praktyki mające dotychczas lokalnie oraz sparametryzowano działania na poziomie poszczególnych inicjatyw. Dokument został przyjęty przez działającą przy KGHM Polska Miedź S.A. Radę Bezpieczeństwa Pracy, którą tworzą przedstawiciele pracodawców strony związkowej – sygnatariuszy zakładowego zbiorowego układu pracy – oraz zakładowi społeczni inspektorzy pracy z poszczególnych Oddziałów.

Cele ogólne programu to:

- Poprawa kultury bezpieczeństwa

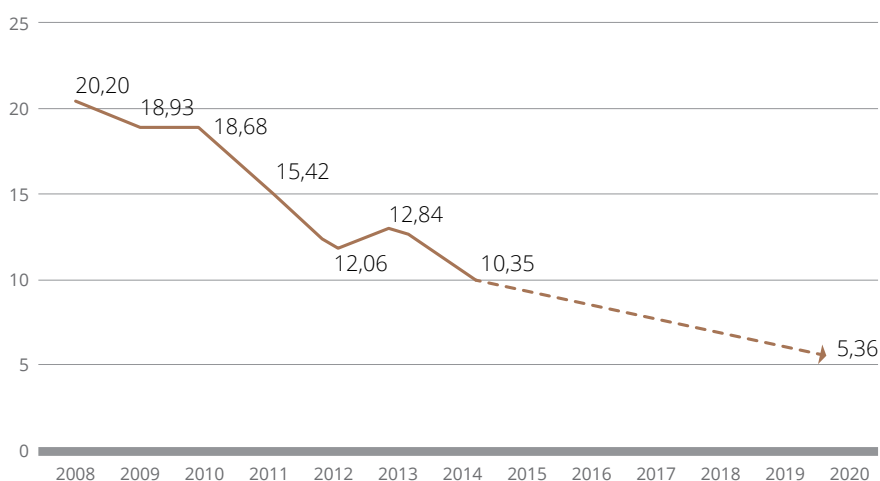
dla uzyskania stanu, w którym bezpieczeństwo zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości

- Podniesienie jakości szkoleń z zakresu BHP
- Szerszy udział pracowników w dbałość o bezpieczeństwo w pracy
- Wdrożenie spójnego pakietu narzędzi motywacyjnych do zachowań pro-bezpiecznych
- Wdrożenie filozofii zakładającej, że bezpieczeństwo jest wartością, a nie kosztem
- Kampania w zakresie pracy zespołowej, jako podstawy pracy
- Przede wszystkim prewencja – rejestracja zdarzeń potencjalnie wypadkowych i eliminacja zdarzeń u źródła
- Wdrożenie spójnego programu profilaktyki zdrowotnej dla pracowników KGHM Polska Miedź S.A.
- Wprowadzanie nowych środków ochrony osobistej i minimalizacja zagrożeń w środowisku pracy
- Optymalizacja kosztów na BHP

Jednymi z największych zagrożeń dla życia i zdrowia pracowników w Kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. są zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi. Szczególnie istotne są niebezpieczeństwa związane z występowaniem wstrząsów sejsmicznych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć i zawałów. W ich następstwie może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn i urządzeń/infrastruktury dołowej, a w konsekwencji przestojów w eksploatacji.

Od kilku lat nakłady na BHP pozostają w KGHM Polska Miedź S.A. na stałym, wysokim poziomie gwarantującym pełne finansowanie specyficznych potrzeb i spełnianie najwyższych norm bezpieczeństwa występujących w górnictwie.

3.39. Wskaźnik LTIFR w KGHM Polska Miedź S.A.



**3.40. Nakłady na BHP w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2012-2014 (w zł)**

	Wykonanie			Razem BHP
	2012	2013	2014	
Usługi obce	2 329 371	2 454 834	2 566 134	7 350 339
Szkolenia	510 086	509 536	358 769	1 378 391
Posiłki zaliczane do BHP	19 953 497	19 850 465	20 091 472	59 895 434
Materiały BHP	39 314 881	43 298 065	42 899 638	125 512 584
Renty wyrównawcze	8 411 461	8 163 545	8 122 035	24 697 041
Ochrona zdrowia (bez abonamentu medycznego oraz poradni zdrowia w BZ)	13 748 204	14 739 432	14 528 082	43 015 718
KGHM Polska Miedź S.A.	84 267 499	89 015 877	88 566 131	261 849 507

3.41. Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy, oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą, wg regionów i płci

	2014		2013	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba wypadków (incydentów) przy pracy	2	302	6	382
Liczba wypadków (incydentów) śmiertelnych	0	3	0	3
Liczba wypadków ciężkich (incydentów)	0	4	0	1
Liczba wypadków lekkich (incydentów)	2	295	6	378
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	304		388	

KGHM prowadzi systematycznie obserwacje sejsmologiczne, do których wykorzystuje rozbudowaną sieć dołowych stanowisk sejsmicznych oraz stanowisk powierzchniowych, obejmujących swym zasięgiem wszystkie rejony i pola eksploatacyjne kopalń. Podejmowane są również działania w celu ograniczenia zagrożenia tąpnięciami i zawałami. Przykładem mogą być plany eksploatacji, które określają rozmiar i kształt komór oraz filarów międzykomorowych, najkorzystniejszy kierunek eksploatacji oraz optymalną kolejność wybierania złoża. Spółka systematycznie prowadzi też tak zwane "prowokowanie górotworu" grupowymi strzelaniami przodków

za pomocą strzelań odprężających w złożu. Każdy wypadek w zakładach KGHM jest szczegółowo badany i analizowany przez ekspertów. W powypadkowych protokołach ustalane są przyczyny wypadku, osoby odpowiedzialne (jeśli występują) oraz – co równie ważne – tworzone są zalecenia tak, aby maksymalnie zminimalizować ryzyko powtórzenia się wypadku. Okoliczności zdarzeń są przedstawiane i omawiane z pracownikami Spółki. Przykładem mogą być podjęte działania po śmiertelnym wypadku, do którego doszło we wrześniu w kopalni Rudna. Analiza sytuacji wykazała, że jeden z górników – mimo wielokrotnych szkoleń i ostrzeżeń – przebywał

pod niezabezpieczonym stropem wyrobiska, gdzie wchodzenie jest bezwzględnie zabronione. Łata skalna, która oderwała się ze stropu spowodowała śmierć górnika. Wyłączną przyczyną wypadku było naruszenie przez poszkodowanego przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia. Po zdarzeniu z okolicznościami wypadku zapoznani zostali wszyscy pracownicy zatrudnieni pod ziemią. Zwrócono szczególną uwagę na zasady pracy i poruszania się pod ziemią. Zdecydowano się także przeprowadzić dodatkowe szkolenie poświęcone w szczególności zakazowi wchodzenia i przebywania w wyrobiskach niezabezpieczonych obudową.

3.42. Wskaźniki wypadkowe

Wskaźnik częstotliwości wypadków (IR, liczony jako całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach/zatrudnienie x 1000)

2014			2013		
Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
0,109	16,53	16,64	4,42	22,18	20,90

Łączna liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadków przy pracy (LDR, liczony jako wskaźnik łącznej liczby dni straconych do liczby planowych godzin pracy pracowników w raportowanym okresie*200000)

2014			2013		
Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
0,93	115,46	116,4	1,38	145,94	147,32

Wskaźnik ciężkości wypadków (liczony jako liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadku/liczba wypadków)

2014			2013		
Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
69	55,78	56,80	18	58,52	57,61

Wskaźnik stwierdzonych chorób zawodowych (ODR, liczony jako <liczba przypadków wystąpienia chorób zawodowych/ całkowita liczba godzin przepracowanych przez wszystkich pracowników w danym okresie>* 200.000)

2014			2013		
Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
0	0,045	0,045	0	0,106	0,106

3.43. Pracownicy szczególnie narażeni na choroby związane z miejscem pracy

Lp.	Zidentyfikowane zagrożenia czynnikami szkodliwymi i niebezpiecznymi dla zdrowia	Informacje, które typy stanowisk (grupy pracowników) są szczególnie narażone na podwyższone ryzyko wystąpienia określonych chorób w związku z działalnością zawodową	Liczba pracowników zatrudnionych w warunkach zagrożenia/narażonych na ryzyko	Informacja dlaczego występuje szczególne narażenie na choroby zawodowe	Opis jakie działania mitygujące podejmuje organizacja (m.in. programy prozdrowotne, programy BHP etc.)	Procent pracowników zatrudnionych na stanowiskach narażonych na wysokie ryzyko choroby zawodowej, wobec których podejmowane były działania profilaktyczne – w tym ocena ryzyka zawodowego
1	Pyły przemysłowe zwiłkniające	Górnicy, hutnicy, pracownicy przeróbki	2 299	Technologie i systemy	Środki ochrony indywidualnej	100 proc.
2	Substancje chemiczne rakotwórcze	Hutnicy	1 103	Proces pirometalurgii	Wentylacja i ochrony indywidualne	100 proc.
3	Hałas	Górnicy, hutnicy, pracownicy przeróbki	6 787	Urządzenia	Ochrony indywidualne	100 proc.
4	Wibracja	Górnicy, hutnicy, pracownicy przeróbki	727	Maszyny i urządzenia	Wyższa jakość sprzętu	30 proc.
5	Mikroklimat gorący	Górnicy, hutnicy, pracownicy przeróbki	3 650	Duże głębokości wydobycia.	Klimatyzacja centralna, wentylacja	100 proc.
6	Nadmierne obciążenie fizyczne	Górnicy, hutnicy, pracownicy przeróbki	2 115	Warunki pracy	Mechanizacja czynności	60 proc.

Zawarte z pracownikami zakładowe umowy zbiorowe obejmują kwestie BHP. Przewidziana jest konieczność między innymi zapewnienia osobistego sprzętu ochronnego dla pracowników, szkoleń BHP, okresowych inspekcji. Pracownicy

mają też prawo do odmowy wykonania niebezpiecznej pracy, a przedstawiciele pracowników biorą udział w kontrolach i audytach BHP oraz dochodzeniach dotyczących wypadków. Umowy zakładają też okresowe inspekcje i określają

mechanizm składania skarg. Kwestie BHP są również zawarte w jednej z trzech umów, które Spółka ma podpisane ze związkami zawodowymi.



G4-LA7

G4-LA8

W ROZDZIALE:

Wyzwania przed Spółką

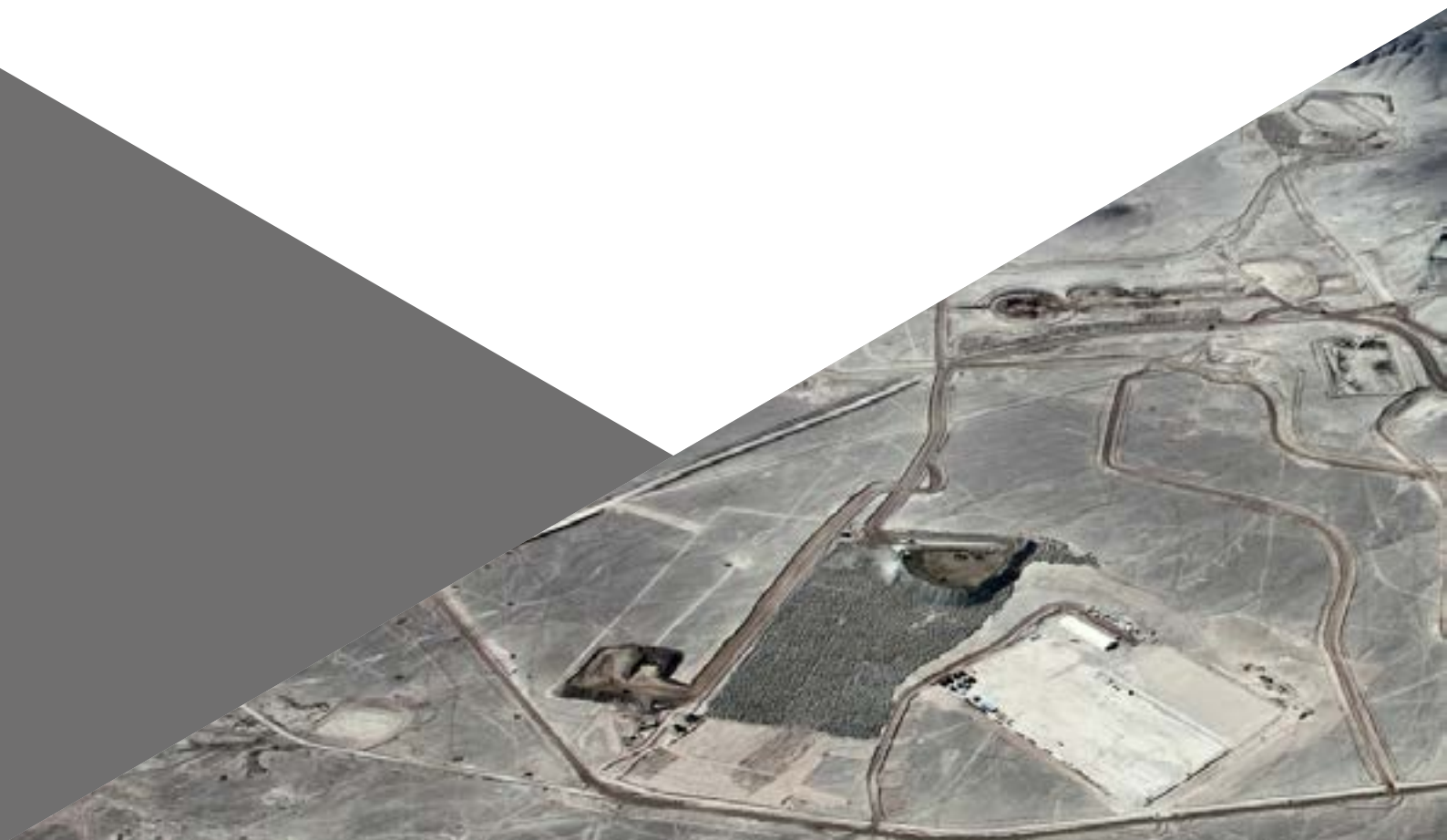
Strategia biznesowa 2015-2020

Rozwój bazy zasobowej

Rozwój aktywów

Produkcja

Strategie wspomagające



Rozdział IV. Nasza Strategia i perspektywy



Rozdział IV.

Nasza Strategia i perspektywy



G4-2

Strategia biznesowa 2015-2020

Ciągły rozwój, a także wcześniejsze zrealizowanie kluczowych projektów dotychczasowej Strategii sprawiły, że w styczniu 2015 roku zatwierdzono nową Strategię na lata 2015-2020 z perspektywą do 2040 roku. Dotychczasowa międzynarodowa ekspansja pozwoliła Spółce dołączyć do globalnych producentów miedzi i osiągnąć poziom produkcji miedzi ekwiwalentnej na poziomie 661 tys. ton rocznie.

Dalszy rozwój technologii oraz optymalne zarządzanie aktywami umożliwi KGHM zajęcie miejsca wśród siedmiu największych producentów miedzi na świecie. Tym samym KGHM konsekwentnie będzie budować długoterminową wartość dla akcjonariuszy.



ŚWIATOWE

- Globalna rywalizacja o zasoby
- Konkurencja kosztowa
- Dostęp do wykwalifikowanej i mobilnej kadry
- Społeczna i polityczna sytuacja w niektórych krajach zaangażowanych w światowy handel miedzią
- Sytuacja na rynku walutowym oraz na rynkach metali

KRAJOWE

- Prace legislacyjne (np. dotyczące podatku od kopalni)

- Przygotowanie planu wdrożenia Strategii 2015 - 2020
- Prace nad uzyskaniem przewagi konkurencyjnej – głównie intensyfikacja prac badawczych i rozwojowych (intelligent mine)
- Poprawa wskaźników bezpieczeństwa pracy
- Prace nad konsolidacją finansów
- Program tworzenia wartości VCP (m.in. obniżka kosztów)
- Proces integracji w ramach Spółki globalnej (również wymiana wiedzy pracowników)
- Projekty innowacyjne (mechaniczne urabiania złóż)
- Modernizacja górnictwa i hutnictwa (główne kierunki i obszary)

Podstawowym celem nowej perspektywy strategicznej jest osiągnięcie łącznie rocznych zdolności produkcyjnych na poziomie ponad **1 mln ton miedzi ekwiwalentnej** oraz kontynuacja stałej poprawy efektywności prowadzonej działalności wydobywczej. Aby osiągnąć cel KGHM zrealizuje **największy program**

inwestycyjny w historii Spółki i największą kampanię eksploracyjną w historii Polski. Spółka stanie się też globalnym liderem w obszarze bezpieczeństwa i innowacji górniczych, wdrażając projekt inteligentnej kopalni. Nowa Strategia oparta jest na trzech głównych filarach.

CELE STRATEGICZNE

- Osiągnięcie ponad 1 mln ton produkcji miedzi ekwiwalentnej
- Obniżenie kosztu wydobycia C1 o 10 procent
- Wzrost EBITDA Spółki o 70 procent
- Współczynnik zastąpienia miedzi 3:1
- Realizacja planu inwestycyjnego o wartości 27 mld zł
- Utrzymanie wskaźnika Net Debt – EBITDA na poziomie 1-2

4.1. Filary Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2015-2020



Filar I. Rozwój bazy zasobowej

Dostęp do zasobów geologicznych jest dla KGHM podstawowym elementem budowy przewagi konkurencyjnej. Determinuje on również możliwość wieloletniego funkcjonowania przedsiębiorstwa.

W zgodzie ze standardami rynkowymi, w swojej Strategii na najbliższe lata KGHM planuje zastępowanie każdej wydobytej tony miedzi trzema tonami zasobów tego metalu. Współczynnik ten umożliwi KGHM zabezpieczenie długookresowych perspektyw działalności.

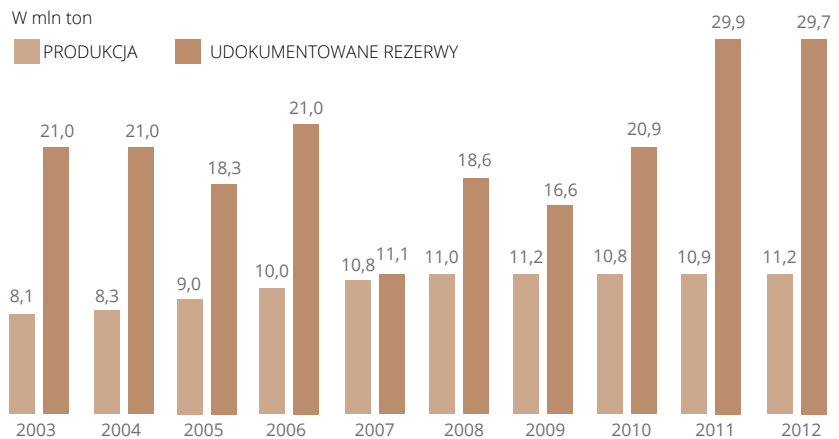
Zrównoważona Strategia pozyskiwania nowych zasobów zakłada:

- **pozyskanie** nowych zasobów poprzez działalność na rynku M&A (z ang. Mergers & Aquisitions) i związane z tym przejęcia podmiotów górniczych posiadających aktywa o atrakcyjnych ekonomicznie zasobach geologicznych
- **rozpoznawanie** obszarów bezpośrednio przylegających do produkujących aktywów w celu przedłużenia okresu eksploatacji

Działalność eksploracyjna KGHM skoncentrowana jest na obecnych obszarach działalności Spółki oraz na terenach **stabilnych geopolitycznie** i przyjaznych górnictwu. Spółka poszukuje projektów wydobywczych mieszczących się w pierwszej połowie globalnej krzywej kosztowej, co umożliwi poprawę konkurencyjności dzięki obniżeniu średnioważonego kosztu produkcji miedzi. Niezmiennie pozostają surowe kryteria oceny potencjalnych projektów zasobowych.

Poprzez rozwój bazy zasobowej działalność KGHM będzie stale **dywersyfikowana** – zarówno geograficznie, jak i pod kątem wydobywania i produkcji innych niż miedź i srebro surowców.

4.2. Porównanie produkcji górniczej miedzi do udokumentowanych w wyniku prac eksploracyjnych zasobów eksploatacyjnych wśród 22 największych miedziowych firm górniczych.



4.3. Pozyskiwanie zasobów przez 22 największe miedziowe firmy górnicze



4.4. Kryteria oceny nowych projektów zasobowych

- ZASOBY**
Projekty o potencjale przekraczającym 1,5 mln ton miedzi ekwiwalentnej
- KOSZT C1**
Aktywa o niskim koszcie produkcji – poniżej 75 percentyla na krzywej kosztowej, preferowane poniżej 50 percentyla
- BEZPIECZEŃSTWO**
Państwa stabilne ekonomicznie, społecznie i przyjazne górnictwu
- EKSPLOATACJA**
Okres eksploatacji powinien wynosić przynajmniej 10 lat, preferowane 15 lat
- CEL**
Stworzenie portfela projektów na różnych etapach zaawansowania tak, aby możliwy był stały wzrost produkcji i wartości przedsiębiorstwa



Filar II. Rozwój aktywów

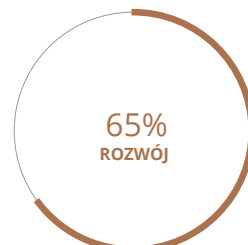
W drugim filarze nowej Strategii kluczowy jest proces zarządzania inwestycjami oraz realizowanie ich w zamierzonym czasie i budżecie.

Rozwój aktywów to przede wszystkim **doprowadzenie do fazy produkcyjnej** projektów zasobowych w kraju i za granicą oraz **inwestycje w modernizację** głównego ciągu technologicznego. W Polsce głównym projektem rozwojowym jest udostępnienie złoża w **obszarze Głogów Głęboki-Przemysłowy**, który umożliwi utrzymanie produkcji polskich kopalń na dotychczasowym poziomie w perspektywie kilkudziesięciu lat.

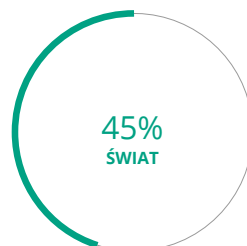
Za granicą program inwestycyjny prowadzony będzie w Kanadzie i w Chile. Na kontynencie północnoamerykańskim zbudowana zostanie głębinowa kopalnia miedzi, niklu i platynowców Victoria. Środki zostaną też przeznaczone na rozwój odkrywkowej kopalni miedzi i złota Ajax. W Chile uruchomiona zostanie II faza kopalni Sierra

4.5. Charakterystyka programu inwestycyjnego

TYP
INWESTYCJI



GEOGRAFICZNY
ROZKŁAD
INWESTYCJI



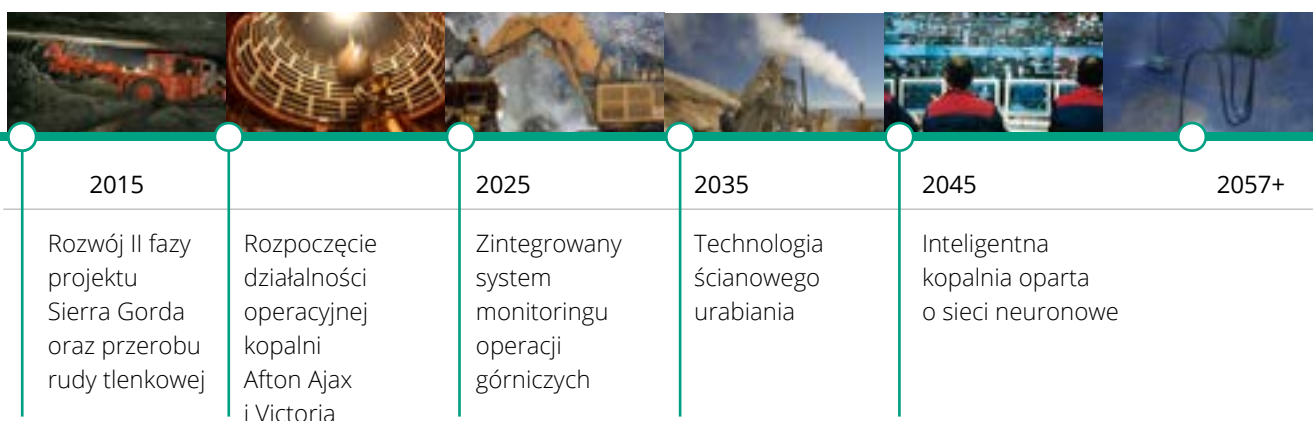
Gorda oraz projekt przerobu rudy tlenkowej.

W ramach modernizacji głównego ciągu technologicznego planuje się ukończenie programów **mechanicznego urabiania złóż, programu modernizacji hutnictwa oraz programu zagospodarowania odpadów.**

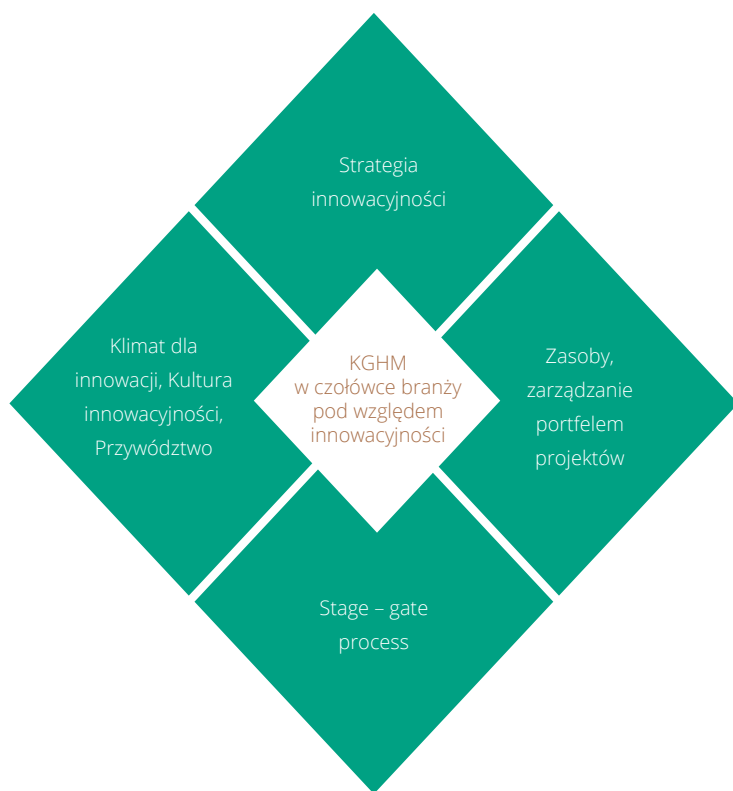
27 MLD ZŁ

Kwota, którą w kolejnych sześciu latach KGHM planuje przeznaczyć na inwestycje w rozwój posiadanych aktywów. Będzie to największa kampania inwestycyjna w historii KGHM. Ponad połowa tej kwoty zostanie wydana w Polsce.

4.6. Planowany rozwój nowych technologii



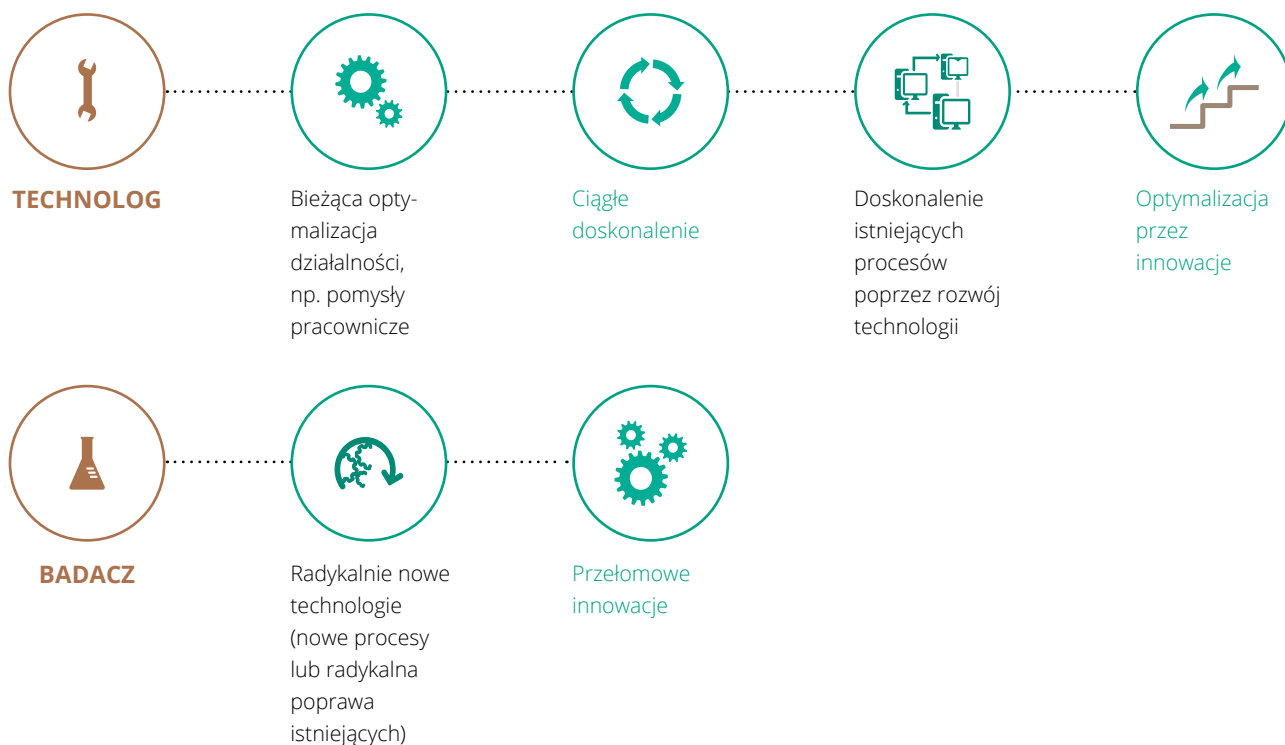
4.7. Schemat podejścia do innowacyjności w KGHM Polska Miedź S.A.



KGHM chce być globalnym liderem w obszarze innowacji górniczych. Realizacja projektów inwestycyjnych, badawczo-rozwojowych i organizacyjnych zostanie ujednoczona. Dzięki budowie **Globalnego Centrum Kompetencji** te same standardy obowiązywać będą w Polsce i poza granicami kraju. Opracowywanie nowych technologii i przełomowych innowacji oraz transfer tej wiedzy do procesów produkcyjnych będzie bardziej skuteczne i efektywne dzięki budowie **Globalnego Centrum Wiedzy** oraz wdrożeniu globalnego modelu zarządzania innowacjami, zarządzania wiedzą i własnością intelektualną. Aspiracją KGHM jest model innowacji „Technolog” – kładący nacisk na optymalizację oraz ciągłe doskonalenie przez innowacje.

Źródło: Opracowanie KGHM na bazie: „Wyzwalanie innowacyjności – debata redakcyjna”, Harvard Business Review Polska, Luty 2012

4.8. Model innowacji w KGHM Polska Miedź S.A.



Filar III. Produkcja

Trzecim filarem Strategii 2015-2020 jest zapewnienie stabilnej produkcji dzięki:

- wzrostowi mocy wytwórczych
- obniżeniu kosztów
- implementacji nowoczesnych technologii
- poprawie bezpieczeństwa pracy

Wzrost mocy wytwórczych przewidziany jest zarówno pod, jak i nad ziemią, tak w kraju, jak i za granicą.

W Polsce wzrost produkcji w zakładach górniczych doprowadzić ma do osiągnięcia i utrzymania 32 mln ton wagi suchej rocznego wydobycia urobku. Rozbudowany zostanie Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, gdzie powstanie tzw. Kwaterna Południowa.

Ponadto, w hutach zostanie wprowadzony nowy asortyment odpowiadający potrzebom rynku.

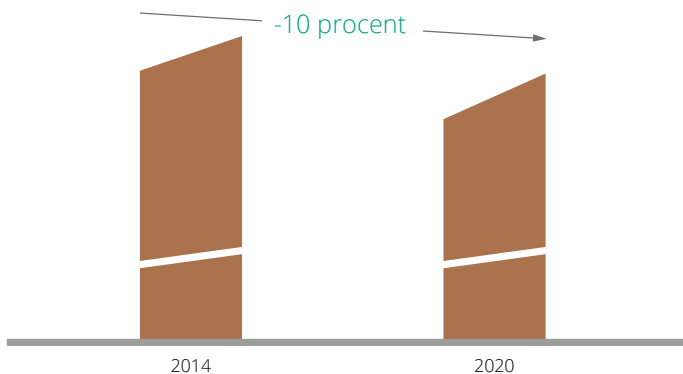
Za granicą wzrost mocy wytwórczych to przede wszystkim osiągnięcie pełnej mocy produkcyjnej pierwszej fazy projektu Sierra Gorda. W drugiej połowie 2015 roku kopalnia osiągnie poziom 110 tys. ton przerobu rudy dziennie. W ramach nowej Strategii Spółka planuje rozpocząć drugą fazę projektu (osiągnięcie przerobu co najmniej 190 tys. ton rudy dziennie) oraz uruchomić przerób rudy tlenkowej z kopalni. Działania przyczynią się do zwiększenia efektywności oraz zwiększenia produkcji miedzi z kopalni. Dzięki Sierra Gorda KGHM będzie też jednym z wiodących światowych producentów molibdenu. Planowana produkcja to ponad 11 tys. ton rocznie.

Molibden został odkryty w XVIII wieku i ma wiele zastosowań. Użyty w stopie stali powoduje jego wzmocnienie, wzrost temperatury topnienia i ma działanie antykorozyjne. Stopy te stosowane są w lotnictwie, petrochemii, transporcie oraz przy budowie rurociągów. Molibden wykorzystuje się również w branży chemicznej jako dodatek do smarów, materiał ognioodporny lub pigment do farb. Metal używany jest również w multiwitaminach, które wykorzystywane są jako codzienny suplement diety – ludzkie ciało zawiera około 0,07 miligramu molibdenu na kilogram masy.

4.9. Kamienie milowe do 2020 roku



4.10. Koszty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Optymalizacja kosztów

Nowa Strategia przewiduje obniżenie kosztów produkcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Zakłada się redukcję rzędu 10 procent do 2020 roku.

Mniejsze koszty i lepsza efektywność będą efektem szeregu zaplanowanych działań strategicznych, z których najważniejsze to:

- **optymalizacja** gospodarowania maszynami dołowymi i **redukcja** ich liczby
- **optymalizacja** gospodarki remontowej poprzez wdrożenie narzędzi informatycznych dośledzenia zużycia technicznego maszyn i urządzeń wraz z kosztami ich utrzymania
- **automatyzacja** ciągów produkcyjnych
- **produkcja** wysokiej jakości koncentratu przy maksymalizacji uzysku miedzi i metali towarzyszących
- program **oszczędności** energii w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

PROGRAM POPRAWY BHP

Bezpieczeństwo pracowników było i jest nadrzędną wartością w KGHM. To jeden z podstawowych elementów działań związanych z produkcją górnictwem, a Strategia 2015-2020 określa szereg działań systemowych dążących do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa pracy w zakładach Grupy. W planach jest zmniejszenie w KGHM do 2020 roku wskaźnika liczby wypadków na milion przepracowanych godzin z obecnej wartości 10,35 do 5,4. W dłuższej perspektywie KGHM jako cel stawia sobie osiągnięcie wskaźnika LTIFR na poziomie 0.

INTELIĞENTNA KOPALNIA

Bezpieczeństwo pracowników i wzrost wydajności wydobycia poprawią też najnowocześniejsze technologie. Kluczowa jest tu automatyzacja i robotyzacja procesów, która pozwoli ograniczyć udział pracowników w najniebezpieczniejszych etapach ciągu technologicznego w kopalniach. Jednym z projektów, który realizuje KGHM jest „Inteligentna kopalnia”. Po realizacji projektu – w planach jest to rok 2045 - niebezpieczną pracę będzie wykonywała maszyna sterowana przez pracownika przebywającego w bezpiecznym miejscu na powierzchni. Prace nad tym i innymi innowacyjnymi rozwiązaniami trwają i są współfinansowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Strategie wspomagające

Trzy filary nowej Strategii KGHM oparte są o cztery strategie wspomagające. Są to:

- Strategia globalnej organizacji i rozwoju kompetencji
- Strategia finansowa
- Strategia społecznej odpowiedzialności biznesu
- Strategia energetyczna



GLOBALNA ORGANIZACJA I ROZWÓJ KOMPETENCJI

Celem Strategii jest zapewnienie optymalnego modelu zarządzania i nadzoru nad procesami biznesowymi. Aby to osiągnąć zoptymalizowana zostanie struktura Grupy Kapitałowej i utworzone zostanie Centrum Korporacyjne dla Grupy Kapitałowej. Wdrożone zostanie Centrum Usług Wspólnych oraz zapewniony zostanie dostęp do kompetentnej kadry pracowniczej przez odpowiednie zarządzanie kapitałem ludzkim.



STABILNOŚĆ FINANSOWA

Strategia finansowa zakłada zabezpieczenie stabilności finansowania działalności Grupy Kapitałowej KGHM oraz zwiększenie odporności na trudniejsze warunki makroekonomiczne. Zoptymalizowana ma być między innymi struktura i warunki finansowania zewnętrznego. Utrzymane mają zostać również dobra kondycja finansowa pozwalająca na realizację kluczowym projektów oraz wysoka wiarygodność kredytowa. Aby zminimalizować wpływ czynników ryzyka rynkowego na wynik finansowy Strategia 2015-2020 przewiduje między innymi wdrożenie jednolitych dla całej Grupy standardów w zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym. Zintegrowany ma zostać również pomiar wpływu tych czynników na wyniki oraz płynność Grupy Kapitałowej.



SPOŁECZNA ODPOWIEDZIALNOŚĆ BIZNESU

Cel Strategii CSR to wzmocnienie pozycji KGHM Polska Miedź S.A. jako stabilnego, rozwijającego się, profesjonalnego i globalnego lidera dbającego o dobro wspólne i zrównoważoną gospodarkę zasobami. KGHM będzie kontynuował politykę budowy swojego wizerunku oraz tworzenia wartości dla otoczenia społecznego między innymi poprzez: stały monitoring wpływu KGHM na otoczenie, dialog z interesariuszami, podnoszenie efektywności zarządzania zużyciem zasobów i gospodarowania odpadami.



BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE

Cel Strategii energetycznej to długookresowe zabezpieczenie cen oraz stabilności dostaw energii dla spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Założenia przewidują nabywanie energii poniżej cen rynkowych dzięki centralizacji i globalizacji jej zakupów, oszczędności na poziomie **100 milionów** złotych do 2030 roku osiągnięte dzięki inicjatywom związanym z podnoszeniem efektywności energetycznej, **100 procentowe** zabezpieczenie cen energii dla celów produkcyjnych oraz produkcję zielonej energii (30 procent energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych).



W ROZDZIALE:

Filary ładu korporacyjnego

Akcjonariat i rola akcjonariuszy

Etyka w Spółce

RESPECT Index

Członkostwo KGHM w organizacjach



Rozdział V.
Ład korporacyjny



Rozdział V.

Ład korporacyjny



G4-34

Wprowadzenie

Ramy ładu korporacyjnego tworzą regulacje polskiego prawa, Statut Spółki oraz Regulamin Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Zarząd Spółki jest mocno zaangażowany na rzecz wprowadzenia stosowania dobrych praktyk ładu korporacyjnego. Przez ostatnie lata Spółka wypracowała skuteczne metody organizacji ładu korporacyjnego. Przedmiotem szczególnej troski w procesie było uzyskanie zbieżności w długoterminowych interesach akcjonariuszy i Spółki.

Filarami ładu są:

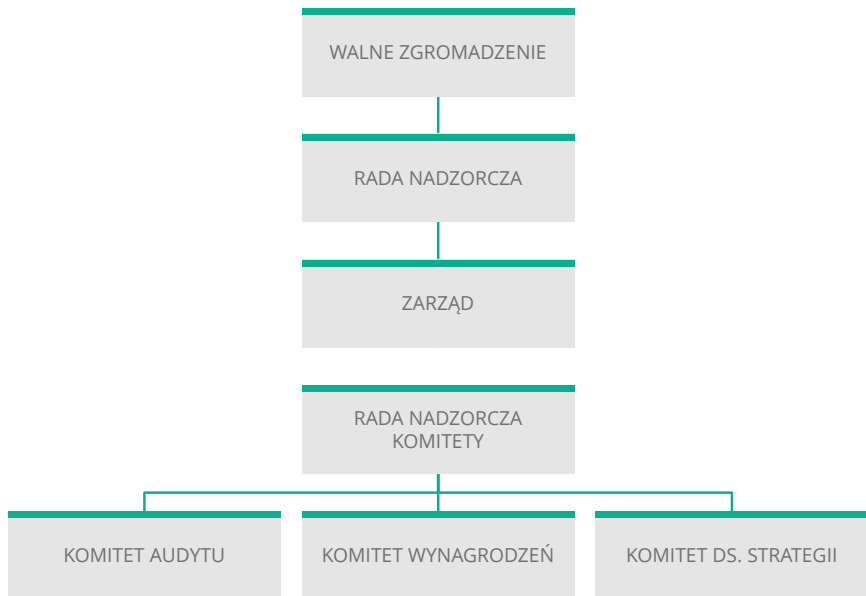
- Walne Zgromadzenie
- Rada Nadzorcza wraz ze wspierającymi ją Komitetami
- Zarząd Spółki

Najwyższe standardy korporacyjne stosowane w KGHM pozwalają dbać o wszystkich interesariuszy Spółki. Podejście to zawiera również elementy zarządzania ryzykiem oraz etyki biznesowej.

Walne Zgromadzenie

Najwyższym organem Spółki jest Walne Zgromadzenie, które daje możliwość prezentacji działalności KGHM i poinformowania akcjonariuszy o osiągnięciach Spółki. Zwołuje je Zarząd Spółki, Rada Nadzorcza lub akcjonariusze. Statut KGHM umożliwia to również Skarbowi Państwa. Regulamin obrad

5.1. Struktura ładu korporacyjnego KGHM



Walnego Zgromadzenia dostępny jest publicznie na stronie internetowej Spółki www.kghm.com.

Pełna lista kompetencji Walnego Zgromadzenia znajduje się m.in. w dostępnym publicznie Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej w 2014 roku. Walne Zgromadzenia są zawsze planowane i organizowane tak, by Spółka należycie wywiązywała się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwiła im realizację ich praw.

W 2014 roku odbyło się jedno posiedzenie Walnego Zgromadzenia. W czasie obrad podjęto m.in. uchwały o:

- zatwierdzeniu sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2013 roku
- zatwierdzeniu sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź S.A. i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2013 rok
- podziale zysku za 2013 rok
- udzieleniu absolutorium Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej



Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. Od lewej: Leszek Hajdacki, Józef Czycherski, Bogusław Szarek, Jacek Poświata, Marcin Moryń, Andrzej Kidyba, Bogusław Fiedor, Barbara Wertelecka-Kwater, Tomasz Cyran.

Rada Nadzorcza

MARCIN MORYŃ

Przewodniczący

TOMASZ CYRAN

Zastępca Przewodniczącego

ANDRZEJ KIDYBA Członek

JACEK POŚWIATA Członek

BOGUSŁAW FIEDOR Członek

BARBARA WERTELECKA-KWATER

Oraz Członkowie Rady Nadzorczej

z wyboru pracowników Spółki:

BOGUSŁAW SZAREK Sekretarz

LESZEK HAJDACKI Członek

JÓZEF CZYCHERSKI Członek

Rada Nadzorcza jest stałym organem nadzoru KGHM, we wszystkich dziedzinach działalności Spółki. Obecnie Rada liczy dziewięciu Członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym trzech z wyboru pracowników Spółki. Czterech Członków Rady Nadzorczej zgodnie ze złożonymi oświadczeniami spełnia kryteria niezależności określone w zasadzie III. 6 „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW”.

Członkowie Rady Nadzorczej powoływani są na trzyletnią kadencję. Swoje funkcje Rada Nadzorcza wykonuje na posiedzeniach (zwoływanych nie rzadziej niż raz na kwartał) oraz poprzez delegowanie swoich Członków do pracy w Komitetach Rady Nadzorczej. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich Członków Rady i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy składu Rady.

Kompetencje i zasady działania Rady Nadzorczej określają m.in. Statut Spółki i Regulamin Rady Nadzorczej. Dokumenty są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym www.kghm.com. W ramach Rady Nadzorczej działają trzy Komitety, które pełnią rolę pomocniczą dla Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań, służących wypracowaniu decyzji podejmowanych przez Radę Nadzorczą.

Główne kompetencje poszczególnych Komitetów kształtują się następująco:

- **Komitet Audytu** w szczególności sprawuje nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz wewnętrznych i zewnętrznych audytów
- **Komitet Wynagrodzeń** w szczególności sprawuje nadzór w zakresie realizacji postanowień umów z Zarządem, systemu wynagrodzeń i świadczeń w Spółce, i Grupie Kapitałowej, szkoleń i innych świadczeń realizowanych przez Spółkę oraz audytów realizowanych przez Radę w tym zakresie
- **Komitet ds. Strategii** wykonuje zadania w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze Strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki

5.2. Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2014 rok (tys. zł)

Członkowie Rady Nadzorczej	Okres pełnienia funkcji w 2014 roku	Wynagrodzenie za pełnienie funkcji w RN	Dochody z innych umów ¹	Inne świadczenia ²	Łączne dochody w 2014 roku
Krzysztof Kaczmarczyk	01.01-23.06	52	-	4	56
Aleksandra Magaczewska	01.01-23.06	59	-	2	61
Jacek Poświata	01.01-31.12	97	-	2	99
Bogusław Szarek	01.01-31.12	96	213	13	322
Andrzej Kidyba	01.01-31.12	96	338	18	452
Iwona Zatorska-Pańtak	01.01-23.06	48	-	-	48
Marek Panfil	01.01-23.06	48	18	5	71
Tomasz Cyran	23.06-31.12	54	-	10	64
Barbara Wertelecka-Kwater	23.06-31.12	49	-	3	52
Marcin Moryń	23.06-31.12	60	-	3	63
Józef Czyczerski	23.06-31.12	49	74	2	125
Bogusław Stanisław Fiedor	23.06-31.12	49	-	3	52
Leszek Hajdacki	23.06-31.12	49	84	6	139
Razem		806	727	71	1 604

1. Dochody z innych umów zawierają wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. oraz wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w organach nadzorczych spółek zależnych Grupy Kapitałowej.

2. Inne świadczenia zawierają koszty przejazdu oraz dofinansowanie do świadczeń niepieniężnych.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie. Jego wysokość jest uzależniona od pełnionej funkcji i ustalone jako krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw. Spółka pokrywa lub zwraca koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

5.3. Akcje KGHM Polska Miedź S.A. w posiadaniu Członków Rady Nadzorczej Spółki na 31.12.2014 roku i na dzień podpisania sprawozdania

Stanowisko/Funkcja	Imię i Nazwisko	Liczba akcji na dzień 31 grudnia 2014 i na dzień podpisania sprawozdania	Wartość nominalna akcji (zł)
Członek Rady Nadzorczej	Józef Czyczerski	10	100
Członek Rady Nadzorczej	Leszek Hajdacki	1	10

Członkowie Rady Nadzorczej w chwili powołania składają oświadczenia o działalności prowadzonej poza KGHM Polska Miedź S.A. wraz z oceną czy jest konkurencyjna wobec Spółki. Zgodnie z przepisami Członkowie Rady Nadzorczej na bieżąco informują również Spółkę o ewentualnych posiadanych akcjach Spółki i przeprowadzonych na nich transakcjach.

5.4. Udział kobiet i mężczyzn w Radzie Nadzorczej

Stan na dzień	Liczba kobiet	Liczba mężczyzn
2012-06-28	1	6
2013-06-19	2	6
2013-11-27	2	5
2014-06-23	1	8
2014-12-31	1	8



G4-38

G4-41

G4-46

G4-51

Dwa razy do roku Członkowie Rady Nadzorczej, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, składają oświadczenia dotyczące transakcji zawartych z powiązаныmi jednostkami.

W 2014 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Raportu Spółka nie posiada informacji dotyczących zaistnienia ewentualnego konfliktu interesu.

W 2014 roku Rada Nadzorcza odbyła osiem protokołowanych posiedzeń i podjęła 70 uchwał.

Rada monitorowała bieżącą pracę Zarządu i Spółki na podstawie uchwał Zarządu oraz informacji na temat wyników finansowych KGHM za poszczególne miesiące roku, przedkładanych na każdym posiedzeniu Rady.

Rada cyklicznie zapoznawała się z informacjami na temat:

- realizacji darowizn, sponsoringu, reprezentacji, marketingu i reklamy w KGHM Polska Miedź S.A. i w Grupie Kapitałowej
- realizacji usług konsultingowych, doradczych i analitycznych wykonywanych przez podmioty zewnętrzne na rzecz Spółki i Grupy Kapitałowej
- realizacji prac badawczych i wdrożeniowych

Rada dokonywała także przeglądu stanu realizacji inwestycji zatwierdzonych w budżecie.

Rada Nadzorcza otrzymywała także stanowiska Związków Zawodowych działających w KGHM Polska Miedź S.A. oraz zapoznawała się z odpowiedziami Zarządu Spółki we wnioskowanych przez Związki sprawach. W marcu 2015 roku Rada Nadzorcza zatwierdziła przyjętą przez Zarząd Strategię KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2015-2020 z perspektywą do 2040 roku.



Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Od lewej: Jacek Kardela, Jarosław Romanowski, Herbert Wirth, Mirosław Laskowski, Marcin Chmielewski.



G4-39

G4-40

Zarząd

HERBERT WIRTH

Prezes Zarządu

JAROSŁAW ROMANOWSKI

I Wiceprezes Zarządu
ds. Finansowych

MARCIN CHMIELEWSKI

Wiceprezes Zarządu
ds. Korporacyjnych

JACEK KARDELA

Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju

WOJCIECH KĘDZIA

Do 31 stycznia 2015 roku

Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji

MIROŚLAW LASKOWSKI

Od 1 lutego 2015 roku

Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji

Zakres odpowiedzialności **Zarządu** dotyczy wszystkich aspektów działalności Spółki. Szczegółowo zakres ten oraz tryb postępowania Zarządu Spółki określa Regulamin Zarządu.

Zarząd reprezentuje Spółkę na zewnątrz. Jest zobowiązany zarządzać majątkiem i sprawami Spółki. Swoje działania Zarząd opiera na przepisach prawa, Statucie Spółki i Regulaminie Zarządu. Dokumenty te są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym www.kghm.com.

Decyzje Zarządu podejmowane są w formie uchwał. Do ważności uchwał Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu, a zapadają one zwykłą większością głosów. Szczegółowy wykaz spraw wymagających uchwał Zarządu zawarty jest w Regulaminie Zarządu dostępnym publicznie w serwisie informacyjnym www.kghm.com.

W **2014 roku** Zarząd KGHM odbył 42 protokołowane posiedzenia, na których podjął 159 uchwał.

Kompetencje Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji są ograniczone statutowo. Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach Kodeksu Spółek Handlowych.

W Spółce, zgodnie z polskim porządkiem prawnym, rozdzielone są funkcje zarządcze, które pełni Zarząd od funkcji nadzorczych, które pełni Rada Nadzorcza. Prezes Zarządu nie może być jednocześnie Przewodniczącym Rady Nadzorczej.

Obecnie w skład Zarządu Spółki wchodzi pięciu Członków powoływanych na wspólną, trzyletnią kadencję.

Liczbę Członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, która powołuje



G4-38

G4-41

G4-51

i odwołuje Prezesa Zarządu, a na jego wniosek powołuje i odwołuje pozostałych Członków Zarządu, w tym pełniących funkcje Pierwszego Wiceprezesa i Wiceprezesów Zarządu Zarządu (z zastrzeżeniem postanowień Statutu Spółki, dotyczących wyboru lub odwołania Członka Zarządu wybieranego przez pracowników). Wynik wyborów Członka Zarządu wybieranego przez pracowników lub wynik głosowania w sprawie jego odwołania, jest wiążący dla Rady Nadzorczej, o ile w głosowaniu nad wyborem lub odwołaniem wzięła udział

co najmniej połowa pracowników Spółki. Wybór i odwołanie Członka Zarządu wybieranego przez pracowników, wymaga bezwzględnej większości głosów oddanych. Członkowie Zarządu, w tym Członek Zarządu wybrany przez pracowników, mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji.

W celu **uniknięcia konfliktu interesów** Spółka stosuje się do przepisów Kodeksu Spółek Handlowych, postanowień Regulaminu Zarządu, a także „Dob-

rych praktyk spółek notowanych na GPW”.

Członkowie Zarządu KGHM mają obowiązek informowania Rady Nadzorczej o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania. Zgodnie z wartościami KGHM Członkowie Zarządu deklarują dodatkowo niewykorzystywanie pozycji w organizacji do osiągnięcia osobistych korzyści, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przejrzystości działania oraz unikaniu konfliktów interesów.

5.5. Akcje KGHM Polska Miedź S.A. w posiadaniu Członków Zarządu Spółki na dzień 31 grudnia 2014 roku i na dzień podpisania sprawozdania

Stanowisko/Funkcja	Imię i Nazwisko	Liczba akcji na dzień 31 grudnia 2014	Liczba akcji na dzień podpisania sprawozdania	Wartość nominalna akcji (zł)
Prezes Zarządu	Herbert Wirth	1 900	1 900	19 000
I Wiceprezes Zarządu	Jarosław Romanowski	1 900	1 900	19 000
Wiceprezes Zarządu	Marcin Chmielewski	1 993	1 993	19 930
Wiceprezes Zarządu	Jacek Kardela	1 900	1 900	19 000
Wiceprezes Zarządu	Wojciech Kędzia ¹	1 900	-	19 000

1. Wojciech Kędzia złożył rezygnację z funkcji Wiceprezesa Zarządu z dniem 31 stycznia 2015 roku.

5.6. Udział kobiet i mężczyzn w Zarządzie

Stan na dzień	Liczba kobiet	Liczba mężczyzn
2012-06-28	1	3
2012-09-01	1	4
2013-09-02	0	5
2013-12-31	0	5
2014-12-31	0	5

5.7. Wynagrodzenie Członków Zarządu Jednostki Dominującej za 2014 rok (tys. zł)

Członkowie Zarządu	Okres pełnienia funkcji w 2014 roku	Wynagrodzenie stałe	Wynagrodzenie ruchome ²	Świadczenia z tytułu rozwiązania stosunku pracy	Świadczenia, dochody z innych tytułów ³	Łączne dochody w 2014 roku
Członkowie Zarządu pełniący funkcje na dzień 31 grudnia 2014 roku						
Herbert Wirth	1.01-31.12	1 442	560	-	275	2 277
Jarosław Romanowski	1.01-31.12	1 297	194	-	232	1 723
Wojciech Kędzia	1.01-31.12	1 153	450	-	220	1 823
Jacek Kardela	1.01-31.12	1 153	142	-	207	1 502
Marcin Chmielewski	1.01-31.12	1 154	156	-	212	1 522



G4-7

G4-41

Członkowie Zarządu	Okres pełnienia funkcji w 2014 roku	Wynagrodzenie stałe	Wynagrodzenie ruchome ²	Świadczenia z tytułu rozwiązania stosunku pracy	Świadczenia, dochody z innych tytułów ³	Łączne dochody w 2014 roku
pozostali Członkowie Zarządu¹						
Włodzimierz Kiciński	-	324	-	561	50	935
Adam Sawicki	-	288	-	378	25	691
Dorota Włoch	-	288	-	346	35	669
Razem		7 099	1 502	1 285	1 256	11 142

1. Wynagrodzenie stałe i ruchome zawierają wynagrodzenia w okresie wypowiedzenia, które w 2014 roku wyniosły 900 tys. zł (w 2013 roku 1 144 tys. zł).

2. W wynagrodzeniu ruchomym ujęto: rozliczenie wynagrodzenia ruchomego za 2013 roku oraz zaliczkowe wypłaty wynagrodzenia ruchomego (w okresach kwartalnych) za 2014 rok.

3. Świadczenia, dochody z innych tytułów zawierają dodatkowe świadczenia pieniężne, w tym ubezpieczenie na życie, składki na Pracowniczy Program Emerytalny oraz dofinansowanie do świadczeń niepieniężnych.

Na wynagrodzenia Członków Zarządu składa się podstawowe wynagrodzenie miesięczne oraz wynagrodzenie ruchome. Podstawowe wynagrodzenie miesięczne ustalane jest, jako krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale roku ubiegłego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wypłata wynagrodzenia ruchomego, uzależniona jest od spełnienia kryteriów (zadań) określonych i uzgodnionych Radą Nadzorczą oraz od realizacji przez Zarząd kluczowych wskaźników efektywności (KPI) i wynosi do 40 procent rocznego wynagrodzenia podstawowego.

Dodatkowo Rada Nadzorcza, na podstawie oceny pracy Zarządu, może przyznać Członkom Zarządu do 10 procent rocznego wynagrodzenia podstawowego. Zawarte z członkami Zarządu Umowy o zakazie konkurencji przewidują też, że za przestrzeganie ich postanowień, w okresie 12 miesięcy od dnia ustania stosunku pracy w KGHM – bez względu na przyczynę tego ustania, KGHM wypłaci zarządcy, za każdy miesiąc ww. okresu, odszkodowanie w wysokości 40 procent wynagrodzenia podstawowego.

Umowa o pracę z Członkami Zarządu reguluje też sprawy dotyczące:

- pokrywania przez spółkę kosztów korzystania z samochodu służbowego i wynajmu dla Członka Zarządu samodzielnego lokalu mieszkalnego
- świadczenia z tytułu opieki medycznej
- składki ubezpieczenia na życie

W KGHM działa też Rada Koordynacyjna Biznesu, która ma charakter doradczy działająca w Centrali Spółki. W jej skład wchodzi m.in. Członkowie Zarządu, dyrektorzy naczelni, niektórzy prezesi spółek Grupy Kapitałowej oraz dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem Rynkowym i Kredytowym. Zadaniem Rady jest przede wszystkim wypracowywanie i uzgadnianie sposobów efektywnej realizacji celów strategicznych Spółki oraz wymiana informacji o najważniejszych wydarzeniach i planowanych działaniach Grupy Kapitałowej. W 2014 roku Rada odbyła sześć posiedzeń. Omawiano m.in. wpływ podatku od kopalni na spółkę i wprowadzenie nowej marki KGHM. Rada zajmowała się również programem rozwoju infrastruktury,

bezpieczeństwem pracy oraz kwestią odszkodowań związanych z wypadkami. Rada sformułowała wytyczne do Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2015-2020.

Akcjonariat i rola akcjonariuszy

Na dzień 31 grudnia 2014 roku kapitał zakładowy KGHM Polska Miedź S.A. wynosił 2 000 mln zł i dzielił się na 200 mln akcji serii A, o wartości nominalnej 10 zł każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. **Każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.** Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. W 2014 roku nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego i liczby akcji. W ubiegłym roku – według wiedzy

Zarządu Spółki – zmianie nie uległa również struktura własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A. Jedynym akcjonariuszem posiadającym zarówno na dzień 1 stycznia 2014 roku jak i na dzień 31 grudnia 2014 roku liczbę akcji uprawniającą do 5 procent lub więcej ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu KGHM Polska Miedź S.A. był Skarb Państwa.

KGHM zachęca do dużej aktywności akcjonariuszy. Zgoda akcjonariuszy jest wymagana przy podejmowaniu kluczowych decyzji, włączając rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań finansowych i Sprawozdań Zarządu z działalności Spółki, powoływanie i odwoływanie Członków Rady Nadzorczej, wprowadzanie zmian do Statutu, podwyższenie kapitału zakładowego, emisji obligacji zamiennych oraz wykup akcji.

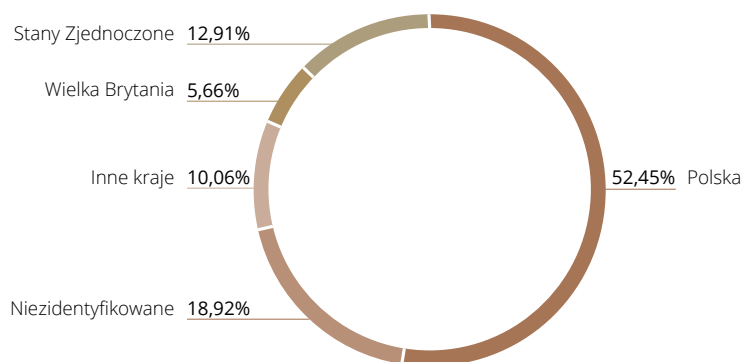
5.8. Struktura akcjonariatu na 31 grudnia 2014 roku i na dzień podpisania sprawozdania

Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym /ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ¹	63 589 900	31,79 proc.
Pozostali akcjonariusze	136 410 100	68,21 proc.
Razem	200 000 000	100,00 proc.

1. Na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z 12 stycznia 2010 roku.

W 2014 roku przeprowadzono badanie geograficznej struktury akcjonariatu. Zidentyfikowano 81,08 procent akcji wyemitowanych przez Spółkę. Wyniki kształtują się następująco:

5.9. Geograficzna dystrybucja struktury akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A.



Źródło: King Worldwide

Walne Zgromadzenia stwarzają możliwość do zadawania pytań – Członkowie Zarządu są dostępni, by odpowiadać na pytania ze strony akcjonariuszy. W Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu uczestniczy zewnętrzny audytor KGHM, który również może udzielać odpowiedzi na pytania dotyczące przeprowadzania zewnętrznego audytu, jego przygotowania oraz sporządzania niezależnej opinii i raportu audytora.

KGHM Polska Miedź S.A. jest także uczestnikiem programu **Akcjonariat Obywatelski** i angażuje się w działania służące wzmocnieniu społecznej świadomości i akceptacji zasad oraz mechanizmów gospodarki rynkowej, w tym rynku kapitałowego. Akcjonariat Obywatelski to rozbudowany program edukacyjny

realizowany przez Ministerstwo Skarbu Państwa, oparty na szkoleniach i warsztatach prowadzonych w całym kraju, współpracy z uczelniami wyższymi oraz platformie e-learningowej, z której korzystać mogą zarówno osoby dopiero mające zamiar inwestować na giełdzie, jak i bardziej dojrzały inwestorzy indywidualni.

Partnerami Ministerstwa w programie Akcjonariat Obywatelski są najważniejsze spółki giełdowe oraz instytucje działające na rynku kapitałowym. W 2014 r. realizowaliśmy kampanię poprzez wspieranie działań edukacyjnych oraz zachęcanie społeczeństwa do świadomego inwestowania w papiery wartościowe. W ramach udziału w programie realizowaliśmy między innymi takie działania jak: dystrybucja ulotek wśród

pracowników KGHM z informacją o prowadzonych szkoleniach, regularna aktualizacja informacji na stronie internetowej Spółki, opublikowanie informacji o kampanii na łamach kwartalnika Grupy Kapitałowej KGHM „Focus” oraz w magazynie „Miedziak”. W marcu 2015 zakończyła się czwarta edycja bezpłatnych warsztatów jakie w ramach programu Akcjonariat Obywatelski organizowane są dla inwestorów indywidualnych. Eksperti giełdowi odwiedzili 15 miast z 20 warsztatami z podstaw inwestowania na giełdzie. W spotkaniach uczestniczyło łącznie 2 260 osób. W ramach tegorocznej edycji przeprowadzone zostały także 3 transmisje online ze szkoleń, które obejrzało prawie 250 osób.

5.10. Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW w Warszawie

Symbol: KGHM	Kod ISIN: PLKGHM000017	J.m.	2014	2013
Liczba akcji		sztuk	200 000 000	200 000 000
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku		zł	108,85	118,00
Kapitalizacja Spółki na koniec roku		mln zł	21,8	23,6
Zmiana kursu akcji od końca poprzedzającego roku		proc.	-7,75	-37,89
Maksymalny kurs zamknięcia w roku		zł	138,00	193,50
Minimalny kurs zamknięcia w roku		zł	99,90	111,00
Średni wolumen obrotu na sesję		sztuk	883 361	950 299

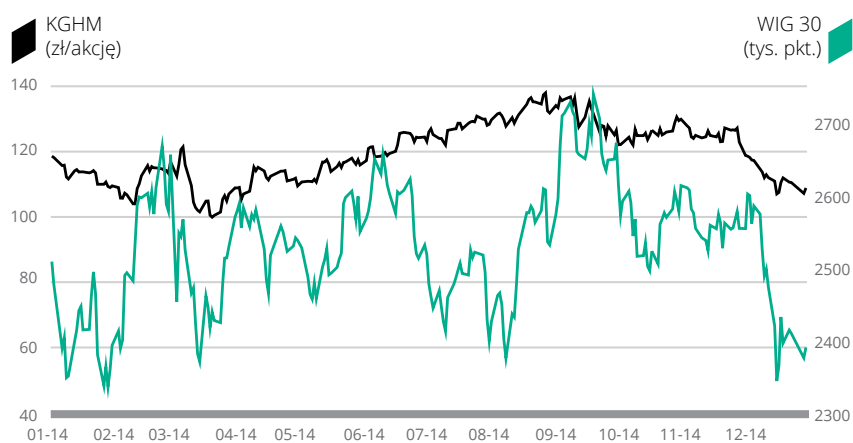
KGHM stosuje zaawansowane kontrole i procedury ujawniania informacji. W odniesieniu do procesów sporządzania sprawozdań finansowych zostały one opisane w oświadczeniu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego (<http://kg hm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny/stosowanie-ladu-korporacyjnego>). Z najwyższą starannością Spółka podchodzi do raportowania wyników finansowych. Prowadzona jest ciągła komunikacja z polskim i zagranicznym środowiskiem inwestorów. Wypełniane są również bieżące obowiązki informacyjne. Spółce w szczególny sposób zależy na dialogu z akcjonariuszami.

W 2014 roku działalność rozpoczął Komitet ds. Ujawnień. Jego rolą jest nadzorowanie upublicznianych informacji i zapewnienie spójnej polityki informacyjnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Celem Komitetu jest, aby ujawniane informacje były publikowane na czas, były dokładne, przejrzyste, kompletne, a także zaprezentowane w sposób zgodny z wymogami prawnymi, obowiązującymi regulacjami i uznawanymi praktykami. Informacje te mają również odzwierciedlać stan finansowy i operacyjny Spółki.

Dialog z akcjonariuszami

Dialog z interesariuszami, wśród których szczególną rolę odgrywają akcjonariusze, traktujemy jako

5.11. Kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle WIG



kluczowy element efektywnego funkcjonowania Spółki.

Nasze działania mają na celu zapewnienie systematycznej komunikacji i przejrzystego dialogu z obecnymi i przyszłymi inwestorami, nakierowanego na dostarczanie informacji na temat bieżącej działalności operacyjnej i strategicznych celów Spółki. Komunikację ze środowiskiem inwestorskim realizujemy za pomocą: raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI), strony internetowej, spotkań one-on-one oraz uczestnictwa naszych przedstawicieli w konferencjach inwestorskich, roadshows oraz spotkań z analitykami i zarządzającymi funduszami. KGHM w sposób ciągły stosuje

aktywną politykę informacyjną w obszarze relacji inwestorskich i utrzymuje wysoki poziom w zakresie kontaktów z inwestorami zarówno finansowymi, jak i indywidualnymi. Publikacja kwartalnych wyników finansowych KGHM jest powiązana z otwartą dla wszystkich interesariuszy konferencją, transmitowaną na żywo w internecie w języku polskim i angielskim. Zapisy wideo konferencji są dostępne na stronie internetowej Spółki, dzięki czemu możliwe jest zapoznanie się z wybranym wydarzeniem także po jego zakończeniu. Poza transmisjami internetowymi prowadzone są telekonferencje i wideokonferencje. Podsumowanie działań w obszarze relacji inwestorskich przedstawiono w tabeli 5.12.

5.12. Dialog z interesariuszami rynku kapitałowego (inwestorami, analitykami, regulatorami)



G4-26

	Podejście i typ zaangażowania grupy interesariuszy (np. ankiety, badania satysfakcji, sesje dialogowe, etc.)	Częstotliwość zaangażowania wg typu	Kluczowe kwestie i problemy poruszane przez interesariuszy
I. Zbudowanie systemu efektywnego i bezpiecznego dialogu z uczestnikami rynków kapitałowych w celu rzetelnej wyceny akcji			
1	Konferencje inwestorskie: 1. Annual BMO Capital Markets Global and Mining Conference, Floryda; 2. Polish Capital Market, GPW i PKO BP, Londyn; 3. Konferencja Wallstreet, SII, Karpacz; 4. Annual Global Metals, Mining & Steel Conference, Merrill Lynch, Floryda; 5. Global Natural Resources Conference, Morgan Stanley, Barcelona; 6 Annual Emerging Europe Investment Conference; Unicredit, Warszawa; 7. Global Steel and Mining Conference, Credit Suisse, Londyn; 8. Dzień Inwestora: sektor górniczy, DM PKO BP, Katowice; 9. dbAccess Metals and Mining Conference, Deutsche Bank, Londyn	9 razy w roku	Finansowe aspekty funkcjonowania Spółki, zakładany poziom produkcji, wielkość nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych, status projektów posiadanych w portfelu, projekt rozwojowy, potencjalna aktywność na rynku M&A, prognozy rynku miedzi, pogląd na rynek molibdenu, trendy na rynku walutowym, polityka dywidendowa, struktura akcjonariatu, podatek od wydobycia niektórych kopalin
2	Spotkania one-on-one z funduszami i analitykami w ramach konferencji inwestorskich	140 spotkań w roku	jw.
3	Konferencje wynikowe w Warszawie	5 razy w roku	jw.
4	Dzień inwestora (Capital Market Day) w Londynie	1 raz w roku	jw.
5	Spotkania bezpośrednie w siedzibie Spółki	7 razy w roku	jw.
6	Ad-hoc conference calls/zapytania z rynku (dotyczące wyników, strategii, finansów)	12 razy w roku	jw.
7	Komunikacja drogą elektroniczną i telefoniczną (odpowiedzi na pytania z rynku)	około 400 zapytań rocznie	jw.
8	Oficjalne otwarcie kopalni Sierra Gorda w Chile - wizyta analityków w Sierra Gorda	1 raz w roku	Status projektu, infrastruktura projektu, parametry kopalni, capex, spodziewana produkcja, koszty, projekty rozwojowe (SG Oxide)
9	Program Akcjonariat Obywatelski		Działania wspierające kampanię edukacyjną skierowaną do inwestorów indywidualnych
10	Internetowe transmisje konferencji wynikowych	4 razy w roku	Konferencje wynikowe transmitowane na żywo do internetu dostępne dla inwestorów
11	Elektroniczny alert na stronie internetowej	około 600 uczestników	Subskrypcja informacji według tematyki: biuletyn rynkowy, komunikaty prasowe, raporty giełdowe
12	Nowa strona internetowa + interaktywne narzędzia shareholder tools KPIs		Stworzenie interaktywnych narzędzi w sekcji relacji inwestorskich, http://kgghm.com/pl/inwestorzy
13	Dzień Inwestora Indywidualnego		Zwiększenie wiedzy inwestorów indywidualnych na temat specyfiki globalnego sektora surowców naturalnych oraz ostatnich trendów w sektorze miedzi; zjazd na dół kopalni i zapoznanie się z ciągiem technologicznym; możliwość bezpośredniego kontaktu inwestorów z przedstawicielami kadry menedżerskiej KGHM
II. Obowiązki regulacyjne (zapewnienie efektywnego i bezpiecznego wypełniania obowiązków informacyjnych)			
14	Wypełnianie obowiązków informacyjnych: publikacja raportów bieżących	33 razy w roku	
15	Wypełnianie obowiązków informacyjnych: publikacja raportów okresowych	7 razy w roku	
16	Wprowadzenie bezpiecznych mechanizmów ujawniania informacji (Disclosure Committee) z użyciem najlepszych praktyk (best disclosure standards)		
III. Budowanie optymalnej struktury akcjonariatu			
17	Monitorowanie struktury akcjonariatu Spółki; Badanie postrzegania Spółki przez uczestników rynku kapitałowego	1 raz w roku	Analiza bazy inwestorów oraz opracowanie docelowej bazy



Etyka w Spółce

Wartości KGHM

- G4-56 KGHM jest w trakcie opracowywania Kodeksu Etyki. Po zatwierdzeniu przez Zarząd, zostanie on wdrożony w 2015 roku. Kodeks będzie głównym narzędziem w budowaniu nowej kultury korporacyjnej.
- G4-SO3
- G4-SO5
- G4-SO7
- G4-SO8 Kluczowe wartości KGHM to: bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga.
- G4-PR7

U podstaw systemu wartości Spółki leży przestrzeganie prawa, uczciwość oraz dbałość o reputację KGHM. W Grupie Kapitałowej ceniona jest atmosfera wzajemnego zaufania, a każda osoba traktowana jest z szacunkiem.

Proces zakupowy w KGHM cechują wysokie standardy etyczne. Zasady postępowania określone są w kodeksie, który stanowi integralny załącznik do Polityki Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Naczelnym przesłaniem dokumentu jest zapewnienie kluczowych interesariuszy Spółki o profesjonalizmie osób odpowiedzialnych za realizację procesów zakupowych. Kodeks odnosi się także do takich aspektów, jak przeciwdziałanie możliwości wystąpienia konfliktu interesów oraz jednakowe traktowanie dostawców, w sposób nieograniczający zasad wolnej konkurencji.

Pracownicy komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za prawidłową realizację zakupów są systematycznie szkoleni w zakresie organizowania procesu zakupowego w oparciu o istniejące wewnętrzne regulacje i wymagania, z uwzględnieniem aspektów związanych z etyką biznesu.

ZGODNOŚĆ Z REGULACJAMI

W 2014 roku nie podjęto wobec Spółki kroków prawnych dotyczących przypadków naruszeń zasad wolnej konkurencji, praktyk monopolistycznych. Spółka zapłaciła 23 tys. zł kary za nieprzestrzeganie prawa ochrony środowiska.

W 2014 roku nie wystąpiły niezgodności z regulacjami i dobrowolnymi kodeksami regulującymi kwestie komunikacji marketingowej z uwzględnieniem reklamy promocji i sponsoringu.

PRZECIWDZIAŁANIE KORUPCJI

W 2014 roku nie doszło do ujawnienia przez Departament Audytu i Kontroli Wewnętrznej zjawisk korupcyjnych w Spółce. Ryzyka związane z korupcją poddane były analizie w 11 jednostkach biznesowych (100 procent) przez Departament Audytu i Kontroli Wewnętrznej w ramach realizacji planowych i doraźnych zadań audytowych i kontrolnych.



RESPECT Index

Nieprzerwanie od 2009 roku KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w gronie spółek notowanych na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych w ramach prestiżowego RESPECT Index – pierwszego w Europie Środkowo-Wschodniej indeksu spółek społecznie odpowiedzialnych. Celem projektu jest coroczne wyłanianie spółek zarządzanych w sposób odpowiedzialny i zrównoważony, ale także charakteryzujących się wysoką atrakcyjnością inwestycyjną, znajdującą potwierdzenie m.in. w jakości raportowania, poziomie relacji inwestorskich czy ładzie informacyjnym.

Zgodnie z przyjętą metodyką, po dokonaniu wstępnej klasyfikacji spółek pod względem spełnienia kryterium płynności, przedmiotem badania są ich praktyki w zakresie ładu korporacyjnego (Corporate Governance), ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także w obszarze podejmowanych działań prośrodowiskowych, społecznych i adresowanych do pracowników. Obecnie indeks skupia 24 spółki.

Członkostwo KGHM w organizacjach

KGHM Polska Miedź S.A. jest członkiem krajowych i międzynarodowych organizacji branżowych i specjalistycznych. Spółka jest aktywna także na forum organizacji zrzeszających pracodawców oraz propagujących ideę społecznej odpowiedzialności i zrównoważonego rozwoju.

Organizacje branżowe

- **International Copper Association, ICA** – organizacja zajmująca się rozwojem rynku miedzi, działająca w niemal 60 krajach. Prezes Zarządu KGHM Herbert Wirth jest Członkiem Rady Dyrektorów ICA
- **European Copper Institute, ECI** – jednostka reprezentująca sektor wydobywania i produkcji miedzi zajmująca się m.in. promowaniem technologii związanych z użyciem miedzi, działaniami na rzecz środowiska i ludzkiego zdrowia czy wypracowywaniem standardów branżowych na poziomie zarówno poszczególnych państw, jak i Unii Europejskiej. Doradca Zarządu KGHM ds. Współpracy Europejskiej Henryk Karaś jest Członkiem Rady Dyrektorów ECI
- **Centra Promocji Miedzi** – międzynarodowa sieć 27 biur zjednoczonych w CopperAlliance. Obecnie KGHM współpracuje z oddziałem polskim, węgierskim, niemieckim i chińskim. Przedstawiciele KGHM są Członkami Rad Nadzorczych Centrów Promocji Miedzi w tych krajach
- **Eurométaux (European Association of Metals)** – stowarzyszenie reprezentujące europejski przemysł metali żelaznych, którego celem

jest doprowadzenie do stworzenia w krajach Unii przyjaznego środowiska prawnego

- **Euromines (European Association of Mining Industries, Metal Ores & Industrial Minerals)** – misją organizacji jest promowanie przemysłu wydobywania metali i minerałów oraz budowanie relacji z instytucjami europejskimi. Stowarzyszenie utrzymuje również kontakty ze środowiskiem wydobywczym z całego świata. Doradca Zarządu KGHM ds. Współpracy Europejskiej Henryk Karaś jest Członkiem Komitetu Sterującego EIP
- **International Copper Study Group, ICSG** – międzyrządowe forum, którego zadaniem jest zwiększenie transparentności rynku miedzi oraz promowanie współpracy i dialogu w tym sektorze
- **International Wrought Copper Council, IWCC** – międzynarodowa organizacja zrzeszająca producentów miedzi z Europy, Japonii, Australii, Chin, Indii, Malesji, Południowej Afryki, Korei Południowej, Tajwanu, Tajlandii i USA
- **International Precious Metals Institute, IPMI** – największa i najbardziej znana organizacja zrzeszająca producentów, przetwórców, naukowców, instytucje finansowe i kupców związanych z metalami szlachetnymi. Misją IPMI jest promowanie efektywnego i racjonalnego wykorzystywania tych surowców
- **European Precious Metals Federation, EPMF** – europejskie stowarzyszenie, którego celem jest praca na rzecz zwiększenia zaangażowania, efektywności i wiarygodności sektora metali szlachetnych

- **London Bullion Market Association, LBMA** – międzynarodowe stowarzyszenie branżowe, reprezentujące londyński rynek złota i srebra, które zajmuje się m.in. akredytacją producentów tych metali oraz rozwijaniem dobrych praktyk w branży
- **European Technology Platform on Sustainable Mineral Resources, ETPSMR** – misją organizacji jest modernizacja europejskiego przemysłu wydobywczego związanego z ropą, gazem, rudami metali, minerałami przemysłowymi, kamieniami ozdobnymi czy kruszywami
- **European Innovation Partnership, EIP** – stworzona przez Komisję Europejską organizacja ma na celu stymulowanie innowacji oraz udoskonalanie metod odzyskiwania i przetwarzania najważniejszych surowców. Prezes Zarządu KGHM Herbert Wirth jest Członkiem Komitetu Sterującego EIP
- **Minor Metals Trade Association, MMTA** – stowarzyszenie zajmujące się sektorem metali rzadkich i reprezentuje około 150 firm

Organizacje propagujące ideę społecznej odpowiedzialności biznesu

- **Forum Odpowiedzialnego Biznesu, FOB** – KGHM jest partnerem strategicznym organizacji od 2012 roku. Misją FOB jest upowszechnianie idei odpowiedzialnego biznesu jako standardu obowiązującego w Polsce w celu zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw, zadowolenia społecznego i poprawy stanu środowiska



G4-15

G4-16

- **Koalicja Prezesi - Wolontariusze 2011** – organizacja zrzeszająca liderów biznesu, którzy udzielają się społecznie. Stowarzyszenie stanowi platformę wymiany doświadczeń i dobrych praktyk z zakresu wolontariatu
- **Koalicja CR** – inicjatywa Pracodawców RP. Głównym celem projektu skupiającego największe polskie firmy jest pomoc we wdrażaniu przez przedsiębiorców zasad społecznej odpowiedzialności biznesu

Organizacje specjalistyczne

- **European Sulphuric Acid Association, CEFIC-ESA** – organizacja zrzeszająca interesariuszy związanych z produkcją, dystrybucją, przetwarzaniem i transportem kwasu siarkowego
- **Central Europe Energy Partners** – międzynarodowa organizacja reprezentująca szeroko rozumiany sektor energii z Europy

Centralnej (ropa, gaz ziemny, węgiel, energia elektryczna, odnawialne źródła energii, energia jądrowa, interkonektory)

- **Stowarzyszenie Księgowych w Polsce** – stowarzyszenie zrzesza przedstawicieli środowiska związanego z rachunkowością i finansami. Jego misją jest rozwój standardów polskiej branży
- **Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych** - stowarzyszenie, jako reprezentant spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych, służy środowisku emitentów wiedzą doradztwem w zakresie regulacji rynku giełdowego oraz praw i powinności uczestniczących w nim spółek
- **Polska Izba Ekologii** – stowarzyszenie zrzesza ponad 100 przedsiębiorstw, biur projektowych i instytutów badawczych. Celem organizacji jest poprawa stanu środowiska naturalnego w kraju oraz kreowanie świadomości ekologicznej Polaków

Organizacje biznesowe

- **Związek Pracodawców Polska Miedź** – założony przez KGHM Związek zrzesza ponad 100 podmiotów z Dolnego Śląska. Organizacja zajmuje się monitorowaniem i opiniowaniem projektów aktów prawnych, prowadzeniem szkoleń oraz realizacją inicjatyw służących rozwojowi przedsiębiorczości
- **Zachodnia Izba Gospodarcza** – organizacja samorządowa, której celem jest m.in. wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz upowszechnianie zasad etyki w działalności gospodarczej. Zrzesza ponad 300 firm z całego regionu
- **Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu** – Izba reprezentuje polskie przedsiębiorstwa z sektora metali niezależnych w relacjach z krajowymi oraz międzynarodowymi agendami administracji szczebla samorządowego i krajowego w Polsce oraz wobec instytucji Unii Europejskiej.

W 2014 roku KGHM przystąpił do **Global Compact**. To największa na świecie inicjatywa ONZ na rzecz społecznej odpowiedzialności biznesu i wspierania zrównoważonego rozwoju. Od momentu inauguracji w 2000 roku przez Sekretarza Generalnego ONZ Kofi Annana, do Inicjatywy przystąpiło już ponad 12 000 członków ze 145 krajów.

KGHM jest także sygnatariuszem **Deklaracji polskiego biznesu na rzecz zrównoważonego rozwoju**. Przedstawiciele Spółki brali udział w formułowaniu wniosków zawartych w towarzyszącym Deklaracji dokumencie Wizja zrównoważonego rozwoju dla polskiego biznesu 2050.





Rozdział VI.
Zarządzanie ryzykiem



Rozdział VI.

Zarządzanie ryzykiem

Zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko jako niepewność, będącą integralną częścią prowadzonej działalności i mogącą skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na działalność Grupy. W oparciu o przeprowadzoną ocenę, dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na poszczególne ryzyka.

W ramach zatwierdzonej w 2013 roku Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego, konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. Na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości ich ograniczania są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej.





G4-14

G4-46

Ryzyka kluczowe są przedmiotem pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych. Pozostałe ryzyka są poddane stałemu monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodności, a w zakresie ryzyk finansowych ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Rynkowym i Kredytowym, Departamentu Skarbcza oraz Wydziału Kontroli i Raportowania Instrumentów Finansowych.

O efektywność procesów zarządzania ryzykiem dba Zarząd i Rada Nadzorcza KGHM (G4-46). Zarząd przyjmuje raz na - kwartał Raport z zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Dokument jest następnie przekazywany do Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Spółki.

Poniżej przedstawiono Strukturę organizacyjną zarządzania ryzykiem w Spółce. Podział uprawnień i odpowiedzialności stosuje zasady dobrych praktyk Ładu Korporacyjnego i powszechnie uznany model trzech linii obrony.

6.1. Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź

RADA NADZORCZA (KOMITET AUDYTU)				
Dokonuje rocznej oceny efektywności procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyk kluczowych i sposobu postępowania z nimi				
ZARZĄD				
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami				
1 LINIA OBRONY	2 LINIA OBRONY			3 LINIA OBRONY
Kierownictwo	Komitety Ryzyka			Audyt Wewnętrzny
Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyk oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu	Wspierają efektywne zarządzanie ryzykiem oraz bieżący nadzór nad ryzykami kluczowymi			Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumiane jako zdolność do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności
	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Ryzyka Korporacyjnego	
	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez dłużników	Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyk kluczowych	Polityka zarządzania płynnością finansową
	Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym	Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym	Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym	Regulamin Audytu Wewnętrznego
	Departament Zarządzania Ryzykiem Rynkowym i Kredytowym Raportowanie do I Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych	Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodności Raportowanie do Prezesa Zarządu	Departament Skarbcza Raportowanie do Dyrektora Naczelnego ds. Finansów	Departament Audytu i Kontroli Wewnętrznej Raportowanie do Prezesa Zarządu

Szczegółowy opis ryzyk i działań mitygujących dostępny jest w publicznie dostępnym internetowym serwisie informacyjnym www.kghm.com w dokumencie Skonsolidowany Raport Roczny RS 2014.

Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w KGHM jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie.

Zarządzanie tymi ryzykami zawiera zarówno procesy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnych poziomów. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane w Spółce procedury.

W 2014 roku przyjęto „Politykę Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”, która dotyczy wybranych spółek wydobywczych Grupy Kapitałowej. Rozpoczęte zostały też prace projektowe w celu wdrożenia spójnych zasad zarządzania ryzykiem kredytowym tych spółek.

Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Ryzyko rynkowe to możliwość negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającą ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także cen akcji spółek. W 2014 roku w KGHM scentralizowane zostały kluczowe zadania związane z procesem zarządzania ryzykiem rynkowym (m.in. koordynacja identyfikacji

źródeł ekspozycji na ryzyko rynkowe, proponowanie strategii zabezpieczających, kontaktowanie się z instytucjami finansowymi w celu zawierania, potwierdzania i rozliczania transakcji pochodnych, kalkulowanie wyceny do wartości godziwej).

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania.

W 2014 roku Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali - miedzi i srebra. Istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w 2014 roku KGHM na bieżąco identyfikował i dokonywał pomiarów ryzyka rynkowego związanego tymi zmianami. Monitorowanie opierało się na analizach wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Spółki (wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów). Wykorzystano między innymi miary ryzyka rynkowego Earnings-at-Risk, opartej o metodologię Corporate Metrics. Umożliwia ona kalkulację zysku netto z uwzględnieniem wpływu zmian rynkowych cen miedzi, srebra oraz kursu walutowego w kontekście planów budżetowych.

Pod koniec grudnia 2014 roku KGHM posiadał otwarte pozycje zabezpieczające na rynku miedzi łącznie dla 48 tys. ton oraz na rynku walutowym dla 2 220 mln USD planowanych przychodów

ze sprzedaży. Szczegółowe działania w tym zakresie opisane są w dokumencie Skonsolidowany Raport Roczny RS 2014 dostępnym publicznie w serwisie informacyjnym www.kghm.com.

Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe to możliwość niewywiązania się ze zobowiązań przez dłużników. Za zarządzanie ryzykiem kredytowym i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego. W 2014 roku Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

- **Ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług.** Jednostka Dominująca ogranicza ekspozycję na ryzyko kredytowe związane z należnościami z tytułu dostaw i usług poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie zabezpieczeń wiarygodności. Zawarto też umowę ubezpieczenia należności – wg stanu na 31 grudnia 2014 roku KGHM posiada zabezpieczenia dla 95 procent należności handlowych.
- **Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi.** Analizowane są ratingi kredytowe instytucji finansowych. Ograniczany jest poziom koncentracji środków w poszczególnych instytucjach.
- **Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych.** Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.

- **Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami.**

Na 31 grudnia 2014 roku saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 6 231 mln zł, tj. 1 777 mln USD. Pozycję tę stanowią długoterminowe pożyczki o oprocentowaniu opartym na stałej stopie procentowej, udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile. Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i oceniane jest przez Grupę Kapitałową jako umiarkowane.

Zarządzanie ryzykiem płynności finansowej i kapitałem

Zarządzanie kapitałem i płynnością finansową w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności. W KGHM odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową, a w KGHM International zgodnie z Polityką Inwestycyjną.

Podstawowymi zasadami są:

- lokowanie nadwyżek środków pieniężnych w bezpieczne instrumenty finansowe
- przestrzeganie limitów dla poszczególnych kategorii inwestycji finansowych
- przestrzeganie limitów koncentracji środków dla instytucji finansowych
- zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy

Finansowanie zewnętrzne

Grupy Kapitałowej oparte jest na czterech filarach:

- niezabezpieczonym odnawialnym kredycie konsorcjalnym na kwotę 2 500 mln USD z terminem zapadalności 11 lipca 2019 roku (z opcją przedłużenia o kolejne 2 lata)
- pożyczce inwestycyjnej udzielonej przez Europejski Bank Inwestycyjny na kwotę 2 000 mln zł. z terminem finansowania 12 lat,
- kredytach bankowych na kwotę ponad 4 600 mln zł, służących finansowaniu kapitału obrotowego i wspierających zarządzanie bieżącą płynnością spółek oraz kredytach inwestycyjnych zaciąganych przez spółki w celu finansowania realizowanych przez nie zadań inwestycyjnych;
- programie emisji obligacji KGHM International do kwoty 500 mln USD.

Źródła te w pełni zaspokajają zarówno bieżące, średnio jak i długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. W 2014 roku Grupa korzystała z finansowania zewnętrznego dostępnego w ramach wszystkich wymienionych powyżej filarów. Na 31 grudnia 2014 roku KGHM posiadała zobowiązania z tytułu zaciągniętych krótkoterminowych kredytów bilateralnych oraz pożyczki inwestycyjnej w wysokości 2 108 mln zł (tj. 601 mln USD).

W ROZDZIALE:

Metodyka raportowania

Index GRI

Pomocne definicje



Rozdział VII.
O raporcie

O raporcie

Niniejszy raport i wskaźniki w nim zaraportowane za 2014 rok obejmują swoim zakresem Spółkę KGHM Polska Miedź S.A. W trosce o wysoką użyteczność tego dokumentu, w wybranych miejscach zaprezentowano także dane jakościowe i finansowe dotyczące całej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



G4-13

G4-17

G4-18

G4-19

G4-20

G4-21

G4-22

G4-23

Raport za 2014 rok został przygotowany zgodnie z wytycznymi **Międzynarodowego Stowarzyszenia na rzecz Raportowania Zintegrowanego (IIRC)** i wytycznymi **Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI- Global Reporting Initiative)**. W tym roku zastosowano wyższą generację wytycznych GRI – wersję G4 poziom podstawowy (core). Proces raportowania w KGHM odbywa się w cyklu rocznym. W 2014 roku nie nastąpiły żadne znaczące zmiany dotyczące struktury, formy własności lub łańcucha wartości w KGHM. Raport zawiera korektę we wskaźniku G4-EN13. Obniżenie emisji bezpośredniej nastąpiło w wyniku zmniejszenia

emisji przetwarzania fizycznego i chemicznego (emisji procesowej). Dokument nie został poddany zewnętrznej weryfikacji

Metodyka raportowania

Proces definiowania treści zawartej w raporcie został przeprowadzony zgodnie z wytycznymi Międzynarodowego Stowarzyszenia na rzecz Raportowania. Zintegrowanego (IIRC) oraz Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI G4).

Podzielony on został na kilka etapów:

- Identyfikacja istotnych tematów zrównoważonego rozwoju adekwatnych dla Spółki
- Priorytetyzacja istotnych kwestii zrównoważonego rozwoju

- Warsztat walidacyjny z udziałem kadry kierowniczej

Podstawą do identyfikacji tematów zrównoważonego rozwoju był warsztat z udziałem kadry kierowniczej KGHM. W wyniku tego procesu zidentyfikowano tematy istotne z perspektywy celów biznesowych i celów zrównoważonego rozwoju.

Pracując nad Zintegrowanym Raportem za 2014 rok zgodnym ze standardem GRI G4, kluczowym aspektem było poznanie oczekiwań interesariuszy wobec KGHM, tak by przygotować raport użyteczny dla jego odbiorców.

6.1. Kluczowe grupy interesariuszy KGHM Polska Miedź S.A.

Kluczowe grupy interesariuszy KGHM	
Pracownicy, w tym związki zawodowe	G4-24
Administracja na poziomie samorządowym	G4-25
Społeczności lokalne	G4-26
Regulatorzy – organy nadzoru i kontroli	G4-27
Obecni i potencjalni klienci, kontrahenci	G4-28
Akcjonariusze i otoczenie giełdowe	G4-29
Instytucje badawcze i naukowe	G4-30
Media	G4-33
Dostawcy	
Administracja na poziomie krajowym	
Organizacje pozarządowe	
Administracja na poziomie unijnym	
Giełda Londyńska	
Konkurenci	
Organizacje branżowe, eksperckie, polskie i międzynarodowe	

Spółce zależało na zrozumieniu perspektywy interesariuszy, w tym celu przygotowano i przeprowadzono badanie ankietowe. Zdecydowana większość ankietowanych (94 procent) przyznała, że dokonując decyzji inwestycyjnych lub podczas prac analitycznych/badawczych zwraca uwagę na informacje pozafinansowe.

Ponad połowa ankietowanych (53 procent) „dobrze” lub „raczej dobrze” oceniło ostatni, opublikowany w sierpniu 2014 roku Raport Zintegrowany za 2013 rok. Wyrazili oni również swoje oczekiwania wobec tegorocznej publikacji.

Wybór i walidowanie tematów raportu odbyły się podczas spotkania kadry kierowniczej. W jego trakcie zostały omówione najważniejsze kwestie do zamieszczenia w raporcie – w oparciu o zasadę istotności dokonano wyboru aspektów i tematów do publikacji.

Wśród najważniejszych kwestii znalazły się:

- Poziom zasobów miedzi i srebra, perspektywa działalności wydobywczej
- Rozwój bazy zasobowej
- Poprawa efektywności produkcji
- Działalność inwestycyjna
- Zapewnienie stabilności finansowej KGHM

Poniżej w formie tabelarycznej zaprezentowano listę kluczowych aspektów poddanych raportowaniu wraz z granicami ich oddziaływania.

6.2. Kluczowe aspekty poddane raportowaniu



G4-19

Aspekt GRI	Kwestia zdefiniowana w procesie dialogu	Wskaźnik GRI	Zakres aspektu wewnątrz organizacji
Ekonomia			
Wyniki finansowe	Zapewnienie stabilności finansowej Spółki	G4-EC1, G4-EC2, G4-EC4	KGHM Polska Miedź S.A.
Obecność na rynku	Wynagrodzenia	G4-EC5	KGHM Polska Miedź S.A.
-	Poziom zasobów miedzi i srebra, perspektywa działalności wydobywczej	-	KGHM Polska Miedź S.A. KGHM International LTD.
-	Rozwój bazy zasobowej	-	KGHM Polska Miedź S.A. KGHM International LTD.
-	Poprawa efektywności produkcji	-	KGHM Polska Miedź S.A.
Pośredni wpływ ekonomiczny	Działalność inwestycyjna	G4-EC7	KGHM Polska Miedź S.A.
-	Zapewnienie stabilności finansowej Spółki	-	KGHM Polska Miedź S.A.
-	Podjęcie do obniżenia kosztów działalności (C1 cost)	-	KGHM Polska Miedź S.A.
-	Wprowadzanie nowych technologii	-	KGHM Polska Miedź S.A.
Środowisko naturalne			
Materiały	Działania na rzecz ochrony środowiska	G4-EN1	KGHM Polska Miedź S.A.
Energia	Działania na rzecz ochrony środowiska	G4-EN3, G4-EN6	KGHM Polska Miedź S.A.
Woda	Działania na rzecz ochrony środowiska	G4-EN8, G4-EN9, G4-EN10	KGHM Polska Miedź S.A.
Bioróżnorodność	Działania na rzecz ochrony środowiska	G4-EN11, G4-EN12, G4-MM1, G4-MM2	KGHM Polska Miedź S.A.
Emisje	Emisje, ścieki, odpady	G4-EN15, G4-EN16, G4-EN19, G4-EN21	KGHM Polska Miedź S.A.
Ścieki i odpady	Emisje, ścieki, odpady	G4-EN22, G4-EN23	KGHM Polska Miedź S.A.
Zgodność z regulacjami	Zgodność z regulacjami	G4-EN29	KGHM Polska Miedź S.A.
Ogólne (wydatki i inwestycje na ochronę środowiska)	Działania na rzecz ochrony środowiska	G4-EN31	KGHM Polska Miedź S.A.
Skargi	Działania na rzecz ochrony środowiska	G4-EN34	KGHM Polska Miedź S.A.
Warunki pracy			
Zatrudnienie	Jakość kapitału ludzkiego, zapewnienie przestrzegania praw człowieka	G4-LA1, G4-LA2, G4-LA3, G4-MM4	KGHM Polska Miedź S.A.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA6, G4-LA7, G4-LA8	KGHM Polska Miedź S.A.
Edukacja i szkolenia	Jakość kapitału ludzkiego	G4-LA9, G4-LA11	KGHM Polska Miedź S.A.
Różnorodność i równość szans	Różnorodność	G4-LA12	KGHM Polska Miedź S.A.
Spółeczeństwo			
Spółeczność lokalna	Relacje ze społęcznościami lokalnymi	G4-SO1, G4-MM6, G4-MM7, G4-MM9	KGHM Polska Miedź S.A.
Przeciwdziałanie korupcji	Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO3, G4-SO5	KGHM Polska Miedź S.A.
Naruszenie zasad wolnej konkurencji	Zarządzanie ryzykiem	G4-SO7	KGHM Polska Miedź S.A.
Zgodność z regulacjami	Zarządzanie ryzykiem, zgodność z regulacjami	G4-SO8	KGHM Polska Miedź S.A.
Odpowiedzialność za produkt			
Oznakowanie produktów i usług	Budowanie relacji z Klientami	G4-PR5	KGHM Polska Miedź S.A.
Komunikacja marketingowa	Budowanie relacji z Klientami	G4-PR7	KGHM Polska Miedź S.A.

6.3. Indeks GRI

Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Strony	Weryfikacja zewnętrzna
WSKAŹNIKI PROFILOWE			
Strategia i analiza			
G4-1	Oświadczenie kierownictwa najwyższego szczebla (np. dyrektora wykonawczego, prezesa zarządu lub innej osoby o równoważnej pozycji) na temat znaczenia zrównoważonego rozwoju dla organizacji i jej strategii.	7	Nie
G4-2	Opis kluczowych wpływów, szans i ryzyk.	7, 96	Nie
Profil organizacji			
G4-3	Nazwa organizacji.	7	Nie
G4-4	Główne marki, produkty i/lub usługi.	25	Nie
G4-5	Lokalizacja siedziby głównej organizacji.	157	Nie
G4-6	Liczba krajów, w których działa organizacja oraz podanie nazw tych krajów, gdzie zlokalizowane są główne operacje organizacji lub tych, które są szczególnie adekwatne w kontekście treści raportu.	20	Nie
G4-7	Forma własności i struktura prawna organizacji.	114	Nie
G4-8	Obsługiwane rynki z zaznaczeniem zasięgu geograficznego, obsługiwanych sektorów, charakterystyki klientów/konsumentów i beneficjentów.	41	Nie
G4-9	Skala działalności.	12	Nie
G4-10	Łączna liczba pracowników według typu zatrudnienia, rodzaju, umowy o pracę i regionu w podziale na płeć.	86	Nie
G4-11	Procent pracowników objętych umowami zbiorowymi.	89	Nie
G4-12	Opis łańcucha dostaw.	24	Nie
G4-13	Znaczące zmiany w raportowanym okresie dotyczące rozmiaru, struktury, formy własności lub łańcucha wartości.	130	Nie
G4-14	Wyjaśnienie, czy i w jaki sposób organizacja stosuje zasadę ostrożności.	125	Nie
G4-15	Zewnętrzne, przyjęte lub popierane przez organizację ekonomiczne, środowiskowe i społeczne deklaracje, zasady i inne inicjatywy.	119	Nie
G4-16	Członkostwo w stowarzyszeniach (takich jak stowarzyszenia branżowe) i/lub w krajowych/ międzynarodowych organizacjach.	119	Nie
Identyfikacja istotnych aspektów i zakresów			
G4-17	Ujęcie w raporcie jednostek gospodarczych ujmowanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.	130	Nie
G4-18	Proces definiowania treści raportu.	130	Nie
G4-19	Zidentyfikowane istotne aspekty wpływu społecznego i środowiskowego.	130	Nie
G4-20	Istotność zidentyfikowanych aspektów wpływu społecznego i środowiskowego dla poszczególnych podmiotów biznesowych.	130	Nie
G4-21	Ograniczenia raportu w stosunku do istotnych aspektów wpływu społecznego i środowiskowego, z uwzględnieniem podmiotów, spoza organizacji.	130	Nie
G4-22	Wyjaśnienia dotyczące efektów jakichkolwiek korekt informacji zawartych w poprzednich raportach z podaniem powodów ich wprowadzenia oraz ich wpływu (np. fuzje, przejęcia, zmiana roku/okresu bazowego, charakteru działalności, metod pomiaru).	130	Nie
G4-23	Znaczne zmiany w stosunku do poprzedniego raportu dotyczące zakresu, zasięgu lub metod pomiaru zastosowanych w raporcie.	130	Nie

Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Strony	Weryfikacja zewnętrzna
Zaangażowanie interesariuszy			
G4-24	Lista grup interesariuszy zaangażowanych przez organizację.	131	Nie
G4-25	Podstawy identyfikowania i selekcji interesariuszy zaangażowanych przez organizację.	131	Nie
G4-26	Podejście do angażowania interesariuszy włączając częstotliwość angażowania według typu i grupy interesariuszy.	131	Nie
G4-27	Kluczowe kwestie i problemy poruszane przez interesariuszy oraz odpowiedź ze strony organizacji, również poprzez ich zaraportowanie.	131	Nie
Parametry raportu			
G4-28	Okres raportowania (np. rok obrotowy/kalendarzowy).	130	Nie
G4-29	Data publikacji ostatniego raportu (jeśli został opublikowany).	130	Nie
G4-30	Cykl raportowania (roczny, dwuletni itd.).	130	Nie
G4-31	Osoba kontaktowa.	157	Nie
G4-32	Indeks GRI.	133	Nie
G4-33	Polityka i obecna praktyka w zakresie zewnętrznej weryfikacji raportu.	130	Nie
Nadzór			
G4-34	Struktura nadzorcza organizacji wraz z komisjami podlegającymi pod najwyższy organ nadzorczy, ze wskazaniem jednostek, które są odpowiedzialne za podejmowanie decyzji dotyczących wpływów ekonomicznych, środowiskowych i społecznych.	108	Nie
G4-38	Liczba i płeć członków najwyższego organu nadzorczego/zarządczego oraz jego komitetów.	111, 113	Nie
G4-39	Informacja czy przewodniczący najwyższego organu zarządczego należy także do organu wykonawczego (jeśli tak, jaka jest jej/jego funkcja w procesie zarządzania i dlaczego taka).	112	Nie
G4-41	Procesy pozwalające na uniknięcie konfliktu interesów członków najwyższego organu nadzorczego/zarządczego. Wskazanie czy występujące konflikty są ujawniane interesariuszom.	111, 113	Nie
G4-51	Związek pomiędzy poziomem wynagrodzeń najwyższego organu nadzorczego a stopniem osiągania ekonomicznych, środowiskowych i socjalnych celów organizacji.	113	Nie
Etyka i integralność			
G4-56	Wartości organizacji, zasady, kodeks i normy zachowań i etyki.	118	Nie

Aspekt	Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Strony	Weryfikacja zewnętrzna
WSKAŹNIKI EKONOMICZNE				
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Wyniki ekonomiczne – podejście do zarządzania aspektem.	43	Nie
Wyniki finansowe	G4-EC1	Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona z uwzględnieniem przychodów, kosztów operacyjnych, wynagrodzenia pracowników, dotacji i innych inwestycji na rzecz społeczności, niepodzielonych zysków oraz wypłat dla właścicieli kapitału i instytucji państwowych.	47	Nie
Wyniki finansowe	G4-EC2	Implikacje finansowe i inne ryzyka oraz szanse dla działań organizacji wynikające ze zmian klimatycznych.	57	Nie
Wyniki finansowe	G4-EC4	Znaczące wsparcie finansowe uzyskane od państwa.	45	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Wynagrodzenia/ Obecność na rynku lokalnym – podejście do zarządzania aspektem.	87	Nie
Obecność na rynku	G4-EC5	Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach organizacji.	87	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Pośredni wpływ ekonomiczny – podejście do zarządzania aspektem.	78	Nie
Pośredni wpływ ekonomiczny	G4-EC7	Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa poprzez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro-bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo.	78	Nie
WSKAŹNIKI ŚRODOWISKOWE				
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Materiały - podejście do zarządzania aspektem.	57	Nie
Materiały	G4-EN1	Wykorzystane materiały według wagi i objętości.	58	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Energia - podejście do zarządzania aspektem.	57	Nie
Energia	G4-EN3	Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację.	58	
Energia	G4-EN6	Ograniczenie zużycia energii.	59	
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Woda - podejście do zarządzania aspektem.	57	Nie
Woda	G4-EN8	Łączny pobór wody według źródła.	59	Nie
Woda	G4-EN9	Źródła wody znacząco zubożone przez nadmierny pobór wody.	60	Nie
Woda	G4-EN10	Procent i łączna objętość wody podlegającej recyklingowi i ponownemu wykorzystaniu.	60	Nie
Podjęcie Zarządcze	G4-DMA	Bioróżnorodność - podejście do zarządzania aspektem.	60	Nie
Bioróżnorodność	G4-EN11	Lokalizacja i powierzchnia posiadanych, dzierżawionych lub zarządzanych gruntów zlokalizowanych w obszarach chronionych lub obszarach o dużej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi bądź przylegających do takich obszarów.	60	Nie
Bioróżnorodność	G4-EN12	Opis istotnego wpływu działalności, produktów i usług na bioróżnorodność obszarów chronionych i obszarów o dużej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi.	60	Nie
Bioróżnorodność	G4-MM1	Łączna ilość gruntów (własnych lub dzierżawionych, wykorzystywanych pod działalność produkcyjną lub wydobywczą).	60	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Emisje - podejście do zarządzania aspektem.	57	Nie
Emisje	G4-EN15	Łączne bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi.	61	Nie
Emisje	G4-EN16	Łączne pośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi.	61	Nie
Emisje	G4-EN19	Redukcja emisji gazów cieplarnianych.	61	Nie

Aspekt	Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Strony	Weryfikacja zewnętrzna
WSKAŹNIKI ŚRODOWISKOWE				
Emisje	G4-EN21	Emisja związków NOx, SOx i innych istotnych związków emitowanych do powietrza według rodzaju związku i wagi.	62	Nie
Podejście zarządcze	G4-DMA	Ścieki i odpady - podejście do zarządzania aspektem.	57	Nie
Ścieki i odpady	G4-EN22	Całkowita objętość ścieków według jakości i docelowego miejsca przeznaczenia.	62	Nie
Ścieki i odpady	G4-EN23	Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem.	62	Nie
Podejście zarządcze	G4-DMA	Zgodność z regulacjami - podejście do zarządzania aspektem.	118	Nie
Zgodność z regulacjami	G4-EN29	Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska.	62	Nie
Podejście zarządcze	G4-DMA	Podejście do zarządzania aspektem „Ogólne (wydatki i inwestycje na ochronę środowiska)”.	57	Nie
Ogólne (wydatki i inwestycje na ochronę środowiska)	G4-EN31	Łączne wydatki i inwestycje przeznaczone na ochronę środowiska według typu.	62	Nie
Podejście zarządcze	G4-DMA	Podejście do zarządzania aspektem „Mechanizmy dotyczące rozpatrywania skarg środowiskowych”.	57	Nie
Skargi	G4-EN34	Liczba skarg dotyczących wpływu środowiskowego skierowanych i rozwiązanych poprzez mechanizmy formalne.	63	Nie
WSKAŹNIKI SPOŁECZNE: Warunki pracy				
Podejście zarządcze	G4-DMA	Zatrudnienie - podejście do zarządzania.	82	Nie
Zatrudnienie	G4-LA1	Łączna liczba nowozatrudnionych pracowników, odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników według grup wiekowych, płci i regionu.	87	Nie
Zatrudnienie	G4-LA2	Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub pracujących w niepełnym wymiarze godzin, wg głównych jednostek organizacyjnych.	84	Nie
Zatrudnienie	G4-LA3	Powrót do pracy i wskaźnik retencji po urlopie macierzyńskim, w odniesieniu do płci.	88	Nie
Zatrudnienie	G4-MM4	Liczba strajków i lokautów, których czas trwania przekracza jeden tydzień, według krajów.	86	Nie
Podejście zarządcze	G4-DMA	Bezpieczeństwo i higiena pracy - podejście do zarządzania.	90	Nie
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA6	Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą, wg regionów i płci.	91	Nie
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA7	Pracownicy szczególnie narażeni na choroby związane z miejscem pracy.	93	Nie
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA8	Kwestie bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględnione w formalnych porozumieniach zawartych ze związkami zawodowymi.	93	Nie
Podejście zarządcze	G4-DMA	Edukacja i szkolenia - podejście do zarządzania.	82	Nie
Edukacja i szkolenia	G4-LA9	Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według struktury zatrudnienia i płci.	88	Nie
Podejście zarządcze	G4-DMA	Różnorodność i równość szans - podejście do zarządzania.	82	Nie
Różnorodność i równość szans	G4-LA12	Skład ciał nadzorczych i kadry pracowniczej w podziale na kategorie pracowników według płci, wieku, przynależności do mniejszości oraz innych wskaźników różnorodności.	88	Nie

Aspekt	Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Strony	Weryfikacja zewnętrzna
WSKAŹNIKI SPOŁECZNE: Społeczeństwo				
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Społeczność lokalna - podejście do zarządzania.	78	Nie
Społeczność lokalna	G4-SO1	Procent jednostek biznesowych, uwzględniających zaangażowanie społeczne, mierzenie wpływu i programy rozwojowe.	78	Nie
Społeczność lokalna	G4-MM6	Liczba i opis istotnych sporów dotyczących użytkowania gruntów, zwyczajowych praw społeczności lokalnych i rdzennej ludności.	78	Nie
Społeczność lokalna	G4-MM9	Miejsca prowadzenia działalności, w których doszło do przesiedleń, liczby przesiedlonych gospodarstw domowych oraz jak proces ten wpłynął na sytuację życiową.	78	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Przeciwdziałanie korupcji - podejście do zarządzania.	118	Nie
Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO3	Procent i całkowita liczba jednostek biznesowych poddanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją oraz zidentyfikowane ryzyka.	118	Nie
Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO5	Potwierdzone przypadki korupcji i działania podjęte w odpowiedzi na nie.	118	Nie
Udział w życiu publicznym	G4-DMA	Udział w życiu publicznym - podejście do zarządzania.	118	Nie
Udział w życiu publicznym	GR-SO6	Całkowita wartość finansowa i rzeczowa darowizn na rzecz partii politycznych, polityków i instytucji o podobnym charakterze, według krajów.	80	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Naruszenie zasad wolnej konkurencji - podejście do zarządzania.	118	Nie
Naruszenie zasad wolnej konkurencji	G4-SO7	Całkowita liczba podjętych wobec organizacji kroków prawnych dotyczących przypadków naruszeń zasad wolnej konkurencji, praktyk monopolistycznych oraz ich skutki.	118	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Zgodność z regulacjami - podejście do zarządzania.	118	Nie
Zgodność z regulacjami	G4-SO8	Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych z tytułu niezgodności z prawem i regulacjami.	118	Nie
Odpowiedzialność za produkt				
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Oznakowanie produktów i usług - podejście do zarządzania.	40	Nie
Oznakowanie produktów i usług	G4-PR5	Wyniki badań pomiaru satysfakcji klienta.	42	Nie
Podjęcie zarządcze	G4-DMA	Komunikacja marketingowa - podejście do zarządzania.	40	Nie
Komunikacja marketingowa	G4-PR7	Całkowita liczba przypadków niezgodności z regulacjami i dobrowolnymi kodeksami regulującymi kwestie komunikacji marketingowej, z uwzględnieniem reklamy, promocji i sponsoringu.	118	Nie

6.4. Pomocne definicje

BAT (ang. <i>Best Available Technique</i>)	Najlepsza Dostępna Technika, zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 96/61/WE, to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji, mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość.
Dług netto (ang. <i>Net Debt</i>)	Wartość zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek pomniejszona o wartość środków pieniężnych i ekwiwalentów.
Drut OFE	Produkowany w HM Cedynia drut z miedzi beztlenowej w oparciu o technologię UPCAST.
EBITDA (ang. <i>Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization</i>)	Wynik na działalności operacyjnej przedsiębiorstwa powiększony o wartość amortyzacji.
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego, a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej.
Filar (górnictwo)	Nietknięta część górotworu, pozostawiona do podparcia stropu i podtrzymania go przed zawaleniem.
Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdziału rudy na frakcje o różnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnice zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerale dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawiesziny rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikiem pianotwórczym.
HM	Huta miedzi
ISO (ang. <i>International Organization for Standardization</i>)	Międzynarodowa Organizacja ds. Standaryzacji
Katody miedziane	Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi.
Koncentrat miedzi	Produkt powstały przez wzbogacenie niskoprocentowych rud metali miedzi.
Miedź ekwiwalentna	Wartościowy wolumen produkcji wszystkich metali przeliczony na miedź w oparciu o notowania rynkowe.
Miedź elektrolityczna	Produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi.
Miedź konwertorowa	Półprodukt będący produktem fazy konwertorowania.
Miedź płatna	Ilość miedzi w produktach zawierających miedź podlegająca płatności.
Miedź ze wsadów obcych	Ilość wyprodukowanej miedzi z zakupionych wsadów (koncentrat, złomy, blistry).
Miedź ze wsadów własnych	Ilość wyprodukowanej miedzi z własnej produkcji górniczej.
Odpady flotacyjne (końcowe)	Produkt końcowy procesu wzbogacania, będący przedmiotem utylizacji lub składowania.
OUOW	Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych.
Produkcja górnicza	Ilość produktów wyprodukowana z fazy wydobycia górniczego.
Produkcja rafinowana	Końcowy produkt etapu rafinowania.

Ruda	Kopalina, z której uzyskuje się jeden lub więcej składników. Rudy dzieli się na monometaliczne (zawierające jeden metal) i polimetaliczne (zawierające więcej niż jeden metal)
Skąła płonna	Skąła, która przy wydobywaniu ze złoża określonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną.
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	Proces elektrorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi. Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie. Zanieczyszczony elektrolit i szlam jest surowcem do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen, nikiel.
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji srebra	Technologia składająca się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore-a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldo celem ożużlowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu [99% srebra] w postaci anod), elektrorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% srebra), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postaci handlową (sztabki lub granulaty).
Uncja trojańska	Jednostka masy używana głównie w krajach anglosaskich. Uncja trojańska (w skrócie oz) jest powszechnie stosowana w jubilerstwie i handlu metalami szlachetnymi. Dokładna masa 1 uncji trojańskiej odpowiada masie 31,1035 grama.
Urobek	Materiał skalny wybrany w przodku górniczym. Obejmują zarówno kopalinę, jak i skąłę płonną.
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6-12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego.
Wskaźnik LIFTR	Wskaźnik ilości wypadków na milion godzin przepracowanych.
Wyrobisko	Przeźreń powstała w wyniku robót górniczych.
ZG	Zakłady górnicze
Złoże	Naturalne nagromadzenie kopaliny w obrębie skorupy ziemskiej, powstałe w wyniku różnorodnych procesów geologicznych.
ZWR	Zakłady wzbogacania rudy

6.5. Skróty i jednostki użyte w w dokumencie

kg	kilogram (1000 gramów)	Cu	miedź
t	tona (1000 kilogramów)	Au	złoto
tys.	tysiąc	Ag	srebro
mln	milion	Pt	platyna
g/t	gramy na tonę	Pd	pallad
SX-EW	technologia produkcji miedzi katodowej SX-EW (Solvent Extraction Electrowinning)	Ni	nikiel
m n.p.m.	metry nad poziomem morza	Mo	molibden
m	metr	MoS₂	disiarczek molibdenu
km	kilometr (1000 metrów)	lb	funt (masa)
m²	metr kwadratowy	oz	uncja trojańska (masa)
USD	dolar amerykański	CIM	Kanadyjski Instytut Górnictwa, Metalurgii i Przemysłu Naftowego (Canadian Institute of Mining, Metallurgy and Petroleum)
		NI 43-101	kanadyjski standard NI 43-101
		M&I	zasoby geologiczne udokumentowane w kategorii zmierzone (measured) i wskazane (indicated)



Rozdział VIII.
Wybrane elementy
z jednostkowego
i skonsolidowanego
sprawozdania
finansowego





Rozdział VIII.

Wybrane elementy z jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Jednostkowe sprawozdanie finansowe

Skrócone sprawozdanie finansowe KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie zostało sporządzone przez Zarząd Spółki na podstawie zbadanego pełnego rocznego sprawozdania finansowego za 2014 rok sporządzonego według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej przyjętych przez Unię Europejską.

Dla pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Spółki oraz jej wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku należy czytać pełne sprawozdanie finansowe Spółki, wraz z opinią i raportem z badania biegłego rewidenta dotyczącą tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej www.kghm.com).

Opinia niezależnego biegłego rewidenta dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna (zwanej dalej „Spółką”) z siedzibą w Lubinie, przy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie 48, obejmującego sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 r., które po stronie aktywów oraz zobowiązań i kapitału własnego wykazuje sumę 32.312 mln zł, sprawozdanie z zysków lub strat za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. wykazujące zysk netto w kwocie 2.414 mln zł, sprawozdanie z całkowitych dochodów wykazujące łączne całkowite dochody w kwocie 1.979 mln zł, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za ten rok obrotowy oraz informację dodatkową o przyjętych zasadach rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności jednostki oraz prawidłowość ksiąg rachunkowych odpowiedzialny jest Zarząd Spółki. Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności jednostki spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).

Naszym zadaniem było zbadanie załączonego sprawozdania finansowego i wyrażenie opinii o zgodności, we wszystkich istotnych aspektach, tego sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy jednostki oraz o prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Badanie przeprowadziliśmy stosownie do:

- a. przepisów rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości;
- b. krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

Badanie zostało zaplanowane i przeprowadzone tak, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych błędów i przeoczeń. Badanie obejmowało między innymi sprawdzenie, na podstawie wybranej próby, dowodów potwierdzających kwoty i informacje wykazane w sprawozdaniu finansowym. Badanie obejmowało również ocenę zasad rachunkowości stosowanych przez Spółkę oraz istotnych oszacowań dokonywanych przy sporządzeniu sprawozdania finansowego, a także ogólną ocenę jego prezentacji. Uważamy, że nasze badanie stanowiło wystarczającą podstawę dla wyrażenia opinii.

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- a. przedstawia rzetelnie i jasno sytuację majątkową i finansową Spółki na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz wynik finansowy za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską;
- b. jest zgodne w formie i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz Statutem Spółki;
- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości.

Informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności Spółki za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. uwzględniają postanowienia Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie” – Dz. U. z 2014 r., poz. 133) i są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym sprawozdaniu finansowym.

Spółka w nocy 40 informacji dodatkowej o przyjętych zasadach rachunkowości i innych informacji objaśniających przedstawiła informacje dotyczące poszczególnych pozycji sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z zysków lub strat odrębnie dla każdej wykonywanej działalności gospodarczej zgodnie z wymogami art. 44 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. Ust. z 2012 poz. 1059 z późn. zm.).

Przeprowadzający badanie w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. spółki wpisanej na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 144:

Marcin Sawicki
Kluczowy Biegły Rewident
Numer ewidencyjny 11393

Wrocław, 16 marca 2015 r.

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ¹

	Stan na dzień	
	31 grudnia 2014	31 grudnia 2013
AKTYWA		
Aktywa trwałe		
Rzeczowe aktywa trwałe	11 562	9 744
Wartości niematerialne	511	273
Akcje, udziały i certyfikaty inwestycyjne w jednostkach zależnych	11 760	11 744
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcia	18	33
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	111	98
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	931	809
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń i rekultywację składowisk odpadów	206	178
Pochodne instrumenty finansowe	190	342
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	2 150	314
	27 439	23 535
Aktywa obrotowe		
Zapasy	2 377	2 432
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	2 142	2 475
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń	2	1
Pochodne instrumenty finansowe	267	472
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	85	123
	4 873	5 503
RAZEM AKTYWA	32 312	29 038
ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY		
Kapitał własny		
Kapitał akcyjny	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	366	512
Kapitał z tytułu zysków / strat aktuarialnych z wyceny świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia	(401)	(112)
Zyski zatrzymane	22 312	20 898
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY	24 277	23 298
ZOBOWIĄZANIA		
Zobowiązania długoterminowe		
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	185	26
Pożyczki	1 052	-
Pochodne instrumenty finansowe	122	17
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 842	1 423
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	994	523
	4 195	1 989
Zobowiązania krótkoterminowe		
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	2 537	2 431
Kredyty i pożyczki	1 056	1 123
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych	56	50
Pochodne instrumenty finansowe	36	6
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	114	110
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	41	31
	3 840	3 751
RAZEM ZOBOWIĄZANIA	8 035	5 740
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	32 312	29 038

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

SPRAWOZDANIE Z ZYSKÓW I STRAT¹

	Za okres	
	od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014	od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013
Przychody ze sprzedaży	16 633	18 579
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(12 265)	(13 173)
Zysk brutto ze sprzedaży	4 368	5 406
Koszty sprzedaży	(120)	(126)
Koszty ogólnego zarządu	(735)	(671)
Pozostałe przychody operacyjne	573	460
Pozostałe koszty operacyjne	(541)	(861)
Zysk z działalności operacyjnej	3 545	4 208
Koszty finansowe	(183)	(12)
Zysk przed opodatkowaniem	3 362	4 196
Podatek dochodowy	(948)	(1 138)
Zysk netto	2 414	3 058
Zysk na akcję za okres roczny (wyrażony w złotych na jedną akcję)		
- podstawowy	12,07	15,29
- rozwodniony	12,07	15,29

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW¹

	Za okres	
	od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014	od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013
Zysk netto	2 414	3 058
Inne całkowite dochody:		
Inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:		
Inne całkowite dochody z tytułu wyceny instrumentów finansowych:		
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	124	16
Podatek dochodowy dotyczący aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	(23)	(3)
Instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne	(304)	263
Podatek dochodowy dotyczący instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	57	(50)
Razem inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków	(146)	226
Inne całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty:		
(Straty) / zyski aktuarialne	(357)	63
Podatek dochodowy dotyczący zysków i strat aktuarialnych	68	(12)
Razem inne całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty	(289)	51
Inne całkowite dochody za okres obrotowy, netto	(435)	277
ŁĄCZNE CAŁKOWITE DOCHODY	1 979	3 335

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

SPRAWOZDANIE Z PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH¹

	Za okres	
	od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014	od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej		
Zysk netto	2 414	3 058
Ogółem korekty zysku netto:	2 439	2 107
Podatek dochodowy rozliczony w zysk lub stratę	948	1 138
Amortyzacja	818	768
Straty ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	8	34
Utworzenie odpisów z tytułu utraty wartości	32	95
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(63)	(40)
(Zyski) / Straty z tytułu różnic kursowych	(31)	3
Zmiana stanu rezerw	76	(14)
Zmiana stanu aktywów / zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych	736	791
Przekwalifikowanie innych całkowitych dochodów do zysku lub straty w wyniku realizacji instrumentów pochodnych zabezpieczających	(531)	(450)
Inne korekty	(1)	(44)
Zmiany stanu kapitału obrotowego:	447	(174)
Zapasy	55	560
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	268	(777)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	124	43
Podatek dochodowy zapłacony	(853)	(1 375)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	4 000	3 790
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej		
Nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych	(27)	(129)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(2 203)	(2 174)
Wydatki z tytułu udzielonych zaliczek na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(31)	(84)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	13	33
Nabycie aktywów finansowych z funduszu na likwidację kopalń i funduszu na rekultywację składowisk odpadów	(29)	(38)
Pożyczki udzielone	(1 597)	(239)
Wpływy z tytułu spłaty udzielonych pożyczek	5	13
Odsetki otrzymane	2	2
Dywidendy otrzymane	45	36
Inne (wydatki) / wpływy inwestycyjne	(6)	33
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 828)	(2 547)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej		
Wpływy z tytułu otrzymanych kredytów i pożyczek	1 974	1 546
Spłata zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek	(1 135)	(1 409)
Odsetki zapłacone	(21)	-
Dywidendy wypłacone	(1 000)	(1 960)
Inne wydatki finansowe	(40)	(1)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(222)	(1 824)
Przepływy pieniężne netto razem	(50)	(581)
Zyski / (straty) z różnic kursowych z tytułu wyceny środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	12	(3)
Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(38)	(584)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	123	707
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	85	123

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie zostało sporządzone przez Zarząd Spółki na podstawie zbadanego pełnego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2014 rok sporządzonego według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej przyjętych przez Unie Europejską.

Dla pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku należy czytać pełne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej wraz z opinią i raportem z badania biegłego rewidenta dotyczącą tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej www.kghm.com).

Opinia niezależnego biegłego rewidenta dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna (zwanej dalej „Grupą”), w której Jednostką Dominującą jest KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna (zwana dalej „Jednostką Dominującą”) z siedzibą w Lubinie, przy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie 48, obejmującego skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 r., które po stronie aktywów oraz zobowiązań i kapitału własnego wykazuje sumę 40.374 mln zł, skonsolidowane sprawozdanie z zysków lub strat za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. wykazujące zysk netto w kwocie 2.451 mln zł, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. wykazujące łączne całkowite dochody w kwocie 3.448 mln zł, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za ten rok obrotowy oraz informację dodatkową o przyjętych zasadach rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Grupy odpowiedzialny jest Zarząd Jednostki Dominującej. Członkowie Zarządu oraz Członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Grupy spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).

Naszym zadaniem było zbadanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i wyrażenie opinii o zgodności, we wszystkich istotnych aspektach, tego sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Grupy.

Badanie przeprowadziliśmy stosownie do:

- a. przepisów rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości;
- b. krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

Badanie zostało zaplanowane i przeprowadzone tak, aby uzyskać wystarczającą pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych błędów i przeoczeń. Badanie obejmowało między innymi sprawdzenie, na podstawie wybranej próby, dowodów potwierdzających kwoty i informacje wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Badanie obejmowało również ocenę zasad rachunkowości stosowanych przez Grupę oraz istotnych oszacowań dokonywanych przy sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, a także ogólną ocenę jego prezentacji. Uważamy, że nasze badanie stanowiło wystarczającą podstawę dla wyrażenia opinii.

Naszym zdaniem, załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- a. przedstawia rzetelnie i jasno sytuację majątkową i finansową Grupy na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz wynik finansowy za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) zatwierdzonymi przez Unię Europejską;
- b. jest zgodne w formie i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa;
- c. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonej dokumentacji konsolidacyjnej.

Informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności Grupy za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. uwzględniają postanowienia Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie” – Dz. U. z 2014 r., poz. 133) i są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Przeprowadzający badanie w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki wpisanej na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 144:

Marcin Sawicki
Kluczowy Biegły Rewident
Numer ewidencyjny 11393

Wrocław, 16 marca 2015 r.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ¹

	Stan na dzień	
	31 grudnia 2014	31 grudnia 2013
AKTYWA		
Aktywa trwałe		
Rzeczowe aktywa trwałe	17 621	15 128
Wartości niematerialne	2 918	2 175
Akcje, udziały i certyfikaty inwestycyjne w jednostkach zależnych	60	65
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcia	4 363	3 720
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	535	451
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	931	810
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń i rekultywację składowisk odpadów	358	323
Pochodne instrumenty finansowe	214	357
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	6 569	3 459
	33 569	26 488
Aktywa obrotowe		
Zapasy	3 362	3 397
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	2 537	3 119
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych	87	54
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	57	58
Aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń	2	1
Pochodne instrumenty finansowe	277	476
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	475	864
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	8	8
	6 805	7 977
RAZEM AKTYWA	40 374	34 465
ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY		
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom Jednostki Dominującej		
Kapitał akcyjny	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	377	522
Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań jednostek zagranicznych	1 171	(267)
Kapitał z tytułu zysków i strat aktuarialnych z wyceny świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia	(430)	(132)
Zyski zatrzymane	22 184	20 718
	25 302	22 841
Kapitał przypadający na udziały niekontrolujące	228	223
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY	25 530	23 064
ZOBOWIĄZANIA		
Zobowiązania długoterminowe		
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	1 002	774
Kredyty, pożyczki, dłużne papiery wartościowe i zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	2 997	1 714
Pochodne instrumenty finansowe	123	17
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 676	1 726
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 011	1 563
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	1 483	920
	9 292	6 714

Zobowiązania krótkoterminowe		
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	3 236	3 094
Kredyty, pożyczki, dłużne papiery wartościowe i zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 813	1 215
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych	164	128
Pochodne instrumenty finansowe	37	7
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	135	131
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	167	112
	5 552	4 687
RAZEM ZOBOWIĄZANIA	14 844	11 401
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	40 374	34 465

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z ZYSKÓW I STRAT¹

	Za okres	
	od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014	od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013
Działalność kontynuowana		
Przychody ze sprzedaży	20 492	24 110
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(15 751)	(18 101)
Zysk brutto ze sprzedaży	4 741	6 009
Koszty sprzedaży	(390)	(426)
Koszty ogólnego zarządu	(998)	(989)
Pozostałe przychody operacyjne	922	847
Pozostałe koszty operacyjne	(599)	(1 069)
Zysk z działalności operacyjnej	3 676	4 372
Koszty finansowe	(326)	(137)
Udział w zyskach inwestycji wycenianych metodą praw własności	(252)	-
Zysk przed opodatkowaniem	3 098	4 235
Podatek dochodowy	(647)	(1 202)
Zysk netto	2 451	3 033
Zysk/(Strata) przypadający:		
akcjonariuszom Jednostki Dominującej	2 450	3 035
na udziały niekontrolujące	1	(2)
Zysk na akcję przypadający akcjonariuszom Jednostki Dominującej w trakcie okresu (wyrażony w złotych na jedną akcję)		
- podstawowy	12,25	15,18
- rozwodniony	12,25	15,18

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW¹

	Za okres	
	od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014	od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013
Zysk netto	2 451	3 033
Inne całkowite dochody:		
Inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:		
Inne całkowite dochody z tytułu wyceny instrumentów finansowych:		
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	124	79
Podatek dochodowy dotyczący aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	(23)	(5)
Instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne	(304)	263
Podatek dochodowy dotyczący instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	58	(50)
Razem inne całkowite dochody z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(145)	287
Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań jednostek zagranicznych	1 444	(293)
Razem inne całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków	1 299	(6)
(Straty)/ zyski aktuarialne	(372)	68
Podatek dochodowy dotyczący zysków i strat aktuarialnych	70	(13)
Razem inne całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane na zyski lub straty	(302)	55
Inne całkowite dochody za okres obrotowy, netto	997	49
ŁĄCZNE CAŁKOWITE DOCHODY	3 448	3 082
Łączne całkowite dochody przypadające:		
akcjonariuszom Jednostki Dominującej	3 441	3 091
na udziały niekontrolujące	7	(9)

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH¹

	Za okres	
	od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014	od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej		
Zysk netto	2 451	3 033
Korekty zysku netto:	3 266	3 347
Podatek dochodowy rozliczony w zysk lub stratę	647	1 202
Amortyzacja	1 635	1 580
Odpisy z tytułu utraty wartości dotyczący wartości firmy	25	27
Straty ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	14	46
Zysk ze zbycia aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	(24)
Odpis z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych, inwestycji wycenianych metodą praw własności i aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	61	444
Odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych i aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	(5)	(36)
Udział w stratach inwestycji wycenianych metodą praw własności	252	-
Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(175)	(116)
(Zyski)/ Straty z tytułu różnic kursowych	(27)	4
Zmiana stanu rezerw	98	(19)
Zmiana stanu aktywów/zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych	723	774
Przekwalifikowanie innych całkowitych dochodów do zysku lub straty w wyniku realizacji instrumentów pochodnych zabezpieczających	(531)	(450)
Różnice kursowe między działalnością inwestycyjną a działalnością finansową w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych	(73)	(8)
Inne korekty	26	29
Zmiany stanu kapitału obrotowego:	596	(106)
Zapasy	118	357
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	408	(242)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	70	(221)
Podatek dochodowy zapłacony	(868)	(1 456)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	4 849	4 924

Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej		
Nabycie jednostek zależnych, pomniejszone o przejęte środki pieniężne	-	(1)
Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale inwestycji wycenianych metodą praw własności	(502)	(9)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(3 434)	(3 189)
Wydatki z tytułu udzielonych zaliczek na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(24)	(84)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	22	56
Nabycie aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	-	(42)
Wpływy ze sprzedaży aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	1	139
Nabycie aktywów finansowych z funduszu na likwidację kopalń i funduszu na rekultywację składowisk odpadów	(32)	(63)
Wpływy ze sprzedaży aktywów finansowych nabywanych z funduszu na likwidację kopalń	17	197
Rozwiązanie lokat	7	40
Wydatki z tytułu udzielonych pożyczek	(1 628)	(1 798)
Dywidendy otrzymane	35	37
Inne wydatki inwestycyjne	(6)	(13)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(5 544)	(4 730)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej		
Wpływ z tytułu dopłaty do kapitału jednostki zależnej od udziałowców niekontrolujących	20	29
Nabycie udziałów od udziałowców niekontrolujących	(15)	(30)
Wpływy z tytułu otrzymanych kredytów i pożyczek	2 641	1 597
Wydatki z tytułu spłaty kredytów i pożyczek	(1 222)	(1 446)
Spłata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	(18)	(16)
Odsetki zapłacone	(136)	(144)
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom Jednostki Dominującej	(1 000)	(1 960)
Otrzymane dotacje	17	10
Inne wydatki finansowe	(39)	(1)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	248	(1 961)
Przepływy pieniężne netto razem	(447)	(1 767)
Zyski z różnic kursowych z tytułu wyceny środków pieniężnych i ich ekwiwalentów oraz z przeliczenia sprawozdań jednostek zagranicznych	58	2
Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(389)	(1 765)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	864	2 629
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	475	864
w tym środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	27	108

1. Kwoty w tabeli wyrażone są w mln zł.

Dane kontaktowe

Korespondencję należy kierować na adres głównej siedziby Spółki:

KGHM Polska Miedź S.A.
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48
59-301 Lubin
Polska
tel.: +48 76 74 78 200
fax: +48 76 74 78 500

Pytania związane ze społeczną odpowiedzialnością Spółki oraz Zintegrowanym Raportem Rocznym należy kierować do:

Agata Pelc
tel.: +48 76 74 78 174
fax: +48 76 74 78 507
Agata.Pelc@kghm.com

Pytania związane z relacjami inwestorskimi Spółki należy kierować do:

Artur Tarnowski
Dyrektor Naczelny ds. Relacji Inwestorskich
tel.: +48 76 74 78 280
fax: +48 76 74 78 205
ir@kghm.com

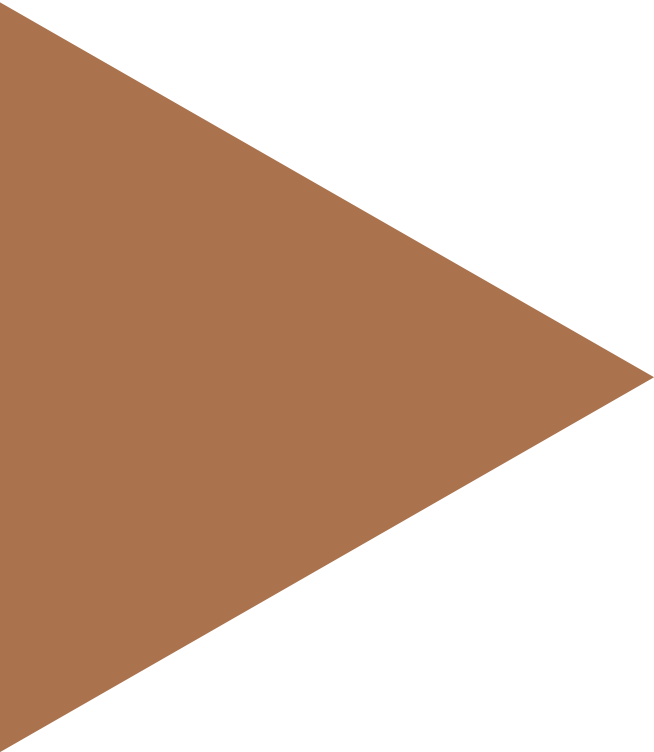


G4-5

G4-31

G4-94





Ten raport został wydrukowany na papierze ekologicznym uzyskanym z makulatury.

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin
tel.: +48 76 74 200, fax: +48 76 74 78 500
www.kghm.com